

LISÄSELVITYS Hakemukseen

21.2.2022
"P23300 KakelaE"

Elisa Oyj /tukiasemat
PL 40
00061 Elisa

Orimattilan kaupunki
Rakennusvalvonta
Erkontie 9
PL 46, 16301 Orimattila

Orimattilan kaupungin edustaja on pyytänyt Elisa Oyj:n edustajaa toimittamaan lisäselvityksen liittyen tukiasemapaikka hankkeeseen Orimattilan, Käkälän alueella. Elisa Oyj on hakenut lupaa rakentaa tietoliikenteen tukiasemapaikka puistoalueelle. Lupapalveluun on jo tähän mennessä toimitettu Mra64 mukainen selvitys, sekä lentoestelausunto, jossa todetaan hankkeen olevan vapautettu lentoesteluvasta. Mra64 mukaisessa lausunnossa on selvitetty kattavasti mm. tukiasemarakenteiden rakentamisperusteita.

1 Huomautukset

Hankkeen lähinaapurit ovat vastustaneet maston rakentamista perusteena luonto- ja maisema-arvojen menettäminen ja tukiasemarakentamisen aiheuttama kiinteistöjen arvon aleneminen.

Rakennetussa kaupunkiympäristössä maston vaikutukset maisema- ja luontoarvoihin ei lähtökohtaisesti voida katsoa olevan suuri.

Tietoliikenteen rakennukset, mastot ja laittilat ovat yleisiä kaupunkikuvaan kuuluvia rakennelmia, kuten ovat sähkö- ja muut kunnallistekniikan toimintaa tukevat rakennelmatkin.

Hakija kertoo antamassaan lisäselvityksessä (Mra64 mukainen selvitys) noudattavansa tukiasemarakentamisessaan tukiasemien sähkömagneettista säteilyä sääteleviä määräyksiä ja lakeja, joiden viranomaisvalvontaa suorittaa Säteilysurvakeskus. Määräysten mukaan toteutettuna matkaviestitukiasemat antennineen eivät aiheuta vaaraa ihmisille.

Tukiasemarakentamisen ei ole todettu alentavan kiinteistöjen arvoa. Sen sijaan häiriötön ja vakaa tietoliikenneyhteys ovat alueen viihtyvyyttä ja turvallisuutta lisääviä tekijöitä.

2 Vaihtoehtoiset toteuttamistavat

Tässä tapauksessa masto on suunniteltu toteutettavan vapaasti seisovalla ristikkorakenteella, jolloin maastoon ei asennettaisi rakennetta tukevia harusvajereita. Hakija on ilmoittanut mra64 mukaisessa selvityksessä, että tukiasemapaikan ympäristö tullaan maisemoimaan, joka vähentää entisestään maston vaikutusta maisemaan. Hakija korostaa, ettei nyt suunniteltu rakenne poikkea millään tavalla suunnittelussaan, tai toteutuksessaan tavanomaisesta langattoman verkkoinfran rakentamisesta taajamissa.

Tiedonsiirtotekniikat kehittyvät jatkuvasti, alueella on tällä hetkellä varsin kattava kiinteä tietoliikenneverkko. Kiinteän ja langattoman tietoliikenneverkon ei voida katsoa korvaavan, saatikka sulkevan toisiaan pois niiden palvelussa eri segmenttejä: Kiinteä, usein valokuitukaapelointi tarjoaa yksittäisiä käyttäjiä palvelevan yhteyden tietoverkkoon, langattoman mobiiliverkon palvelussa kaikkia alueella liikkuvia.

Pienoistukiasemat vaihtoehtoisena toteuttamistapana on suunniteltu yksittäisiin kohteisiin, joissa verkko kuormittuu tilapäisesti ja todetaan puutteellinen yhteys tietoverkkoon, tai hätäpuheluiden soittaminen on estynyt, tai on katsottu erillisellä mittauksella kohteen olevan katveessa, jossa palvelua ei muuten ole saatavilla. Tällaisia kohteita ovat esimerkiksi kauppakeskusten sisätilat, tiheään rakennettu kaupungin keskustan alueella sijaitseva torialue, liikenteen tunnelit, tai tapahtuma-alueet esim. musiikkifestivaali.

Laajamittainen kuuluvuuden tuottaminen pienoistukiasemilla edellyttää useiden, jopa kymmenien yksittäisten pylväiden rakentamista ja kaapelointia alueella, lisäksi tällä ratkaisulla ei voida tarjota muille operaattoreille mahdollisuutta verkon rakentamiseen.

Se ei siten ole operaattoreita sitovan yhteisrakentamisen veloitteen mukainen toteutustapa.

Kohteeseen on suunniteltu rakennettavan sinkitty, teräsrakenteinen n. 42 m korkea vapaasti seisova ristikkomastorakenne.

Tässä tapauksessa hanke voitaisiin toteuttaa myös esimerkiksi teräsrakenteisella putkimastolla. Tällöin maston vaikutus maisemaan vähenisi läpinäkyvän, puuston yläpuolelle kohoavan ristikkorakenteen johdosta, mutta myös perustusten vaatimaa alaa voitaisiin hieman pienentää. Latvuston alapuoleinen osa toteutettaisiin putkimallisena, jolloin masto sulautuu ympäristöönsä paremmin. Ympäröivää maastoa on tarkoitus edelleen maisemoida istuttamalla puustoa tukiasemapaikan välittömään läheisyyteen. Erityisesti maston tyvi jäisi lähes näkymättömiin myös lehdettömän puun aikaan. Putki- tai ristikkorakenteisen maston on yleisesti katsottu olevan kaupunkiympäristöihin hyvin soveltuva.

3 Vaihtoehtoinen sijainti

Hanketta suunniteltaessa on kiinnitetty erityistä huomiota maston sijaintiin, suhteessa optimaalisen kuuluvuuden tuottamiseen alueen asukkaille ja langattoman verkon laskostumisen estämiseksi. Tukiasemalla on ensisijaisesti tarkoitus tuottaa Käkelän alueen kuuluvuus, täten tukiasemapaikan siirtäminen esimerkiksi Artjärventien eteläiselle puolelle, tai muulle syrjäisemmälle paikalle ei ole tarkoituksenmukaista. Alueella on kuitenkin niukasti muita mahdollisia sijainteja tukiasemapaikan sijoittamiselle. Esisuunnittelussa nämä on todettu huonoiksi vaihtoehtoiksi niiden sijoituessa oleellisesti keskeisimmille paikoille, tai täysin asutuksen keskelle ilman vähäisintäkään puuston tarjoamaa suojaa. Vaihtoehtoiset sijainnit esitetty liitteessä 1.

Kunnioittaen

Jari-Pekka Kämäräinen
Elisa Oyj

