

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta

Aika 23.08.2022 klo 17:30 - 18:45

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone (Erkontie 9) tai teams-yhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 112	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 113	Väliaikaisen puheenjohtajan ja pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 114	Kokouksen työjärjestys	6
§ 115	Kaupunkikehitys- ja teknisen toimialan osavuosikatsaus 1.1. - 30.6.2022	7
§ 116	Lausunto Päijät-Hämeen liitolle Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin luonnosvaihtoehdoista	9
§ 117	A211 Pelastusaseman asemakaavamuutoksen ehdotus	12
§ 118	Oikaisuvaatimus maan vuokraamisesta matkaviestintukiasemaa varten, Käkelä, Elisa Oyj	14
§ 119	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	18
§ 120	Viranhaltijapäätökset	19
§ 121	Muut asiat	20
§ 122	Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiat	21

Valitusosoitus liitteenä

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta

23.08.2022 klo 17:30 - 18:45

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Anttila Ari Mölsä Jukka Leino Vesa Nieminen Tero Ekman Johanna Pelkonen Jaana Nurminen Jouni Malinen Jani Kari Setälä Heikki Pitkänen	tilapäinen puheenjohtaja jäsen varajäsen kh:n edustaja varajäsen varajäsen varajäsen varajäsen esittelijä kaavoitusinsinööri	Teams-yhteydellä Teams-yhteydellä klo 17.30- 18.21 Teams-yhteydellä klo 17.30- 18.03 Teams-yhteydellä klo 17.30- 18.17
	Ossi Hosiaislouma	maankäyttöinsinööri	
	Suvi Lehtoranta	kaavoituspäällikkö	
	Kalle Larsson Päivi Järvinen	kaupunginjohtaja pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Rönkkö Tero Tuomala Antti Simola Arja Eiranen Sari Vilja Sini Soikkeli Tiia		

AllekirjoituksetAri Anttila
tilapäinen puheenjohtajaPäivi Järvinen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

112 - 122

Pöytäkirjan tarkastus Orimattilan kaupunki 30.8.2022

Jani Malinen
pöytäkirjantarkastajaVesa Leino
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin kotisivuilla 30.8.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 112

Päätösehdotus Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Väliaikaisen puheenjohtajan ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 113

Päätösehdotus	Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.
Päätös	Varsinainen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja eivät olleet paikalla, joten kokoukselle oli valittava tilapäinen puheenjohtaja. Kokouksen puheenjohtajana aloitti Ari Anttila vanhimpana jäsenenä ja häntä ehdotettiin tilapäiseksi puheenjohtajaksi. Ehdotusta kannatettiin ja valiokunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jani Malinen ja Vesa Leino.

Kokouksen työjärjestys

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 114

Päätösehdotus Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös Valiokunta päätti yksimielisesti hyväksyä esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

Kokouksen alussa olivat paikalla asiantuntijoina maankäyttöpäällikkö Ossi Hosiaislouma klo 17.30-18.03, kaavoitusinsinööri Heikki Pitkänen 17.30-18.21 ja kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta klo 17.30-18.17. Maankäyttöpäällikkö ja kaavoitusinsinööri kertoivat valiokunnalle maanhankintasuunnitelmasta.

Kaupunkikehitys- ja teknisen toimialan osavuosikatsaus 1.1. - 30.6.2022Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 115
59/02.02.02/2022Valmistelu ja lisätiedot Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä, p. 044 781 3722
kari.setala@orimattila.fi**Käyttötalous**

Kaupunkikehitys- ja teknisen toimialan toteuma- % ulkoisten toimintatuottojen osalta on 47,96% ja ulkoisten toimintakulujen osalta 49,81 %.

Toimintatuottojen poikkeama tavoitetasosta (tasaisella vauhdilla 50 %) selittyy tulojen jakaantumisella epätasaisesti eri kuukausille ja kvartaaleille.

Toimintakulujen osalta ollaan vielä tavoitetasossa, mutta ison riskin käyttötalouden toteumalle tulee aiheuttamaan energia- ja materiaalikulujen rajut hinnankorotukset. Koko vuoden ennustetta pystytäänkin arvioimaan tarkemmin vasta seuraavan osavuosikatsauksen (1-9 / 2022) yhteydessä.

Liite 1 (käyttötalouden tilanne)

Investoinnit

Investoinnit tulevat toteutumaan pääosin talousarvion mukaisina. Yhteiskoulun 1. vaiheen (Erkkolukio) määrärahojen riittävyyteen haastetta tuo isohkot muutos- ja lisätyöt, joita ei voi jättää toteuttamatta. Mahdolliset lisämäärärahatarpeet tarkentuvat seuraavaan osavuosikatsaukseen mennessä Sopeuttamiset pyritään tekemään, mahdollisuuksien mukaan, ensisijaisesti eri hankkeiden välillä.

Liite 2 (investointien toteumatilanne)

Tavoitteet

Tavoitteiden toteutuminen toimialalla on arvioitu liitteessä 1 ja se tarkentuu taas seuraavan osavuosikatsauksen yhteydessä.

Liite 1 (tavoitteiden toteuma)

Riskienhallinta

Riskienhallinta on arvioitu liitteessä 1 ja se tarkentuu taas seuraavan osavuosikatsauksen yhteydessä.

Liite 1 (riskienhallinta)

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää merkitä tiedokseen ja lähettää edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle esitetyn osavuosikatsauksen 1.1. - 30.6.2022.

Päätös Valiokunta päätti yksimielisesti merkitä osavuosikatsauksen 1.1.-30.6.2022 tiedokseen ja lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle.

Lausunto Päijät-Hämeen liitolle Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin luonnosvaihtoehdoistaKaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 116
470/10.02.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot Kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta, p 040 5155 183

Päijät-Hämeen liitto on pyytänyt Orimattilan kaupungin lausuntoa Lahden kaupunkiseutusuunnitelman ja Päijät-Hämeen rakennemallin luonnosvaihtoehdoista 31.8.2022 mennessä.

Kaupunkiseutusuunnitelma kattaa Lahden kaupunkiseudun MAL-kunnat, rakennemallissa on mukana koko maakunta. Lahden kaupunkiseutusuunnitelmaa ja Päijät-Hämeen rakennemallia koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä syksyllä 2021. Tavoitteet hyväksyttiin kaupunkiseutusuunnitelman osalta MAL-sopimuskuntien hallituksissa (Orimattilan kh 17.1.2022 § 7) ja rakennemallin osalta Päijät-Hämeen maakuntahallituksessa (13.12.2021 § 232).

Luonnosvaihtoehtoja on kolme: typistyvän kehityksen XS, maltillisen kasvun M ja voimakkaan kasvun XL. Kehitysvaihtoehtoihin perustuvissa kartoissa on toisistaan poikkeavia kasvusuuntia asumiselle ja työpaikoille, vain viherverkosto on kaikissa luonnoksissa sama.

Luonnosmateriaali on nähtävillä vain sähköisessä muodossa Päijät-Hämeen liiton sivuilla www.paijat-hame.fi

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa kaupunkiseutusuunnitelman ja rakennemallin luonnoksesta seuraavanlaisen lausunnon:

Vaikka kaupunkiseutusuunnitelma ei ole virallinen kaava, sillä on suuri merkitys seuraavalla MAL-sopimuskierröksellä neuvotteluissa valtion kanssa. Suunnitelman tulee tähdätä seudun elinvoimaisuuden kasvuun.

Asuminen ja elinkeinot

Suurien ja yhtenäisten elinkeinoalueiden kehittäminen onnistuu vain yhdessä ja kehittyvät elinkeinoalueet vahvistavat koko kaupunkiseutua. Elinkeinoalueiden tekemisen meininki tuo ja pitää asukkaita. Asukkaiden sijoittumista kukin kunta ohjaa omien tavoitteidensa mukaan. Siksi ei ole erityisen tärkeää miten kylät tai harvaan asutut taajamat on seutukartalle piirretty, niiden kehittämistä ohjaa kunnan oma päätöksenteko. Seudullisella tasolla tulisi keskittyä esittämään ne yhdyskuntarakenteen osa-alueet, jotka edellyttävät merkittäviä yhteisiä panostuksia.

Henna on Orimattilan ainoa juna-asema, jossa Lahti-Helsinki paikallisjunat pysähtyvät. Henna tulisi osoittaa taajamana ja kehittyvänä elinkeinoalueena myös siinä tapauksessa, että suunnitelma pohjautuu maltilliseen kasvuun. Henna-Tuuliharja on Päijät-Hämeen potentiaalisista uusista yritysalueista lähimpänä Helsingin seudun asiakaskuntaa. Elinkeinojen kehittämisyöhyke Lahdesta Helsingin suuntaan on tärkeä koko alueelle.

Orimattilassa on yli tuhat vapaa-ajan asuntoa. Mikäli suunnittelukartalle merkitään kausiasumisen keskittymiä, tulisi M-luonnoksessa esitettyjen lisäksi osoittaa järvialue Artjärven taajaman ympärillä, erityisesti Pyhäjärvi. Alueella on voimassa osayleiskaava, joka nykyisellään mahdollistaa vain kausiasumisen RA-rakennuspaikoilla. Kausiasumisen mahdollisuuksiin panostaminen tukee Artjärven taajaman palveluiden säilymistä. Pohdittavaksi jää onko seututason suunnitelma oikea työkalu kausiasumisen ohjaamiseen ilman tarvittavia lainsäädöllisiä muutoksia.

Joukkoliikenne

Hennan ja Orimattilan keskustan väliin on osoitettu joukkoliikenteen keskeinen yhteysväli vain voimakkaan kasvun skenaariossa. Rataliikenteen merkitys tulee todennäköisesti kasvamaan väestökehityksestä riippumatta ja Orimattilan ainoan juna-aseman ja päätaajaman välillä tulisi olla joukkoliikennemerkintä ehdotuskartalla.

Siinä missä Henna on jo osa toimivaa pääkaupunkiseudun rataverkkoa, Lahti-Loviisa rata on nykyisellään huonokuntoinen rahtiraide. Henkilöjunaliikenne Orimattilan keskustan ja Lahden välillä vaatisi toteutuakseen suuria investointeja rataan ja kalustoon. Yhteysväli kannattaa ottaa mukaan suunnitelmakartalle vain siinä tapauksessa, että seutu alkaa varautua voimakkaaseen kasvuun.

Viherverkosto

Viherverkoston osalta on esitetty vain yksi luonnosvaihtoehto. Keskeiset alueet on valittu kartalle paikkatietoaineistoon ja

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 116
valiokunta

23.08.2022

nykytilanteeseen perustuen. Orimattilan ja Kärkölän rajaseudulle osuvan viherverkoston ydinalueen rajauksessa tulisi ottaa paremmin huomioon myös oikeusvaikutteiset maakunta- ja yleiskaavat ja niiden sisältämät rakentamisen alueet. Luonnoksessa on myös osoitettu kriittisiä ekologisia yhteyksiä ydinalueelta toiselle tiivistyvän kaupunkialueen läpi. Ehdotusvaiheessa tulee olla selvää onko viherverkosto vain informatiivinen inventointitaso tai miten kaupunkiseutusunnitelmaan piirretty viherverkosto on otettava huomioon jatkosuunnittelussa.

Päätös

Valiokunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle, että lausunto Päijät-Hämeen liitolle annetaan päätösehdotuksen mukaisesti.

A211 Pelastusaseman asemakaavamuutoksen ehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 117
180/10.02.03/2022

Valmistelu ja lisätiedot kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta ja kaavoitusinsinööri Heikki pitkänen

Pelastusaseman asemakaavamuutoksen kaavahanke päätettiin käynnistää kaupunginhallituksen kokouksessa 25.04.2022.

Orimattilan uusi pelastusasema on valmistunut ja rakennus tontteineen on tarkoitus myydä Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymälle. PHHYKY haluaa ostaa toiminnallisen kokonaisuuden, johon kuuluu rakennuksen lisäksi tarpeelliset piha-alueet. Nykyinen asemakaava ei vastaa sisällöltään tai rajauksiltaan tarpeita.

Kaavoituspäällikkö on hyväksynyt asemakaavahanketta koskevan MRL 63 §:n mukaisen osallistumis- ja arviointisuunnitelman 05.05.2022 § 3.

Asemakaavamuutos koskee korttelia 0462 Ravitien ja Heinämaantien kulmauksessa. Kaavamuutoksella ei lisätä rakennusoikeutta eikä siihen sisälly puistoalueiden ottamista rakentamiskäyttöön, joten kaavan nähtäville asettamisesta ja aikanaan hyväksymisestä päättää kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta.

Asemakaavalla muutetaan paloaseman tontin käyttötarkoitus teollisuusrakennusten korttelialueesta yhdyskuntateknistä huolto- ja palvelualueeksi. Heinämaantien varren yleinen pysäköintialue muutetaan suojaviheralueeksi. Samalla tarkistetaan alueiden rajat ja alueiden sisäiset määräykset tarkoituksenmukaiseksi.

Kaavamuutos mahdollistaa vanhan paloaseman ja uuden Pelastusaseman lohkomisen omiksi tonteiksi ja niiden myymisen eteenpäin. Vanha paloasema myydään (paikalliselle) yrittäjälle ja sinne tulee kaavan mukaisesti teollisuustoimintaa. Kaavamuutoksella on Orimattilan yritystoimintaan positiivinen vaikutus.

Kaupunki saa vanhan paloaseman myymisestä 410 000 €. Uusi pelastusaseman myydään tasehintaan, eli rakennuttamiskus-

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 117
valiokunta

23.08.2022

tannukset kattaen. Kummastakaan kiinteistöstä ei enää jatkossa ole kaupungille ylläpitokuluja. Kiinteistöjen myynnistä vapautuu pääomaa kaupungin muihin rakentamishankkeisiin. Kaavamuutoksella on merkittävä myönteinen vaikutus kuntatalouteen.

Liite 3. A211 Pelastusaseman asemakaavamuutoksen kartta

Liite 4. A211 Pelastusaseman asemakaavamuutoksen selostus

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää asettaa 23.08.2022 päivätyn A211 Pelastusaseman asemakaavamuutoksen ehdotuksen nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot ja muistutukset.

Päätös Valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Orimattilan kaupunki	Pöytäkirja	7/2022	14
Kaupunkikehitys- ja tekninen § 86 valiokunta	21.12.2021		
Kaupunkikehitys- ja tekninen § 118 valiokunta	23.08.2022		

Oikaisuvaatimus maan vuokraamisesta matkaviestintukiasemaa varten, Käkelä, Elisa Oyj

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 21.12.2021 § 86

Valmistelu ja lisätiedot kaavoitusinsinööri Heikki Pitkänen, p. 044 781 3624

Despro Engineering on lähestynyt Elisa Oyj:n puolesta Orimattilan kaupunkia ja ilmoittanut halukkuutensa vuokrata maa-alueen Käkelästä, Piikainkyröntien ja Tossukujan risteysalueen läheisyydestä lähivirkistysalueelta. Maa-alue toimisi matkaviestintukiaseman sekä laitesuojan sijoituspaikkana. Elisa Oyj:lle vuokrattavaksi esitettävä alue on noin 100 m²:n suuruinen maa-alue kiinteistöstä Kaunomäki 560-418-3-205. Vuokra-aika olisi määräaikainen vuoden 2022 alusta vuoteen 2052 alkuun saakka, jonka jälkeen sopimus jatkuisi toistaiseksi voimassaolevana molemminpuolisella 12 kuukauden pituisella irtisanomisajalla. Lisäksi vuokrasopimus katsoittaisiin rauenneeksi, mikäli yhtiö ei saa viranomaislupia hankkeelleen. Alueen vuokraksi on määritetty 750,00 euroa vuodessa (ALV 0%), joka vastaa sitä hintatasoa, jota vastaavanlaisissa vuokrauksissa on käytetty.

Suunnitellun pylvään korkeus on 42 metriä ja pylvään ympärille on tarkoitus rakentaa laitetila. Kulku matkaviestintukiasemalle kulkisi Piikainkyröntien kautta.

Orimattilan kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää kaupungin maaomaisuuden vuokralle antamisesta, kun alueen vuokraamisella on vähäistä enemmän yleistä vaikutusta tai kun sopimus tehdään yli 10 vuoden ajaksi.

Esityksen liitteenä on maanvuokrasopimusluonnos, jonka liitteenä on kartta vuokra-alueesta ja suunniteltu laitteiden sijoittaminen.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää, että kaupunki vuokraa Elisa Oyj:lle noin 100m²:n suuruisen maa-alueen Viljamaan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä Kaunomäki (560-418-3-205) matkaviestintukiaseman sijoituspaikaksi. Vuokra-alueen

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 86
valiokunta

21.12.2021

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 118
valiokunta

23.08.2022

vuokrasummaksi päätetään 750,00 euroa vuodessa. Lisäksi kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta antaa kaupunkikehitys- ja tekniselle toimialalle valtuudet laatia ja allekirjoittaa vuokrausta koskevan maanvuokrasopimuksen sekä tehdä siihen tarvittaessa teknisluonteisia korjauksia.

Päätös Valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 118
230/10.00.02/2021

Valmistelu ja lisätiedot kaavoitusinsinööri Heikki Pitkänen, p. 044 781 3624 ja maankäyttöpäällikkö Ossi Hosiaisuus, p. 044 734 0798

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päätti kokouksessaan 21.12.2021 § 86, että kaupunki vuokraa Elisa Oyj:lle noin 100m²:n suuruisen maa-alueen Piikainkyröntien ja Tossukujan risteysalueelta tukiaseman rakentamista varten.

Päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus 03.01.2022, jonka ovat allekirjoittaneet 12 lähialueen asukasta. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että tukiasemalle ei myönnetä maa-aluetta kaupungilta lainkaan näin lähelle asutusta. Perusteluina ja huomioon otettavina asioina oikaisuvaatimuksessa myös todetaan seuraavia asioita:

- Päätöksessä ei esitetty teknisiä perusteita tukiaseman tarpeesta.
- Jos tarve on, tukiasemalle pitää etsiä parempi paikka, esimerkiksi junaradan toiselta puolelta. Sijoittelua pidetään järjenvastaisena, koska radan toisella puolella on tilaa.
- Kaupungilla on myymättömiä tontteja lähiseuduilla, niiden myynti vaikeutuu mikäli tukiasema rakennetaan.
- Tukiasema aiheuttaa kohtuutonta maisemallista haittaa, ja kiinteistöjen arvo laskee tukiaseman takia. Osa asuinrakennuksista on alle 90m tukiasemasta, kaikista on suora näkymä tukiasemalle. Lähimpään rakennukseen on n. 40m.
- Lähivirkistysalueelle rakentamisessa pitää olla iso kynnyks.
- Vanhan Käkelän maiseman historiallista arvoa halutaan korostaa, siihen ei tukiasema sovi.

Liite 5: Oikaisuvaatimus päätökseen 21.12.2021 § 86. (Ei julkinen)

Elisa Oyj on 08.08.2022 toimittanut kaupungin tekniseen toimeen 21.02.2022 päivitetyn lisäselvityksen hakemukseen, jossa otetaan kantaa asukkaiden huomautuksiin.

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 86
valiokunta

21.12.2021

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 118
valiokunta

23.08.2022

Lisäselvityksessä Elisa Oyj vastaa oikaisuvaatimukseen seuraavasti:

- Rakennetussa kaupunkiympäristössä maston vaikutukset maisema- ja luontoarvoihin ei ole suuri. Tietoliikenteeseen liittyvät rakennukset ovat yleisiä kaupunkikuvaan kuuluvia rakennelmia.
- Tukiasemien rakentamisessa ja sijoittamisessa noudatetaan Säteilyturvakeskuksen määräyksiä ja lakeja sähkömagneettiseen säteilyyn liittyen. Määräysten mukaan toteutettuna tukiasemat eivät aiheuta vaaraa ihmisille.
- Tukiasemarakentamisen ei ole todettu alentavan kiinteistöjen arvoa. Sen sijaan häiriötön ja vakaa tietoliikenneyhteys ovat alueen viihtyvyyttä ja turvallisuutta lisääviä tekijöitä.
- Tukiasemapaikan ympäristö tullaan maisemoimaan. Masto on suunniteltu toteutettavan ristikkorakenteilla, jolloin maastoon ei asenneta rakennetta tukevia harusvaijereita.
- Suunniteltu rakenne ei poikkea millään tavalla tavanaomaisesta langattoman verkkoinfran rakentamisesta
- Hanke voitaisiin toteuttaa myös teräsrakenteisella putkimastolla. Putki- tai ristikkorakenteisen maston on yleisesti katsottu olevan kaupunkiympäristöihin hyvin soveltuva.
- Hanketta suunniteltaessa on kiinnitetty erityistä huomiota maston sijaintiin, suhteessa optimaalisen kuuluvuuden tuottamiseen alueen asukkaille ja langattoman verkon laskostumisen estämiseksi. Tukiasemalla on ensisijaisesti tarkoitus tuottaa Käkelän alueen kuuluvuus, täten tukiasemapaikan siirtäminen esimerkiksi Artjärventien eteläiselle puolelle, tai muulle syrjäisemmälle paikalle ei ole tarkoituksenmukaista. Alueella on kuitenkin niukasti muita mahdollisia sijainteja tukiasemapaikan sijoittamiselle. Esisuunnittelussa nämä on todettu huonoiksi vaihtoehtoiksi niiden sijoittuessa oleellisesti keskeisimmille paikoille, tai täysin asutuksen keskelle ilman vähäisintäkään puuston tarjoamaa suojaa.
- Vaihtoehtoiset sijainnit on esitetetty lisäselvityksen liitteenä.

Liite 6: Lisäselvitys hakemukseen

Rakennuttamishanke vaatii maanvuokrasopimuksen lisäksi poikkeamisluvan sekä rakennusluvan. Maanvuokrasopimus raukeaa, mikäli Elisa ei saa muita viranomaislupia hankkeelle.

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Orimattilan kaupunki	Pöytäkirja	7/2022	17
Kaupunkikehitys- ja tekninen § 86 valiokunta	21.12.2021		
Kaupunkikehitys- ja tekninen § 118 valiokunta	23.08.2022		

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää, että se ei kumoaa maanvuokrausta koskevaa päätöstään 21.12.2021 § 86. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia asioita, joiden perusteella maanvuokrasopimus päätös tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös Valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 119

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

-	Hämeen ELY-keskuksen ilmoitus päätöksen kuulutuksesta 17.8.2022 koskien ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisesta ABO Wind Oy:n Orimattilan Kuivannon tuulivoimahankkeessa.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

Valiokunta päätti merkitä ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Viranhaltijapäätökset

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 120

Kaavoitusinsinööri		
10.08.2022	4/2022	Tien nimeäminen ja siihen liittyvät lähiosoitteen muutokset
Kaupunkikehitysjohtaja		
22.06.2022	35/2022	Hulevesiohjelman laatiminen 2022, hankintapäätös
Maankäyttöpäällikkö		
29.06.2022	22/2022	Elomarkkinat sunnuntaina 14.8.2022
11.08.2022	23/2022	Omakotitontin myynti, Hiirihaukankuja 9, Pennala
Vt. kiinteistöpäällikkö		
20.06.2022	1/2022	Virenojan leikkikentän jalkapallomaalit ja koripallotelineet

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi viranhaltijoiden päätökset.

Päätös

Valiokunta päätti merkitä viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi.

Orimattilan kaupunki

Pöytäkirja

7/2022

20

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 121
valiokunta

23.08.2022

Muut asiat

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 121

Päätös

-	Ei ollut muita asioita.

Kaupunkikehitysjohtajan ajankohtaiset asiatKaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 23.08.2022 § 122
157/00.01.02/2021

Valmistelu ja lisätiedot Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä, puh. 044-781 3722

Kaupunkikehitysjohtaja antaa selvityksen toimialan ajankohtaisista asioista:

-	Hankeraportit
-	Kuivannon tuulivoimapuiston asukaskysely on tehty ja raportti saadaan myöhemmin.
-	CloudMeeting-sähköinen kokousjärjestelmä asennetaan syksyn aikana ja otetaan käyttöön kokoushallinnan järjestelmänä vaiheittain.
-	Seuraava kokous tiistaina 20.9.22 klo 17.30

Esittelijä Kaupunkikehitysjohtaja Kari Setälä

Päätösehdotus

Valiokunta merkitsee tiedoksi toimialan ajankohtaiset asiat.

Päätös Valiokunta merkitsi ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117, § 119, § 120, § 121, § 122

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 118

ORIMATTILAN KAUPUNKI

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta

VALITUSOSASTO

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen

Kokouspäivämäärä

Pykälä Sivut

<p>Valitusoikeus ja valitusperusteet</p>	<p>Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:</p> <ul style="list-style-type: none"> • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä • kunnan jäsen. <p>Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että</p> <ul style="list-style-type: none"> • päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, • päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai • päätös on muuten lainvastainen. <p>Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Vahingonkorvausasioissa korvausperusteita tai korvauksen suuruutta koskevissa asioissa, asia tulee saattaa käräjäoikeuden ratkaistavaksi.</p>
<p>Valitusviranomainen ja valitusaika</p>	<p>Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna Puhelin: 029 56 42200 (vaihe) Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu) Faksi: 029 56 42269 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Asiakaspalvelu on avoinna klo 8.00 - 16.15</p> <p>Valitusaika: 30 päivää</p>
	<p>Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat), osoite ja postiosoite</p>
	<p>Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.</p> <p>Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.</p> <p>Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.</p> <p>Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.</p> <p>Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä,</p>

	vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon	Pvm.
Tiedoksianto	<p>_____ Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty [xx.xx.xxx]</p> <p>_____ Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty [xx.xx.xxx]</p>
Valituksen muoto ja sisältö	<p>Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.</p> <p>Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:</p> <ul style="list-style-type: none"> • päätös, johon haetaan muutosta • miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi • perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ul style="list-style-type: none"> • päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä • todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta • asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Pöytäkirja	<p>Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta.</p> <p>Postiosoite: PL 46, 16301 Orimattila Käyntiosoite: Erkontie 9, 16300 Orimattila Sähköpostiosoite: kirjaamo@orimattila.fi Faksinumero: (03)777 1439 Puhelinnumero: (03) 888 111</p> <p>Kirjaamon aukioloaika on ma 9-17 , ti-pe klo 9-15.</p>
Lisätietoja	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.