

Asia: VN/17578/2022

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi valtionavustuksesta eräisiin julkiselle sosiaali- ja terveydenhuollolle covid-19-epidemiasta aiheutuviin lisäkustannuksiin vuonna 2022

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 1 §:ään (Soveltamisala)

Kommenttinne

Orimattilan kaupunki pitää perusteltuna sitä, että valtio korvaa mahdollisimman kattavasti koronasta aiheutuneet välittömät kustannukset. Korvaustavan tulee olla sellainen, että se mahdollistaa kustannusten riittävän kompensaation niiden maksajille, mutta samalla aiheuttaa hakijoille mahdollisimman vähän hallinnollista taakkaa. Soveltamisalakohdassa oleva aikarajaus koskien valtionavustuksen perustetta 1.1-30.6.2022 on täysin perusteeton. Valtioneuvosto on aiemmin luvannut korvata terveydenhuollon covid-19-kustannukset. Tämän olettaisi jatkuvan ainakin niin pitkään, kuin covid-19 on yleisvaarallinen tartuntatauti. Covid-19-epidemiaan liittyvät erilaiset ohjeet pakottavat sote-organisaatiot edelleen laajaan rokottamiseen ja testaukseen, mikä aiheuttaa suuria kustannuksia myös loppuvuonna. Toisaalta vakavasti sairaiden hoitaminen sairaalassa lisää terveydenhuollon suoria kustannuksia.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 2 §:ään (Avustettavat kustannukset)

Kommenttinne

Kohdassa oleva aikarajaus koskien valtionavustuksen kertymisen ajallista perustetta 1.1-30.6.2022 on täysin perusteeton. Tuolla päätöksellä korvaukset loppuisivat taannehtivasti, mikä vaikuttaa erityisen ongelmalliselta. Niin kauan kuin covid-19-epidemia on yleisvaaralliseksi määriteltä tartuntatauti tulisi siitä aiheutuvat kustannukset korvata Valtioneuvoston lupauksen mukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 3 §:ään (Avustuksen saaja)

Kommenttinne

Tämän kohdan osalta Orimattilan kaupunki näkee tarvetta täsmennykselle. Kohta tulee täsmentää siten yksiselitteiseksi, että valtionavustuksen saaja on aina kuntayhtymä, mikäli kunta on sopimuksella luovuttanut sotepalveluiden järjestämisvastuun sille.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 4 §:ään (Avustuskokonaisuudet)

Kommenttinne

Avustuskokonaisuuksista puuttuu jäljittäminen, mistä etenkin vielä tammi-helmikuussa 2022 aiheutui runsaasti kustannuksia, koska jäljittämistyötä vielä tuolloin tehtiin valtakunnallisten ohjeistusten mukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 5 §:ään (Avustus testaukseen)

Kommenttinne

Kohdassa oleva aikarajaus koskien valtionavustuksen kertymisen ajallista perustetta 1.1-30.6.2022 on täysin perusteeton ja taannehtiva ratkaisu. Niin kauan kuin covid-19 epidemia on yleisvaaralliseksi määritelty tartuntatauti, tulisi siitä aiheutuvat kustannukset korvata Valtioneuvoston lupauksen mukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 6 §:ään (Avustus rokottamiseen)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 7 §:ään (Avustus hoidon kustannuksiin)

Kommenttinne

Kohdassa oleva aikarajaus koskien valtionavustuksen kertymisen ajallista perustetta 1.1-30.6.2022 on täysin perusteeton ja taannehtiva ratkaisu. Niin kauan kuin covid-19 epidemia on yleisvaaralliseksi määritelty tartuntatauti, tulisi siitä aiheutuvat kustannukset korvata Valtioneuvoston lupauksen mukaisesti.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 8 §:ään (Avustus muihin välittömiin kustannuksiin)

Kommenttinne

Asukaslukuun perustuvan laskennallisen erän suuruus tulee olla sillä tavoin riittävä, että se kattaa toimintaan liittyvien varautumis- ja suojausmenojen kasvun siltä osin kuin koronapandemia on niitä aiheuttanut sekä muut välittömät kustannukset. Suojainvälineiden käyttö lähes kaikissa sotetoiminnoissa on aiheuttanut merkittäviä lisäkustannuksia, sekä erilaiset koronasta johtuvat toimintaan liittyvät prosessimuutokset. Avustuksen taso näiden kustannusten osalta on perustelumuistiossa 6 €/asukas, mikä on ehdottomasti liian pieni korvaustaso. Lisäksi tämän kohdan osalta avustusta tulisi suunnata sekä peruskunnalle että sairaanhoitopiirille. Vuoden 2021 haussa

käytetty korvaustaso sairaanhoitopiirille 14 €/asukas vastaa huomattavasti enemmän koronasta aiheutuvia muita välittömiä kustannuksia.

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 9 §:ään (Avustuskokonaisuuksien korvaustaso)

Kommenttinne

Perustelumuiustiossa esitetty korvaustaso hoitopäivien osalta on lähtökohtaisesti liian alhainen. Esitetty korvaustaso on noin 30% alle toiminnan aiheuttamasta laskennallisesta kustannustasosta. Tältä osin valtioneuvoston lupaus korvata kaikki koronapandemian hoidosta aiheutuvat kustannukset kunnille ja niiden sotepalveluita tuottaville organisaatioille ei toteudu missään määrin.

Koronatestauksen korvaustaso on asianmukainen. Rokotusten korvaustaso on hiukan liian alhainen suhteessa rokotusten volyymiin ja siihen liittyviin poikkeuksellisiin järjestelyihin mistä aiheutuu runsaasti ylimääräisiä kustannuksia (tilat, järjestyksenvalvonta, lisähenkilökunta rokotuksiin, varausjärjestelmät ym.).

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 10 §:ään (Valtionavustuksen hakeminen)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa kommentteja liittyen asetuksen 11 §:ään (Voimaantulo)

Kommenttinne

-

Tähän voitte kirjoittaa muita huomioita asetukseen liittyen

Kommenttinne

Orimattilan kaupunki pitää erittäin tärkeänä, että alueiden tasa-arvoinen kohtelu toteutuu koronapandemiaan saatavien valtionavustusten kaikissa vaiheissa. Alueiden eroavaisuuksia tulee mahdollisuuksien mukaan ottaa huomioon laskennallisperusteita laskettaessa.

Peltonen Lilli
Orimattilan kaupunki