



**ORIMATTILA**  
-KANNATTAVA SIIRTO-

# Orimattilan kaupungin metsästrategia

# Sisällys

<b>1. Johdanto .....</b>	<b>2</b>	<b>6. Tavoitteet ja painopisteet Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä.....</b>	<b>31</b>
<b>2. Strategiaprosessi .....</b>	<b>2</b>	6.1. Kaupungin omistamien metsien vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat	32
<b>3. Vuorovaikutus strategiaprosessin aikana .....</b>	<b>4</b>	6.2. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsänkäytön tavoitteet ja painopisteet	32
3.1. Vuorovaikutuksen toteutus	4	<b>7. Metsäluokittelu ja metsänkäytön ja -hoidon periaatteet .....</b>	<b>34</b>
3.2. Sidosryhmät	5	7.1. Metsäluokittelu metsästrategian määrittelyssä	34
3.3. Asukkaiden näkemykset	5	7.2. Orimattilan kaupungin omistamien metsien luokitteluperiaatteet	36
3.4. Opetus- ja varhaiskasvatuksen henkilöstön näkemykset	8	7.3. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsäluokitus	37
3.5. Lasten näkemykset	12	7.4. Metsänhoidon yleiset periaatteet kaupungin omistamissa metsissä	40
3.6. Toiveita tulevaisuuden metsille	12	7.5. Metsäluokkien metsänhoidon periaatteet	41
3.7. Yhteenveto vuorovaikutusprosessin tuloksista	13	7.6. Metsänhoidon keinoja luonnon monimuotoisuuden, virkistyskäytön sekä metsien ilmasto-kestävyyden edistämiseen	42
<b>4. Orimattilan kaupungin omistamien metsien piirteet .....</b>	<b>15</b>	<b>8. Yhteenveto ja jatkotoimet.....</b>	<b>45</b>
4.1. Kaupungin omistamien metsäalueiden määrä ja sijainti	15	8.1. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsävisio	45
4.2. Metsien olosuhteet – maastonmuodot, vesitalous ja maaperä	16	8.2. Jatkotoimet	46
4.3. Metsien kasvupaikat	17		
4.4. Metsien kehitysaste – kehitysluokat	17		
4.5. Metsien puulajijakauma	19		
4.6. Metsien luontoarvot	21		
4.7. Metsien kulttuuriperintöön ja maisemaan liittyvät arvot	23		
<b>5. Metsienkäytön nykytilanne.....</b>	<b>25</b>		
5.1. Virkistyskäyttö sekä leikki- ja oppimisympäristö	26		
5.2. Metsätalous	28		
5.3. Hiilensidonta ja -varastointi	30		

## Lähteet

## Liitteet:

Liite I Kyselyiden tulokset

Liite II Metsäluokitus kartalla

# I. Johdanto

Orimattilan kaupunki omistaa metsiä noin 470 hehtaaria, jotka sijaitsevat pääosin Orimattilan keskustaajaman tuntumassa, mutta myös muualla Orimattilan kaupungin alueella. Metsiä on hoidettu suunnitelmallisesti ja pitkäjänteisesti ja metsille on voimassa oleva metsäsuunnitelma vuosille 2019–2028.

Kaupungin omistamiin metsiin liittyy monia eri tavoitteita ja kaupungin metsien suunnittelussa ja hoidossa on tärkeää tunnistaa, ottaa huomioon ja yhteensovittaa nämä tavoitteet. Metsästrategialla ohjataan metsien suunnittelua, hoitoa ja käyttöä ottaen huomioon luonnon monimuotoisuus, virkistyskäyttö, maisemalliset arvot, ilmastotavoitteet ja taloudelliset mahdollisuudet. Metsästrategialla ja sen mukaisella hyvällä suunnittelulla vaikutaan kaupungin omistamiin metsiin pitkälle tulevaisuuteen.

Metsästrategian laadinta on toteutettu elo- ja joulukuun välisenä aikana 2022. Metsästrategian laadintaa ovat olleet ohjaamassa Orimattilan kaupungin ja Metsänhoitoyhdistys Uusimaan edustajat. Työn kokoamisesta on vastannut Ramboll Finland Oy.



## 2. Strategiaprosessi

Strategiaprosessi on toteutettu elo- ja joulukuun välisenä aikana 2022. Strategiaproessin alussa on hankittu tarvittavat lähtöaineistot, joista keskeisin on ollut voimassa oleva metsäsuunnitelma vuosille 2019-2028. Muita lähtöaineistoja ovat olleet avoimista lähteistä hankitut paikkatietoaineistot, kaupungilta saadut sijaintitiedot kirjanpainajatuhoista ja vieraslajeista, luontoselvitykset, kaupungin ajantasa-asemakaava, tiedot kaupungin liikuntareiteistä, ulkoilureittien kehittämissuunnitelma, kaupunkistrategia ja kaupungin ilmasto-ohjelma. Työhön ei ole sisällynyt maastokäyntejä. Metsävaratiedoissa on nojattu voimassa olevan metsäsuunnitelman tietoihin.

Työn aikana on pidetty kolme suunnittelukokousta, joista toisessa, marraskuun alussa pidetyssä kokouksessa on kartoitettu työn ohjausryhmän näkemyksiä, tavoitteita ja painopisteitä kaupungin metsien suunnittelulle ja hoidolle. Kolmannessa kokouksessa marraskuun lopussa ja kokouksen jälkeisen kommenttikierroksen aikana ohjausryhmä on antanut kommentteja metsästrategian luonnokseen.

Työn aikana on toteutettu vuorovaikutusta asukkaiden ja sidosryhmien kanssa asukastilaisuuden ja karttapalautekyselyiden kautta. Vuorovaikutuksen tulokset ovat toimineet pohjana strategian laadinnalle. Vuorovaikutus toteutettiin seuraavalla tavalla:

1. Asukaskysely syys-lokakuussa
2. Kaikille avoin asukastilaisuus lokakuussa
3. Opetushenkilöstölle ja varhaiskasvatukselle suunnattu kysely loka-marraskuussa.

Strategiaproessin aikana on tehty metsien analyysi olemassa olevan tiedon pohjalta, määritetty Orimattilan kaupungin metsiin sopivat metsäluokituksen (kunnossapitoluokituksen) kriteerit, määritetty metsiin liittyvät tavoitteet ja painopisteet ja tehty metsäluokitus kaupungin omistamille metsille. Metsästrategia antaa ohjeet ja suositukset metsien suunnittelua, hoitoa ja käyttöä varten.

Elokuu 2022	Syyskuu 2022	Lokakuu 2022	Marraskuu 2022	Joulukuu 2022
Strategiaproessin aloitus	Asukaskysely 14.9.-2.10	Asukastilaisuus 11.10.	Kysely opetushenkilöstölle ja varhaiskasvatukselle 31.10. – 20.11.	
Lähtöaineistojen hankinta ja käsittely	Paikkatietopohjainen metsä-analyysi ja asiantuntijatarkastelut	Metsäluokituksen kriteerit ja alustavat tavoitteet	Metsien luokittelu	
Ohjausryhmän 1. kokous – aloituskokous			Ohjausryhmän 2. kokous – näkemykset metsien kehittämisestä	Ohjausryhmän 3. kokous – metsästrategian luonnos Metsästrategia kaupunkikehitys- ja teknisen valiokunnan käsitte- lyyn

## 3. Vuorovaikutus strategiaproessin aikana

**Metsästrategian laadinnan aikana Orimattilan asukkaiden näkemyksiä metsien käytöstä ja hoidosta kerättiin asukaskyselyllä sekä asukastilaisuudessa, jonne kutsuttiin myös eri sidosryhmien edustajia. Opettajille ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle suunnatulla kyselyllä selvitettiin metsien kasvatuksellista merkitystä sekä lasten näkemyksiä.**

### 3.1. Vuorovaikutuksen toteutus

Strategiaproessin alkuvaiheessa toteutetulla kaikille avoimella asukaskyselyllä kartoitettiin asukkaiden ja toimijoiden toiveita kaupungin metsien käyttöön ja hoitoon. Kysely toteutettiin karttapohjaisella Maptionnaire-työkalulla ja siitä kerrottiin kaupungin tiedotuskanavissa. Kysely oli avoinna 14.9.–2.10.2022 ja siihen vastasi yhteensä 69 henkilöä, jotka jättivät yhteensä 257 kartta-merkintää. Kyselyn tuloksia on kuvattu luvussa 3.3 ja ne on esitetty kokonaisuudessaan raportin liitteessä I.

Myllylän koululla 11.10.2022 järjestetyssä asukastilaisuudessa taustoitettiin strategiatyöskentelyä ja kerrottiin kaupungin metsistä ja niiden ominaispiirteistä, sekä esiteltiin metsäkyselyn alustavia tuloksia. Tilaisuuden lopuksi osallistujat keskustelivat karttojen äärellä virkistyskäyttöön, metsänhoitoon sekä viestintään ja vuorovaikutukseen liittyvistä teemoista. Tilaisuus-

desta tiedotettiin kaupungin viestintäkanavissa ja sinne kutsuttiin asukkaiden lisäksi sidosryhmien edustajia yhdistyksistä, aluekumppanuuspöydistä, terveydensuojelusta sekä opetus- ja varhaiskasvatuksesta. Tilaisuuteen osallistui kaupungin ja konsultin edustajien lisäksi 8 asukasta, joista yksi edusti pohjoista aluekumppanuuspöytää. Asukastilaisuudessa käytyä keskustelua on kuvattu luvussa 3.3.

Asukastilaisuudessa saadun palautteen ja käytyjen keskustelujen pohjalta tunnistettiin tarve lisätä strategiatyön taustalle ymmärrystä metsien kasvatuksellisesta merkityksestä. Orimattilan kaupungin opettajille ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle suunnatulla Maptionnaire-kyselyllä kartoitettiin metsien käyttöä ja merkitystä varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa. Kyselyn yhteydessä kerättiin myös lasten näkemyksiä metsistä. Kyselylinkki välitettiin sähköpostitse kaikille Orimattilan kaupungin opettajille ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle. Kysely oli avoinna 31.10.–20.11.2022 ja siihen vastasi yhteensä 35 henkilöä. Kyselyn tuloksia on kuvattu luvussa 3.4 ja ne on esitetty kokonaisuudessaan raportin liitteessä I.

Kyselyiden ja asukastilaisuuden lisäksi näkemyksiä strategiatyöhön tuli myös suunnittelukokouksissa, joita järjestettiin työn aikana yhteensä 3 kappaletta. Suunnittelukokouksiin osallistui Orimattilan kaupungin, Metsänhoitoyhdistys Uusimaan sekä Rambollin edustajia.

Asukastilaisuuteen kutsuUILta sidosryhmiltä tullaan pyytämään lausunnot strategialuonnoksesta. Sidosryhmät on listattu seuraavalla sivulla.

## 3.2. Sidosryhmät

### Yhdistykset

Itä-Uudenmaan Luonnon- ja ympäristönsuojeluyhdistys  
 Orimattilan Metsästysseura r.y.  
 Orimattilan Eränkävijät ry.  
 Orimattilan omakotiyhdistys  
 Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ry  
 Päijät-Hämeen Allergia- ja Astmayhdistys ry  
 Orimattilan Rastivarsat

### Aluekumppanuuspöydät (puheenjohtajat)

Läntinen: Luhtikylä, Viljaniemi, Henna, Karkkula ja Mallusjoki

Pohjoinen: Pennala, Virenoja, Heinämaa

Keskusta: Orimattilan keskustan alue

Itäinen: Kuivanto, Niinikoski, Artjärvi

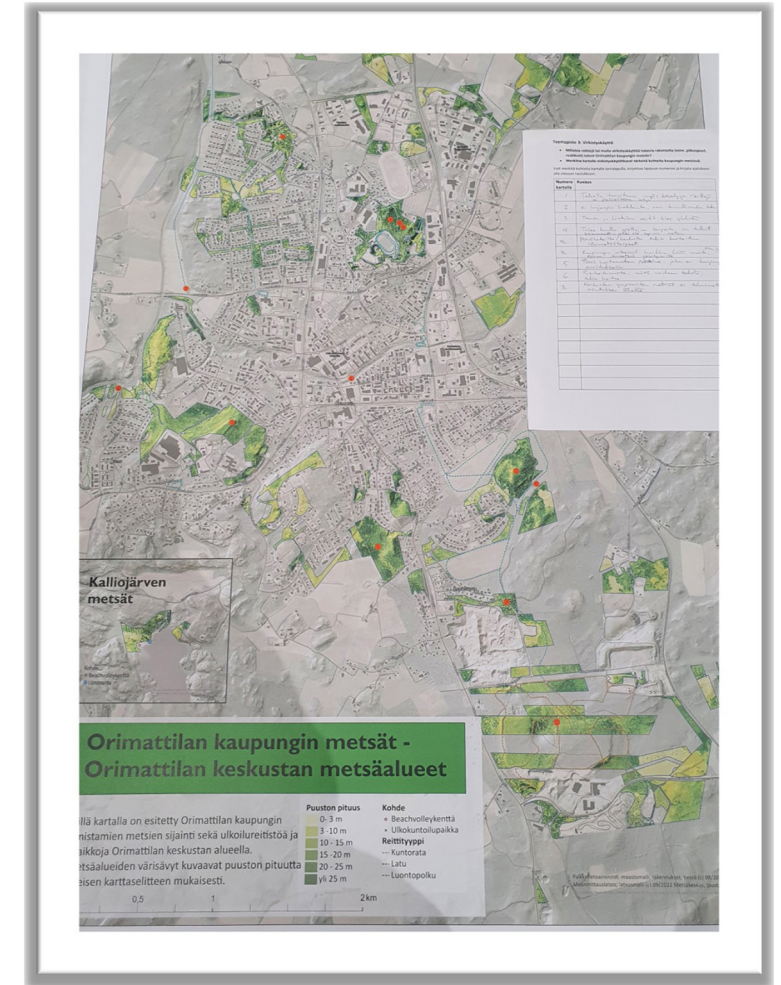
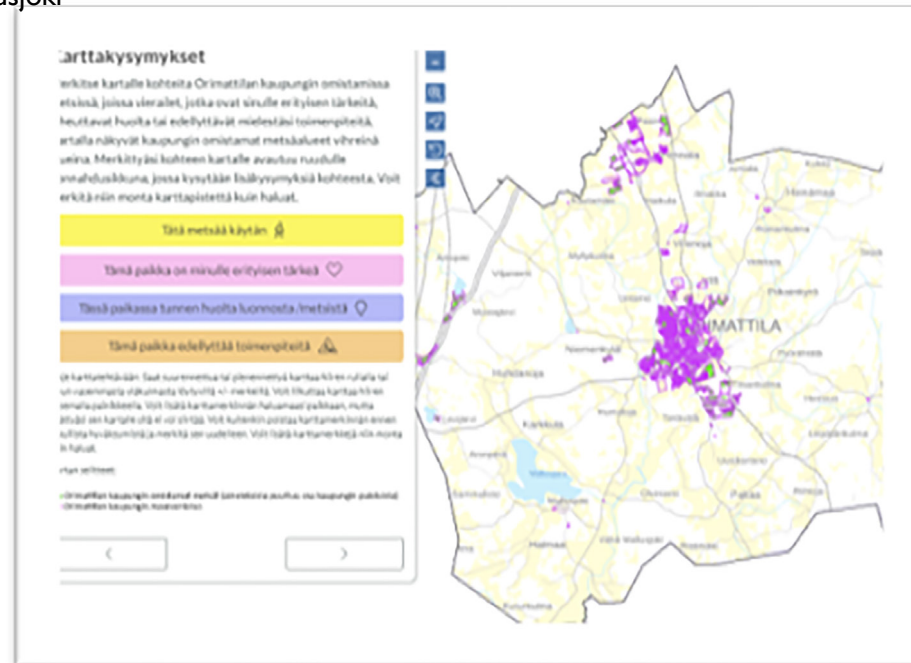
### Terveydensuojelu

Ympäristöterveyskeskuksen toimiala, PHHYKY

### Opetus- ja varhaiskasvatus, Orimattilan kaupunki

Varhaiskasvatusjohtaja

Opetuspäällikkö



Asukastilaisuuden karttamerkintöjä.

Kuvakaappaus metsäkyselyn vastausnäkyvästä.

### 3.3. Asukkaiden näkemykset

#### Asukaskysely

Kaikille avoimeen asukaskyselyyn vastasi 69 henkilöä, joista valtaosa oli 31–65 vuotiaita. Vastaajista suurin osa oli Orimattilan asukkaita etenkin keskustasta, Lintulasta, Arolasta, Tuomisen alueelta, Tönnöstä ja Virenojalta. Niemenkylästä oli myös useampi vastaaja.

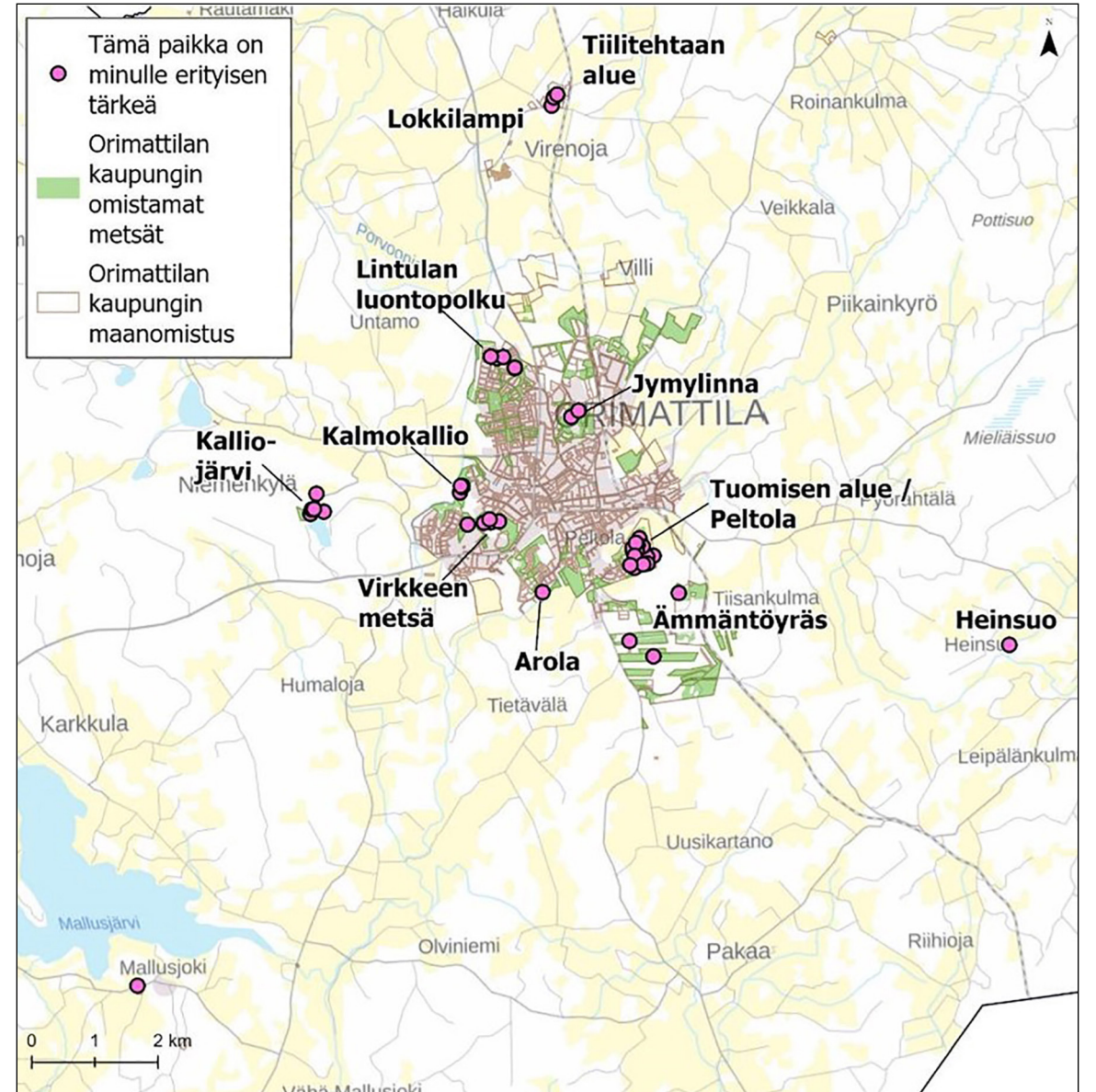
**Kyselyn perusteella** kaupungin metsiä käytetään monipuolisesti ulkoiluun, virkistytymiseen ja liikuntaan. Tärkeimmiksi käyttökohteiksi kyselyn perusteella valikoituivat Tönnö, Ämmäntöyräs, Tuomisen alue, Kankaanmäki, Lintula ja Koivulan alue. Vajaa puolet vastaajista vierailee Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä lähes päivittäin, ja vajaa kolmannes viikoittain. Suurin osa vastaajista saapuu metsiin jalkaisin, mikä osaltaan kertoo lähimetsien merkityksestä.

Ihmisille **tärkeitä paikkoja** on eri puolilla kaupunkia, mutta useissa merkinnöissä nousivat esiin erityisesti Tuomisen alue, Lintulan luontopolku, Kalliojärvi, Virkkeen metsä sekä Kalmokallio. Kommenteissa korostuivat metsien sijainti lähellä asutusta, kauniit maisemat ja luonnon yksityiskohdat, mahdollisuus liikkumiseen, luonnonrauha ja reitit luonnossa.

Poimintoja kommentteista:

- Lintulan luontopolku: ”Ihana ulkoilualue lenkkeilyä, pyöräilyä ja hiihtoa varten.” / ”Lähimetsä.” / ”Alueella puro ja kosteikko, joka kaunis.”
- Kalliojärvi: ”Rakastan uida ja nautin maisemista.” / ”Ihana maisema, ainoa puhdas järvi Orimattilassa on lähellä.”
- Kalmokallio: ”Hyviä muistoja, hieno näkymä, satakieli laulaa siellä.” / ”Maisemat ylhäältä kalliolta ovat hienot.”
- Virkkeen metsä: ”Lähimetsä, missä käyn paljon. Myös reitti keskustaan metsän kautta on mielekkäämpi, kuin kadunviertä.” / ”Se on niin puhdas, koskematon, rauhallinen ja lähellä.” / ”Kaunis metsä ja monet hyvät polut.”

*Vastaajien paikkamerkinnyt kysymykseen ”Tämä paikka on minulle tärkeä”.*

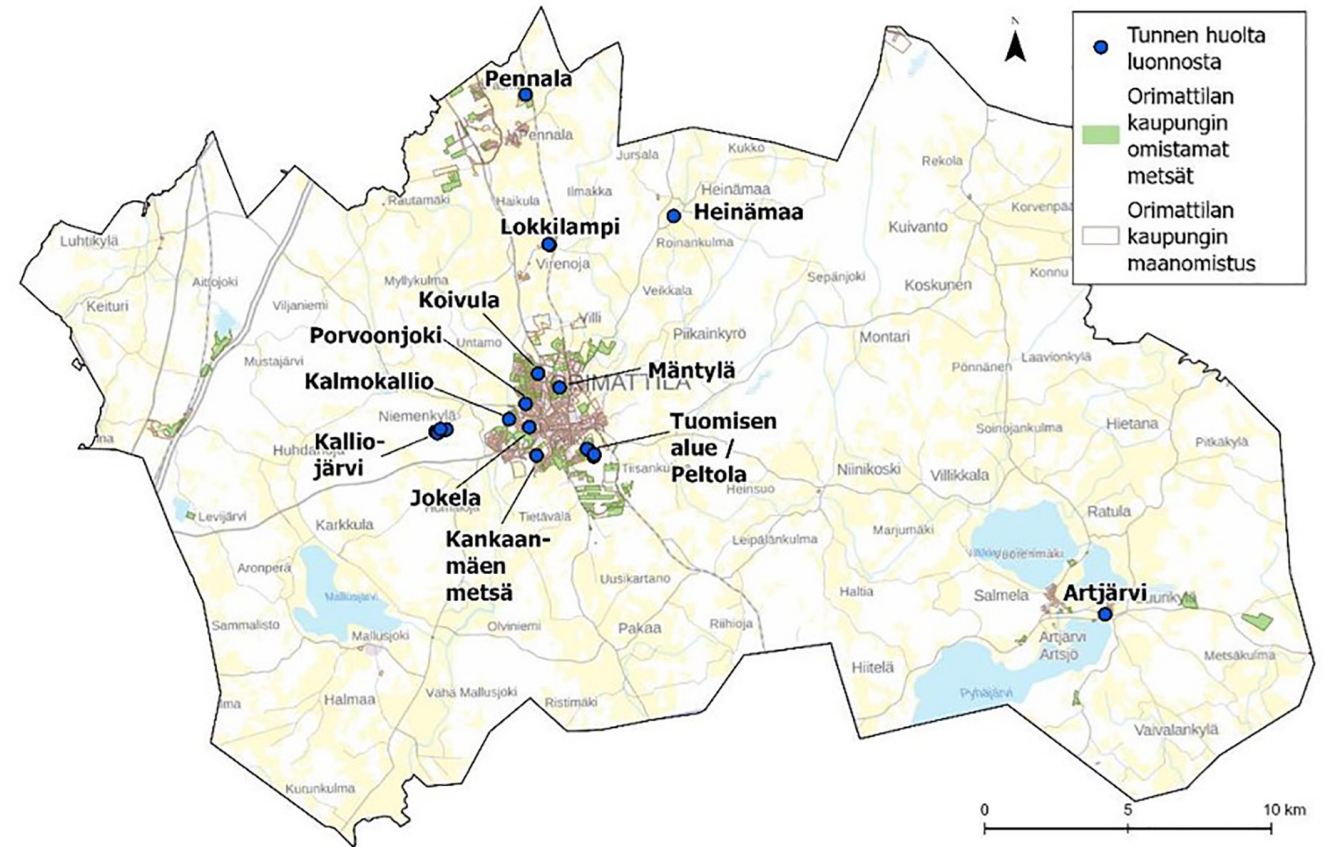


**Huolta luonnosta** koettiin Kalliojärvellä roskaamisen, kallioiden ja luonnon tuhoamisen ja siellä esiintyvien uhanalaisten lajien vuoksi. Hakkuiden vaikutuksista oltiin huolissaan Tuomisen alueella, Kankaanmäen metsässä, Koivulassa ja Pennalassa. Jymyllinmäellä oli huolta metsänpohjan kulumisesta frisbeegolf-radan ja muiden urheilulajien vaikutuksesta.

Poimintoja kommentaiteista:

- Tuomisen alue: ”Tehtyjen hakkuiden vuoksi ampumaradan melu on lisääntynyt. Siksi nämä metsät tulee säästää virkistyskäyttöä varten.” / ”Kuulin, että kaupunki halua tätä ihana paikka kaataa! Jotkut tahot laittaa parkkipaikan reunalle roska ja ovat polttaneet autoja, jotka seisovat vuosia ja ovat erittäin ikävä näköisiä. Ostaisin tämän metsän ja hoitaisin sen!”
- Koivula: ”Avohakkuu ihmisten takapihojen lähimetsässä on karun näköinen ja kyseinen metsä on tuhottu.”
- Kalliojärvi: ”Roskaaminen ja uhanalaiset lajit. Alueella lepakoita ja monia lintulajeja, jotka tarvitsevat vanhoja metsiä menestyäkseen.” / ”Alueella roskaamista, nuotioita, puiden ja kallioiden tuhoamista. Alueella harvinaisia lintulajeja ja maisema-arvoltaan tärkeä alue.”
- Kankaanmäen metsä: ”Täältä on suurin osa metsäpinta-alasta tuhottu. Ennen hakuita olin nähnyt alueella hömötiäisen. Alueella oli mukava polkureitistö, josta ei ole nyt mitään jäljellä.”

**Toimenpiteitä** toivottiin erityisesti Lintulan luontopolun kunnostamiseen ja siistimiseen sekä siellä sijaitsevan puron ympäristön raivaukseen, Tuomisen alueen siisteyden parantamiseen, sekä Ämmäntöyrään ulkoilualueeseen kohdistuvien häiriöiden vähentämiseen. Jokelan alueella ja Sainiontiellä toivottiin toimia kirjanpainajatuokan aiheuttamien haittojen vähentämiseksi ja Virenojalla sijaitsevan Lokkilammen alueella lupiinien poistamiseksi. Virkistyskäyttöön toivottiin myös yleisesti lisää laavuja ja nuotiopaikkoja.



*Vastaajien paikkamerkinntät kysymykseen ”Tässä paikassa tunnen huolta luonnosta”.*



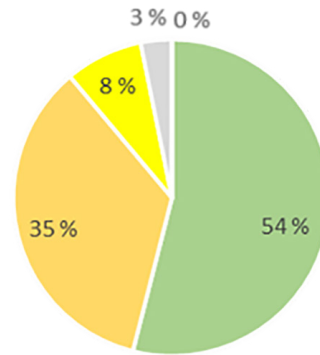
**Kyselyvastauksissa** tärkeimmiksi tavoitteiksi kaupungin metsien hoidossa nousivat luonnon monimuotoisuus sekä virkistyskäyttö. Vähiten tärkeimpänä vastaajat pitivät taloudellisia hyötyjä. Asukkaat toivovat lisää tietoa metsien hoidosta. Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että Orimattilan kaupunki ei viesti riittävästi asukkaita metsien hoitoon liittyvistä toimenpiteistä. Suurin osa vastaajista ei tiennyt mistä löytää tietoa kaupungin metsien hoitoon liittyen, tai miten voisivat vaikuttaa hoitoon. Avoimissa vastauksissa toivottiin myös riittävää tiedotusta raivaus- ja kaatohankkeista.

### Asukastilaisuus

Lähimetsien merkitys asukkaiden virkistysmetsinä nousi esille myös lokakuussa järjestetyssä asukastilaisuudessa. Useissa lähimetsissä ei ole virallisia reittejä, mutta aktiivisen käytön seurauksena niihin on muodostunut laaja polkuverkosto. Tästä esimerkkinä oli monen ikäisten asukkaiden aktiivisessa käytössä oleva Tuomisen alueen ”satumetsä”. Talvisin metsiin toivottiin latujen lisäksi myös kävelyreittejä esimerkiksi Jymylinnanmäelle, Ämmäntöyräälle ja Lintulan alueelle.

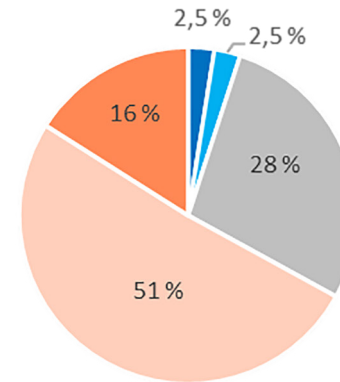
Asukastilaisuudessa nousi esille erityisesti metsien kasvatuksellinen näkökulma ja mahdollisuus niiden hyödyntämiseen osana koulujen ja päiväkotien toimintaa. Kommenteissa tuli esille myös ajatus ”tulevaisuuden metsästä” eli metsien kehittämistä pitkällä aikajänteellä monimuotoisemmiksi ja elämyksiä, kokemuksia ja luontosuhteen vahvistamista tarjoaviksi ympäristöiksi. Hiljattain perustetut aluekumppanuuspöydät tunnistettiin voimavarana, joita voi jatkossa käyttää yhteystyö- ja viestintäkanavana myös kaupungin metsänhoidossa.

Minulle TÄRKEIN tavoite kaupungin metsien hoidossa on (n=63)



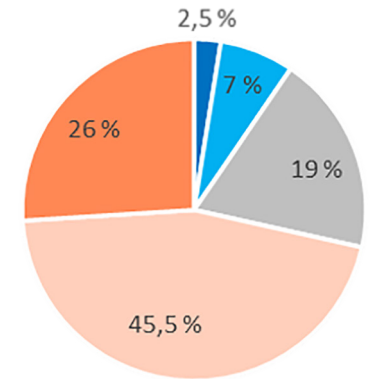
- luonnon monimuotoisuus
- virkistyskäyttö
- maisema
- taloudelliset hyödyt
- ilmastonmuutoksen hillitseminen

Orimattilan kaupunki viestii riittävästi asukaille metsien hoitoon liittyvistä toimenpiteistä (n=43)



- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Tiedän, mistä löydän tietoa kaupungin metsien hoidosta (n=42)



- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

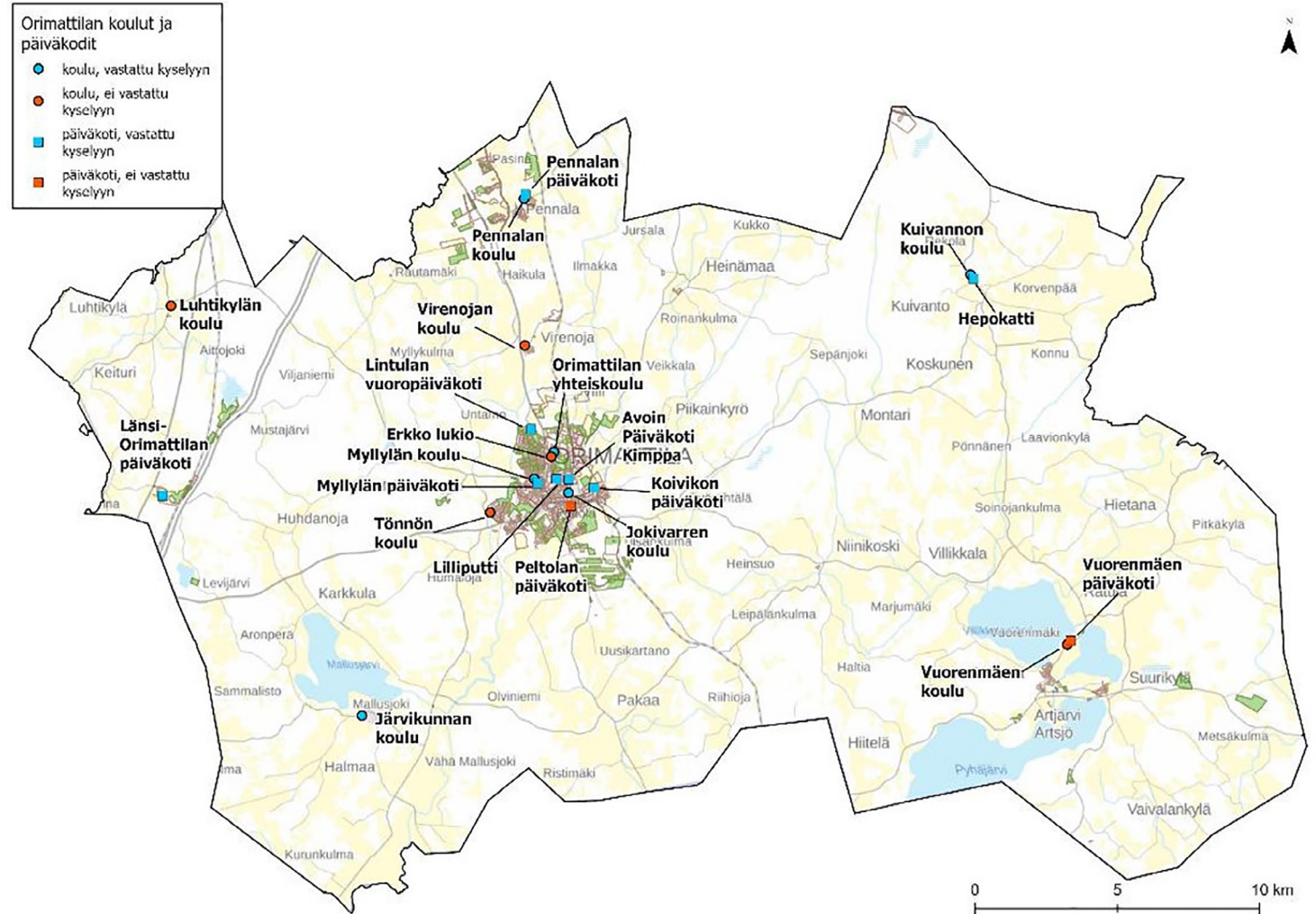
### 3.4. Opetus- ja varhaiskasvatuksen henkilöstön näkemykset

#### Metsien käyttö opetuksessa ja varhaiskasvatuksessa

Orimattilan koulujen ja päiväkotien opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle suunnattuun kysely lähetettiin yhdeksän päiväkodin ja kymmenen koulun henkilöstölle. Kyselyyn vastasi yhteensä 35 henkilöä, kuudesta eri koulusta ja kahdeksasta eri päiväkodista. Vastaaajien joukossa oli useita varhaiskasvatuksen lastenhoitajia/ohjaajia, varhaiskasvatuksen opettajia, luokanopettajia ja aineenopettajia sekä erityisopettajia ja koulunkäynnin ohjaajia.

Koulujen opetushenkilöstö käyttää metsiä eri oppituntien piitoon (äidinkieli, ympäristöoppi, kuvaamataito ja liikunta) sekä retkeilyyn. Päiväkodin opetushenkilöstö käyttää metsiä pääosin retkeilyyn sekä leikkimiseen ja luonnon tutkimiseen. Metsiä hyödynnetään myös jokamiehen oikeuksien ja luonnon kunnioittamisen opettamiseen.

Opetuksen näkökulmasta metsissä tärkeimmiksi koetut seikat olivat sijainti lähellä lähtöpaikkaa, luonnon monimuotoisuus sekä olemassa olevat reitistöt. Varhaiskasvatuksen edustajat pitivät tärkeimpinä sijaintia lähellä lähtöpaikkaa, luonnon tarjoamia mahdollisuuksia toimintoihin, kuten majanrakennukseen sekä luonnon monimuotoisuutta.



Kartalla Orimattilan kaupungin koulut ja päiväkodit. Sinisellä kyselyyn vastanneet päiväkodin ja koulut. Punaisella päiväkodit ja koulut, jotka eivät vastanneet kyselyyn.

Kartalla on kuvattu kyselyyn vastanneiden koulujen ja päiväkotien käytössä olevat metsät sekä potentiaaliset metsät Orimattilan keskustan alueella. Potentiaaliset metsät eivät tällä hetkellä ole vastaajien käytössä, mutta olisivat toimivia oppimisympäristönä. Käyttöä on kuvattu tarkemmin liitteessä I.

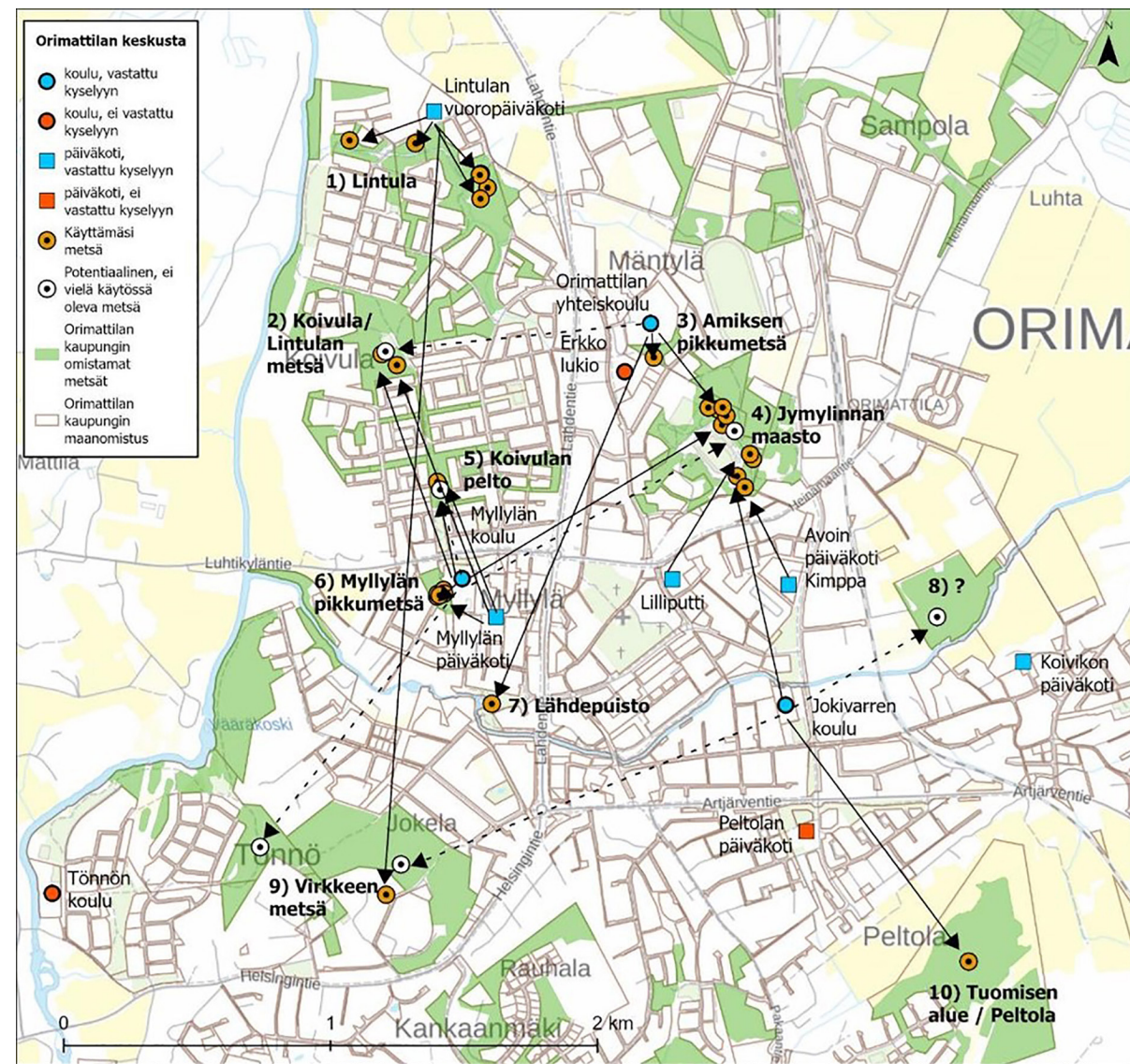
**Keskustan alueella** etenkin Lintulan ja Koivulan alueen metsä, Jymylinnan maasto ja Myllylän pikkumetsä ovat useamman koulun / päiväkodin käytössä. Kaikki keskustan alueen metsät sijoittuvat kaupungin omistamille maille.

**Lintulan alueen metsä** (nro 1 kartalla) on suosittu retkeilykohde Lintulan vuoropäiväkodin väelle. Metsä on toimiva, koska siellä näkyy vuodenaikojen vaihtelevuus, luonnon monimuotoisuus, maasto on vaihtelevaa, metsä on lähellä päiväkotia ja alueella on vesielementti.

**Koivulan/Lintulan alueen metsää** (nro 2) käyttävät Myllylän koulu ja –päiväkoti. Myllylän koulun henkilöstö käyttää sitä liikuntatunneilla ja luonnon tutkimisessa. Orimattilan yhteiskoulun opetushenkilöstön mielestä alue olisi potentiaalinen, koska metsä on kasvanut hakuiden jälkeen sopivaksi tutkimuskohteeksi 8. luokan biologiaa varten. Alue on kuitenkin liian kaukana.

**Jymylinnan maastoa** (nro 4) käyttävät Orimattilan yhteiskoulu, Myllylän koulu, Jokivarren koulu sekä Lilliputti ja Avoin päiväkoti Kimppa. Orimattilan yhteiskoulu käyttää aluetta virkistymiseen ja metsätyyppien opetteluun ja kasvion keräämiseen, Jokivarren koulu liikuntaan ja retkeilyyn, Myllylän koulu ympäristöopin ja liikunnan tunneilla. Lilliputti metsän tutkimiseen, leikkimiseen, suunnistamiseen, majan rakentamiseen, mäenlaskuun ja valokuvaamiseen. Avoin päiväkoti Kimppa käyttää metsää luonnon tutkimiseen, marjojen keräämiseen sekä jokamiehenoikeuksien opettamiseen. Vaihteleva maasto, nuotiopaikka ja rajattu alue koettiin toimivina.

**Myllylän pikkumetsä** (nro 6) on Myllylän koulun ja päiväkodin monipuolisesti käyttämä metsä. Toimivaa on läheisyys koulun ja päiväkotiin, sopiva koko, piilopaikat leikkeihin, polut sekä lajien monipuolisuus.



Kartta kyselyyn vastanneiden koulujen ja päiväkotien käytössä olevista ja potentiaalisista metsistä.

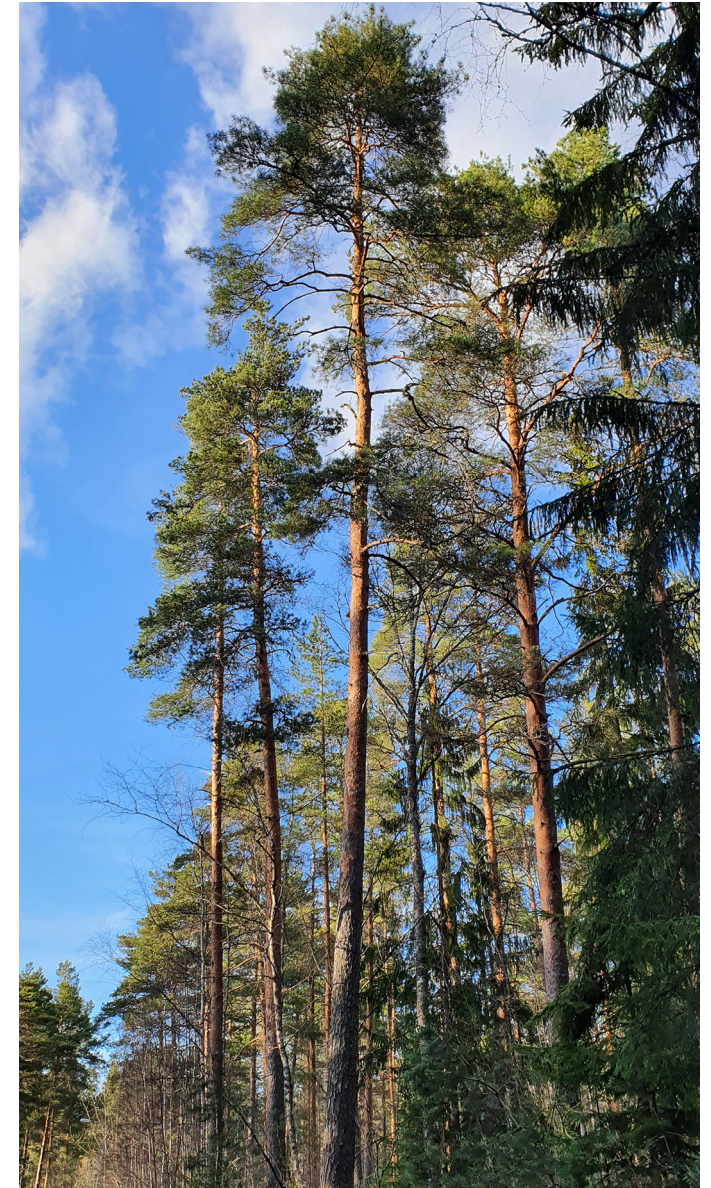
**Kauempana keskustasta** sijaitsevilta alueilta vastauksia saatiin Hennan, Pennalan, Kuivannon ja Mallusjoen alueella sijaitsevista kouluista ja päiväkodeista. Kyselyyn vastanneiden koulujen ja päiväkotien käyttämistä metsistä vain yksi Hennassa sijaitseva metsä on kaupungin omistama. Muut metsät ovat yksityisten omistuksessa. Metsiä käytetään pääosin liikuntaan, seikkailuun, kasvien tutkiskeluun ja oppimiseen sekä retkeilyyn.

### **Opetuksen ja varhaiskasvatuksen tarpeiden huomiointi metsänhoidossa**

Opetuksen ja varhaiskasvatuksen tarpeita metsänhoidossa voisi vastaajien mukaan huomioida siten, että jokaiselle koululle ja päiväkodille olisi mietitty oma lähellä sijaitseva metsä, jota voisi käyttää monipuolisesti opetuksessa ja varhaiskasvatuksessa. Metsien monimuotoisuutta toivotaan vaalittavan ja reittejä ja opasteita olisi tarpeen lisätä, sekä kunnostaa jo olemassa olevia reittejä. Myös julkista tietoa reiteistä ja metsäretkikohteista toivottiin lisää. Reittien ja nuotiopaikkojen suunnittelussa tulisi huomioida retkimahdollisuudet. Metsänpohjan olisi hyvä pysyä luonnontilaisena ja kasvilajistoltaan monipuolisena. Hakkuita vain tarpeen mukaan, esim. kirjanpainajatuhojen estäminen ja vaarallisten puiden kaato sekä pusikoitumisen estäminen. Metsäalueita saa olla erilaisia; talousmetsiä, luonnonsuojelualueita, aarniometsiä, taimikoita. Niistä kertyy kokonaisnäkemys erilaisista metsistä. Metsiä voi koulujen ja päiväkotien henkilöstön mukaan käyttää ilmiölähtöisessä oppimisessa monipuolisesti mm. lisäämällä mahdollisuuksia metsissä kulkemiseen, luonnonmateriaalien hyödyntämiseen ja metsien käyttämiseen osana oppimista. Nykyisin haasteena on osin pitkä etäisyydet erilaisiin metsiin.

Koulujen ja päiväkotien henkilöstön esittämiä toiveita toimenpiteistä käytössä oleviin metsiin:

- Osassa Lintulan aluetta on ryteikköä ja osassa puita kaadettu liikaa. Alueelle toivotaan raivausta ja laavaa tai nuotiopaikkaa. Lintulan luontopolku on huonossa kunnossa ja toivottiin, että sillat ja polut voisi kunnostaa.
- Amiksen pikkumetsän toivottiin säästyvän uuden koulun rakentamisen myötä.
- Jymylinnanmäellä oltiin huolissaan frisfeegolfin aiheuttamasta eroosiosta, joka on köyhdyttänyt kenttä- ja pohjakerroksen lajistoa ja toivottiin metsän muu käytön huomiointia frisbeekorien sijoittelussa. Toivottiin, ettei alue pienentyisi.
- Koivulan pellon alueelle toivottiin penkkiä ja roskiksia.
- Myllylän pikkumetsän alueella roskaisuus ja koirankakat ovat ongelmana. Toivottiin koirankakkaroskista ja normaalia roskista tien läheisyyteen.
- Lähdepuiston alueelle toivottiin piknik aluetta, jossa olisi useampia pöytiä ja roskis.
- Kuivannon alueella ihan päiväkodin vieressä on päiväkodin päivittäin käyttämä pieni metsäalue (yksityisen omistuksessa), missä on osittain huonokuntoisia, lahonneita puita, jotka ovat vaarassa kaatua. On siis turvallisuusriski lasten kanssa toimimiseen.



### 3.5. Lasten näkemykset

Osana Orimattilan koulujen ja päiväkotien opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle suunnattuun kyselyä kerättiin **oppilaiden ja päiväkoti-ikäisten näkemyksiä metsistä**. Oppilailta kysyttiin millainen on hyvä metsä ja mitä he haluaisivat tehdä oman ryhmänsä kanssa metsässä. Päiväkotien ja koulujen henkilöstö kirjasi kyselyyn oman ryhmänsä/luokkansa vastauksen. Kyselyn tulokset on kuvattu tarkemmin liitteessä I.

**Koululaisten mielestä** hyvä metsä on hiljainen ja sieltä voi kerätä marjoja ja sieniä. Metsässä on reittejä ja siellä voi ulkoiluttaa koiraa. Metsän tulee olla riittävän iso. Siellä tulee olla hienoja maisemia ja kivoja eväsretkipaikkoja. Siellä ei saisi olla petoja. Metsän tulisi olla helppokulkuista ja siellä tulisi voida rakentaa majoja, kiipeillä puissa ja olla hyviä leikkipaikkoja. Toivotaan myös monipuolista kasvillisuutta, reittejä pyöräilyyn, frisbeegolfratoja ja salaperäisiä kuusikoita.

Koululaiset toivovat, että metsässä ulkoiltaisiin, leikittäisiin, rakennettaisiin majoja ja vietettäisiin aikaa kavereiden kanssa. Toivotaan yön yli retkeilyä metsässä teltassa yöpyen ja vaahtokarkkien paahtamista nuotiolla. Osa toivoo suunnistusta ja frisbeegolfia sekä kasvien tunnistusta.

**Päiväkoti- ja esikouluikäisten mielestä** metsissä tulisi olla tilaa leikkiä, paljon keppejä ja puita ja majanrakennusmahdollisuuksia. Siellä tulisi olla marjoja. Metsää ei saa kaataa eikä eläimiä ampua. Metsään toivotaan myös kiviä, liukumäki, keinu, leikkimökki, puroja, lampia, polkuja, mustikoita, mansikoita, vadelmia ja sieniä, pupuja, karhuja, keijuja ja vettä jalkojen vilvoitteluun.

Päiväkoti- ja esikouluikäiset toivovat, että metsään mentäisiin rakentamaan majoja, leikkimään ja keräämään marjoja. Lapset haluavat leikkiä piilosta, tehdä lumiukkoja ja enkeleitä ja käpylehmii, laskea mäkeä ja istua nuotion ääressä.



Kuva: Pexels

### 3.6. Toiveita tulevaisuuden metsille

Alle on koottu koulujen ja varhaiskasvatuksen henkilöstön ja lasten kirjaamia toiveita Orimattilan metsien tulevaisuudesta.

#### Miltä toivot Orimattilan kaupungin metsien näyttävän 100 vuoden päästä?

”Mahdollisimman monipuolista ja puhdasta luontoa olisi keskustan-kin alueella saatavilla.”

”Puhtailta, ja että siellä voi nauttia lasten kanssa.”

”Paljon puita.”

”Monimuotoisilta, puhtailta, löytyy sekä ”koskematon” metsää, että reitistöjä helpompaa kulkemista varten, paikkoja joissa on eläinten, lintujen ja eliöiden hyvä asua.”

”Elinvoimaisilta, hyvin hoidetuilta, monipuolisilta, lasten toimintoja tukeville, retkeilyn käyttöön sopivilta.”

”Vaalealta, pimeältä, luonnolliselta.”

”Luonnonmukainen.”

”On puita ja hoidettu metsä, säilytetty metsänä, ei kerrostaloja.”

”Puhtailta, kuten nykyiset metsät, että silloinkin voisi kerätä marjoja ja sieniä.”

”Kauniilta, monipuolisilta ja vehreiltä.”

”Monimuotoisilta, metsäleikki-  
puistoja/ tempuiluvälineitä  
metsään.”

”Isoilta metsiltä.”

”Pikku puroja saisi olla.”

”Mielenkiintoisilta paikoilta virkistäytyä.”

”Kauniilta.”

”Valtavia puita, keloja ja lahoa sekä elonkirjoja vaikka kuinka.”

”Puut ovat taivaaseen asti, se on eläinten koti.”

”Hyväkuntoisilta ja terveiltä.”

”Se näyttäisi ihanalta.”

”Puhtaita, roskattomia, kiva nuotiopaikka, samanlaisia kuin nyt.”

”Vanhoille, valoisille. Kauniille sisä- ja ulkopuolelta. Marjoja, sieniä, villieläimiä.”

”Ei risuja, ei pystyyn kuolleita puita. Hyvin hoidetuilta.”

”Osa puista vaan kaadetaan.”

”Esikoululaiset kertoivat, että he haluavat, että he voisivat aikuisina käydä omien koirien kanssa retkellä.”

”Lapset vastasivat ”lumisilta”, jotta toivottavasti ilmastonmuutos on hyvällä tolalla. Voimme nauttia Suomessa vielä neljästä vuodesta.”



Kuva: Pixabay

### 3.7. Yhteenveto vuorovaikutusprosessin tuloksista

Vuorovaikutusprosessin tuloksena kyselyillä ja asukastilaisuudessa saatiin monipuolisesti kokemusperäistä tietoa ja näkemyksiä Orimattilan metsien käytöstä ja merkityksestä eri käyttäjille. Tämän lisäksi suunnittelukokouksissa käytiin keskustelua mm. lähimetsien merkityksestä kaupunkilaisille sekä virkistys- että opetuskäytössä, metsien maisema- ja kulttuuriarvoista sekä arvometsien kehittämisestä pidemmällä aikajänteellä. Keskustelua käytiin myös asutuksen ja häiriölähteen välissä sijaitsevien suojametsien tunnistamisesta ja huomioimisesta metsänhoidossa nykyistä paremmin sekä lähimetsien roolista myös suojametsinä asutukselle. Tärkeänä pidettiin myös virkistyskäytössä olevien metsien hoitoa ja virkistyskäyttöisten tarpeiden huomioimista metsänhoitotoimenpiteissä. Kokemusten mukaan asukkaita maastossa saatu palaute on ollut virkistyskäyttöpainotteista.

Suurin osa Orimattilan kaupungin metsistä sijaitsee keskustan alueella ja sen lähiympäristössä. Metsiä käytetään päivittäin monipuolisesti ulkoiluun, virkistäytymiseen ja liikuntaan sekä osana koulujen ja päiväkotien toimintaa. Metsien läheisyys ja helppo saavutettavuus on tärkeää. Toisaalta etäisyydet voivat myös rajoittaa metsien käyttöä, jos kauempana sijaitsevaan kiinnostavaan metsään on vaikea kulkea esimerkiksi koulusta tai päiväkodista. Tärkeinä ominaisuuksina tunnistettiin metsien sijainti lähellä asutusta, kauniit maisemat ja luonnon yksityiskohdat, mahdollisuus liikkumiseen, luonnonrauha, reitit luonnossa sekä luonnon monimuotoisuus ja luonnon tarjoamat mahdollisuudet eri toimintoihin. Monipuoliset metsät lisäävät ymmärrystä ja kokonaisnäkemystä erilaisista metsistä. Lapsille metsät ovat tärkeitä retkeilyn, leikin ja seikkailun paikkoja, joissa on mahdollisuus

tutustua luontoon, kerätä marjoja, rakentaa majoja, viettää aikaa kavereiden kanssa ja istua nuotion äärellä. Metsien tulisi olla myös tarpeeksi isoja.

Metsien toivottiin säilyvän myös tulevaisuudessa erityisesti keskustan alueella, jossa on huoli lisääntyvän rakentamisen vaikutuksista metsiin. Hakkuiden lisäksi huolta luonnosta aiheuttavat mm. roskaaminen, virkistyskohteisiin aiheutuvat häiriöt, kirjainpajatoukan aiheuttamat tuhot, huonokuntoiset kaatumisvaarassa olevat puut sekä huonokuntoiset reitit.

Asukkaat toivovat lisää tietoa metsien hoidosta ja vaikuttamismahdollisuuksista. Lisää tietoa kaivattiin myös reiteistä ja metsäretkikohteista. Reittien ja nuotiopaikkojen suunnittelussa tulisi huomioida retkimahdollisuudet. Tiedotusta ja vuorovaikutusta on mahdollista lisätä erimerkiksi yhteistyössä hiljattain perustettujen aluekumppanuuspöytien kanssa.

Orimattilan metsien toivotaan myös tulevaisuudessa olevan monimuotoisia, elinvoimaisia ja kauniita. Tulisi olla sekä koskematonta metsää että reittejä, joissa on helppo liikkua. Suuria metsiä, paljon puita ja mielenkiintoisia virkistäytymispaikkoja eläimiseen ja kasveineen. Marjojen ja sienten kerääminen puhtaista metsistä myös tulevaisuudessa on monille tärkeää.



# 4. Orimattilan kaupungin omistamien metsien piirteet

Orimattilan kaupunki omistaa n. 470 ha metsää. Metsät sijoituvat eri puolille kaupunkia – pääosa metsistä on kuitenkin Orimattilan keskustaajaman lähialueilla. Tässä luvussa kuvataan kaupungin omistamien metsien piirteitä ja metsien erilaisia arvoja.

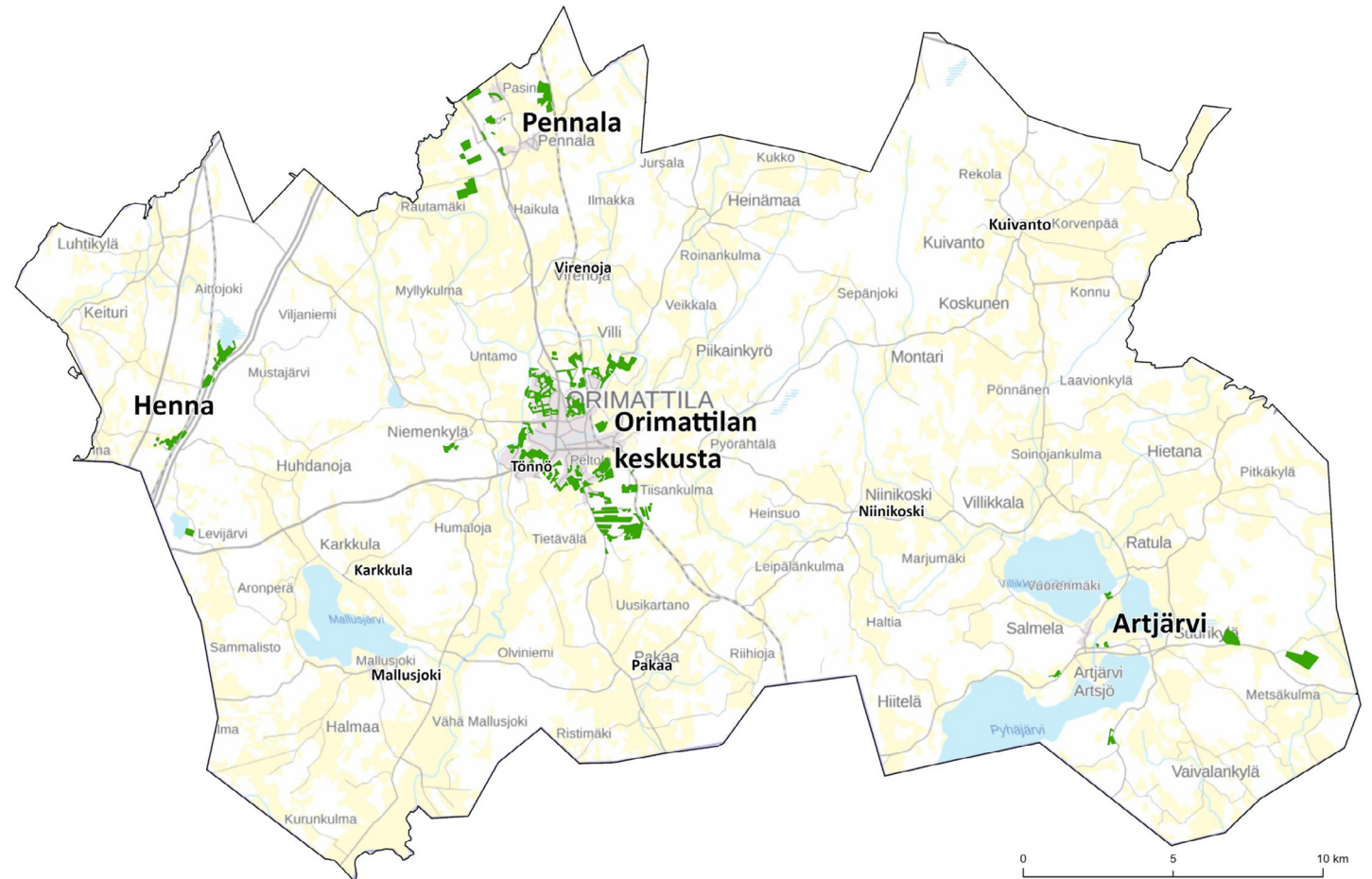
## 4.1. Kaupungin omistamien metsäalueiden määrä ja sijainti

Metsätietojärjestelmän perusteella Orimattilan kaupunki omistaa 471,4 ha metsäaluetta. Keskustaajamassa tai sen tuntumassa näistä metsistä on n. 287 ha (60 %). Pennalassa metsiä on n. 83 ha, Artjärven seudulla metsistä on n. 60 ha ja Hennan seudulla (ml. Salusjärven leirikeskuksen metsät) n. 41 ha.

Kaupunkimetsille tyypillisesti keskustaajaman metsät sijoittuvat pirstaleisesti kaupunkirakenteen lomaan, ja yksittäiset metsäpalstat ovat varsin pieniä ja paikoin muodoltaan suikalemaisista. Keskustaajamassa metsäpalojen koko vaihtelee 0,2 hehtaarin ja 15,2 hehtaarin välillä. Metsäpalstat on metsäsuunnitelmassa edelleen jaettu metsäpiirteiltään samanlaisiin metsäkuviioihin ja metsäkuvioiden (metsiköiden) keskikoko keskustaajaman alueella on n. 1,2 ha.

Keskustaajaman ulkopuolella metsäalueet ovat yhtenäisempiä, ja metsäpalojen koko vaihtelee 0,2 hehtaarin ja 32,5 hehtaarin välillä. Suurimmat kaupungin omistamat metsäpalstat ovat Artjärven seudulla sijaitsevat Lautahuon metsä ja Lamminmäen metsä sekä osa Pennalan metsäalueita. Metsäkuvioiden keskikoko keskustaajaman ulkopuolella on n. 1,3 ha.

■ Orimattilan kaupungin omistamat metsät





## 4.2. Metsien olosuhteet – maastonmuodot, vesitalous ja maaperä

### Kallio- ja maaperä sekä maastonmuodot

Orimattilan kallioperä on muodostunut valtaosiltaan happamista kivilajeista, joiden kalkkivaikutus on vähäinen. Erityisiä rehevien lehtokeskusten alueita Orimattilassa ei siten ole. Maaperän osalta geologian tutkimuskeskuksen 1:20 000 ja 1:200 000 maaperäaineistojen perusteella yleisimpiä pintamaalajeja kaupungin omistamissa metsissä ovat savi (31 %), hiekka, karkea hieta / karkearakeinen maalaji (25 %) sekä hiekkamoreeni / sekalajitteinen maalaji (21 %). Kalliopaljastumia ja ohuen maaperän kalliomaita on yhteensä n. 20 % metsäalasta. Metsäalueista n. 3 %:lla maapohja muodostuu paksusta turvekerroksesta.

Kaupungin omistamista metsäalueista 82 %:lla rinnekaltevuus on alle 10° (kaltevuus prosentteina n. 18 %) eli rinnekaltevuus ei aiheuta esimerkiksi koneelliselle puunkorjuulle merkittäviä liikumisrajoitteita ja toisaalta myös virkistyskäytössä rinteet ovat kuljettavia. Rinteistä n. 15 % on rinnekaltevuudeltaan 10–25° ja siten puunkorjuun ja kulkemisen kannalta haastavampia.

### Vesitalous

Orimattilan kaupungin omistamista metsistä erilaisia turvepohjaisia suoympäristöjä on hyvin vähän - vain n. 3 %. Hieman yli puolet näistä on rämemaita ja loput ovat ojituksen muuttamia korpia. Kaikista metsäalueista ojittamattomia soita on vain 1 %. Soita on kaupungin omistamilla mailla lähinnä Kolunsuolla. Vuonna 2004 tehdyssä luontoselvityksessä Kolunsumo on todettu ar-

vokkaaksi ojittamattomaksi ja merkittävilta osin luonnontilaiseksi suoksi. (Noko, 2004)

Kolmannes Orimattilan kaupungin omistamista metsistä sijaitsee pohjavesialueilla. Laajimmat näistä metsistä ovat Ämmäntöyrään pohjavesialueella (70 ha), Sikosuolla (57 ha) ja Tönnön pohjavesialueella (28 ha). Sikosuon ja Ämmäntöyrään laajat pohjavesialueet kuuluvat I Salpausselän eteläpuoliseen harjujaksoon, ja suuri osa niillä sijaitsevista metsistä on Orimattilan keskustan tuntumassa. Maastokarttatietojen perusteella metsissä on tällä alueella myös muutamia lähteitä, mutta niiden luonnontilaisuudesta ei ole aineistojen perusteella tietoa. Harjujen liepeillä metsissä voi myös olla muuta pohjavesivaikutteista luontoympäristöä, kuten tihkupintoja.

Orimattila on vähäjärvistä seutua ja kaupungin omistamista metsistä järvien tai yli 5 m leveiden virtavesien ranta-alueille sijoittuu vain pieni osa (14 ha; 3 %; 50 m leveä ranta-aluevyöhyke) Tekemäjärvellä, Kalliojärvellä, Salusjärvellä, Villikalanjärvellä sekä Porvoonjoen varrella. Orimattilan keskustan alueella Lintulassa kaupungin metsäalueilla kulkee savimaille tyypillinen veden syväksi uurtama raviiniuoma. Myös Palojoen varren metsät Porvoonjoen tuntumassa sijaitsevat raviiniuoman jyrkillä rinteillä.



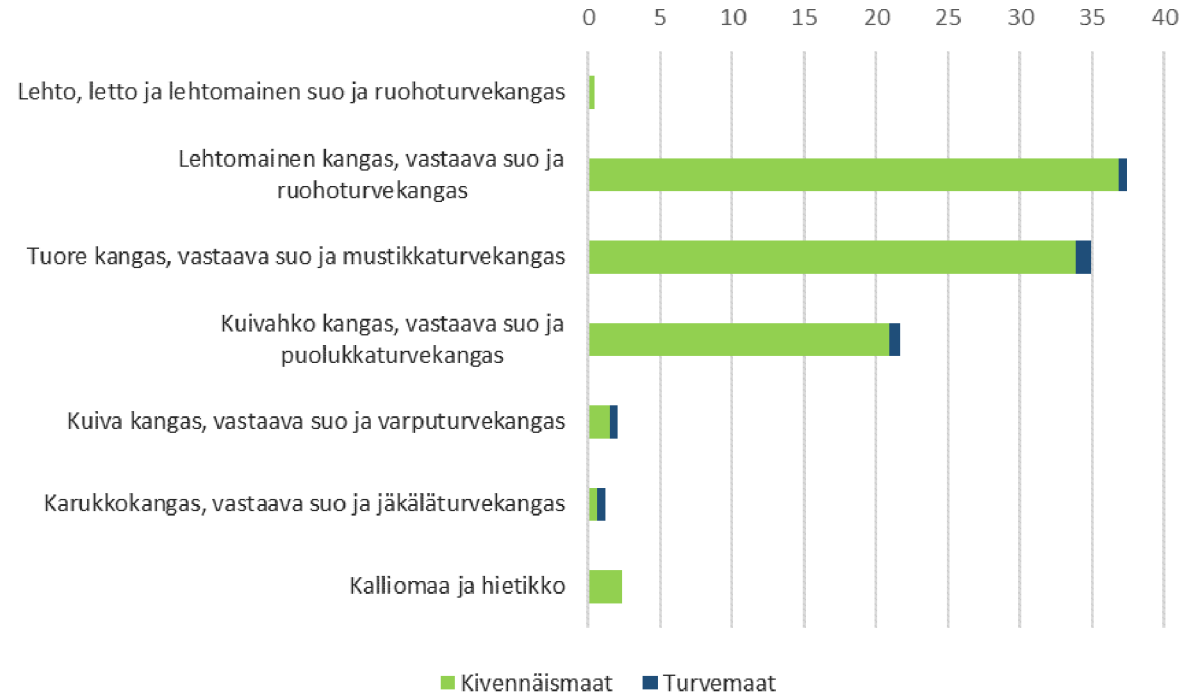
### 4.3. Metsien kasvupaikat

Kasvupaikkojen osalta kaupungin omistamista metsistä hieman yli kolmannes on rehevähköjä lehtomaisia kangasmaita. Sen sijaan reheviä lehtoja on hyvin vähän. Myös keskiravinteisia tuoreita kangasmaita tai vastaavia suoympäristöjä on koko metsäalasta noin kolmannes. Kuivahkoja kangasmaita tai vastaavia soita metsäalasta on viidennes, ja loput ovat tätä karumpia karukkokankaita tai kalliomaita/hietikoita.

Kasvupaikat ovat ravinteisuudeltaan pääosin hyviä tai kohtalaisia. Luontohyötyjen näkökulmasta ne tarjoavat hyvät edellytykset metsätalouteen ja kasvillisuuden hiilensidontaan, ja ovat arvokkaita myös maaperän hiilivarastojen (Liski ja Westman, 1995) osalta.

Virkistyskäytössä lehtomaiset kangasmetsät kestävät virkistyskäytön aiheuttamaa kulutusta kaikista kasvupaikoista parhaiten, sillä niillä kasvavan kasvillisuuden palautumis- ja uusiutumiskyky on hyvä. Myös tuoreet ja kuivahkot kangasmetsät ovat kulutuskestävyydeltään kohtalaisia. (mm. Hamberg ym. 2005; Kellomäki ja Saastamoinen, 1975)

Keruutuotteiden osalta lehtomaiset, tuoreet ja kuivahkot kangasmetsät ovat mustikan ja puolukan marjasatojen kannalta tuottoisimpia kasvupaikkoja (mm. Turtiainen ym. 2005). Myös monet sienet menestyvät vastaavilla kasvupaikoilla.



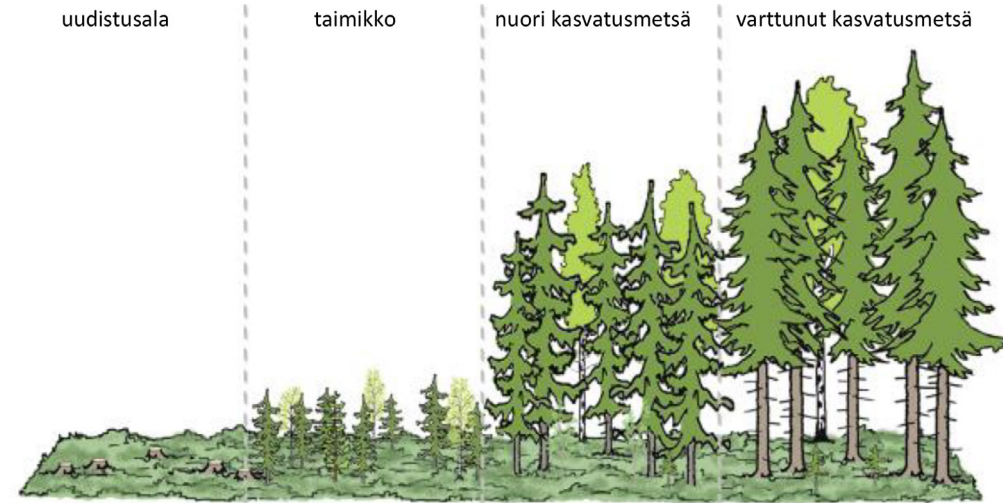
#### 4.4. Metsien kehitysaste – kehitysluokat

Metsän kehitysluokka kuvaa puuston kehitysvaihetta tarkasteluajankohtana, ja se perustuu puuston ikään ja rakenteeseen sekä metsän aiempaan käsittelyyn erilaisilla metsänhoidon toimenpiteillä.

Orimattilan metsät ovat pääosin tasaikäisrakenteisia eli metsän elinkaari muodostuu selkeästi eri ikä- ja kehitysvaiheista. Metsän uudistamisvaiheessa syntyvä taimikko varttuu vähitellen nuoren metsän ja varttuneen metsän kautta uudelleen uudistamisvaiheeseen. Tasaikäisrakenteisissa metsissä tavoitteena on, että kaikki metsäalueet eivät ole samassa kehitysvaiheessa, vaan metsissä on vaihtelevasti eri kehitysvaiheessa olevia metsiköitä.

Orimattilan kaupungin metsissä varttuneita ja metsätaloudellisesti uudistuskypsiä metsiä on metsäaineiston perusteella n. 60 %. Metsien virkistyskäytön näkökulmasta näiden kehitysvaiheiden metsät tarjoavat usein monenlaisia virkistysmahdollisuuksia ja luonnontuntua. Toisaalta metsätalouden näkökulmasta metsät lähestyvät kehitysastetta, jossa metsänuudistaminen on metsätalouden näkökulmasta kannattavampaa kuin puuston edelleen kasvattaminen. Metsien keski-ikä on kuitenkin varsin alhainen, n. 53 v. (pinta-alalla painotettu keski-ikä)

Eriikäisrakenteisia eli ns. jatkuvan kasvatuksen metsiä metsäalasta on hyvin vähän. Eriikäisrakenteisessa metsässä on koko ajan eri kehitysvaiheessa olevaa puustoa eikä metsä ole koskaan täysin puuton.



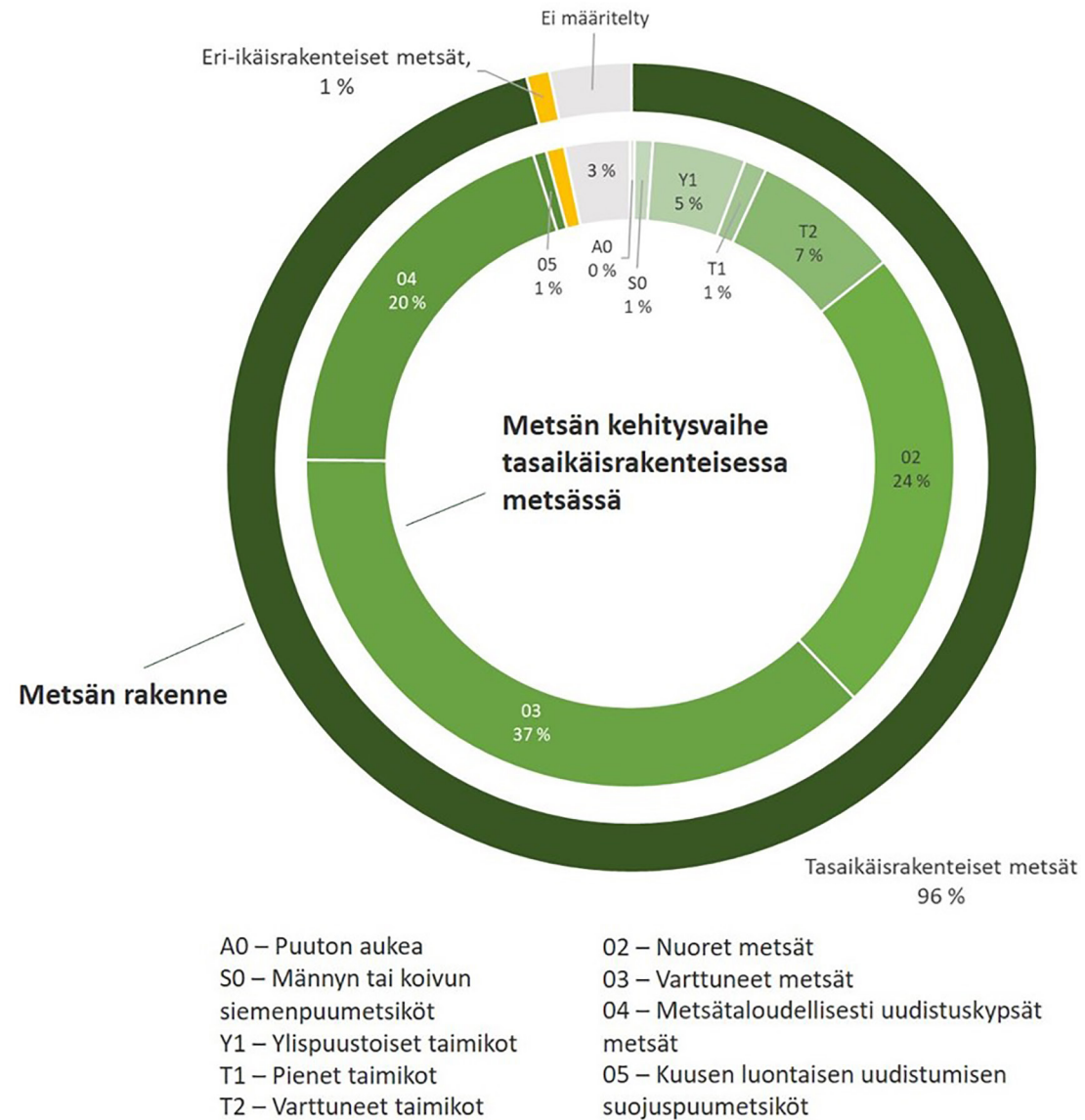
*Tasaikäisrakenteinen metsä*



*Eriikäisrakenteinen metsä*

Metsien keski-ikä Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä on varsin alhainen. Kaikkien metsien keski-ikä on n. 53 v. (painotettu metsäkuvioiden pinta-alalla). Metsätaloudellisesti uudistuskypsi metsien keski-ikä on n. 100 v.

Metsän kehitysluokka ja metsän rakenne vaikuttavat metsästä saataviin luontohyötyihin. Metsien tarjoamia luontohyötyjä ovat esimerkiksi hakkuista saatava puutavara, metsien keruutuotteet, riista, metsien hiilensidonta ja -varastointi, luonnon monimuotoisuushyödyt sekä metsien tarjoamat virkistysmahdollisuudet. Metsien tarjoamia luontohyötyjä tarkastellaan luvussa 5.

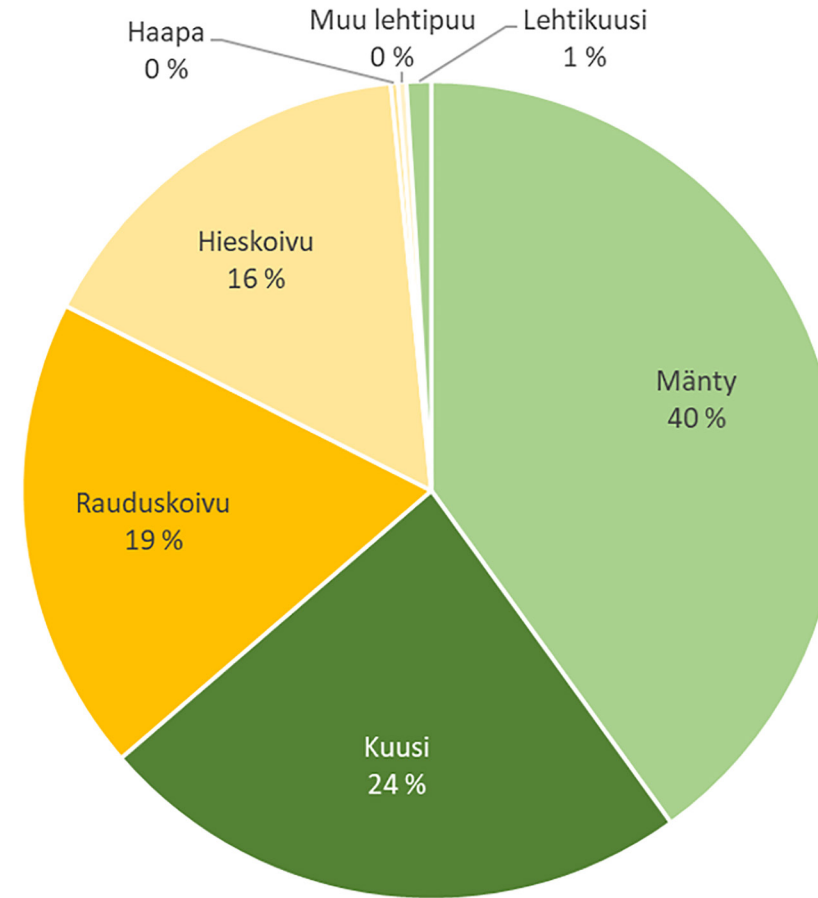


## 4.5. Metsien puulajijakauma

Sekametsät ovat perusmääritelmän mukaan metsiä, joissa kasvaa pääpuulajin lisäksi vähintään neljännes muita puulajeja. Sekametsillä on monia etuja yhden puulajin metsiin verrattuna ja sekapuustoisuutta kannattaa suosia kaikissa metsänhoidon toimenpiteissä. Sekametsissä esimerkiksi metsätuhoriski on yleensä pienempi kuin yhden puulajin metsissä, ja tähän kannattaa kiinnittää huomiota erityisesti ilmastonmuutoksen aiheuttamien metsätuhoriskien osalta. Myös sekametsien virkistys- ja maisema-arvot ovat monipuolisempia ja maaperän ominaisuudet parempia kuin yhden puulajin metsissä. Sekametsärakenne edistää myös luonnon monimuotoisuutta lisäämällä mm. metsän elinympäristöjen määrää. (Huuskonen ym. 2021)

Orimattilan kaupungin omistamista metsistä sekametsiä on edellä kuvatun määritelmän mukaan n. 43 % metsäalasta. Metsien kehityksen näkökulmasta Orimattilan metsissä kannattaa erityisesti varttuneiden taimikoiden metsänhoitotöissä jatkossa pyrkiä suosimaan myös muita kuin pääpuulajia. Näistä metsistä valtaosassa kasvaa tällä hetkellä pääosin vain pääpuulajia.

Viereisessä kuvassa on esitetty Orimattilan metsät pääpuulajin mukaan luokiteltuna. Mäntyvaltaisia metsiä on n. 40 % ja kuusi- valtaisia metsiä n. viidennen metsäalasta. Lehtipuuvaltaiset metsät kattavat n. kolmanneksen metsäalasta.



Kasvupaikoittain tarkasteltuna pääpuulajit ovat kasvupaikoille hyvin sopivia. Suoympäristöistä rämeillä pääpuulajina ovat mänty ja hieskoivu, ja korpiympäristöissä kuusi ja hieskoivu. Kalliomailla, karukkokankailla ja kuivilla sekä kuivahkoilla kangasmailla pääpuulajina on valtaosin mänty. Tätä rehevämmillä mailla pääpuulajina ovat männyn ohella kuusi sekä raudus- ja hieskoivu. Lehtomaisilla kankailla pääpuulajina ovat yleensä kuusi (40 % lehtomaisista kasvupaikoista), hieskoivu (n. 30 % lehtomaisista kasvupaikoista) tai rauduskoivu (n. 25 % lehtomaisista kasvupaikoista).

lökkäät kuusivaltaiset metsät erityisesti kuivahkoilla kasvupaikoilla ovat alttiita kirjanpainajan aiheuttamille tuhoille. Orimattilan metsäalasta yli 80 vuoden ikäisiä kuusikoita on n. 5 %. Kasvupaikkojen osalta nämä sijoittuvat tuoreille ja lehtomaisille kankailla. Metsätietojen mukaan kaupungin omistamissa metsissä on ollut kirjanpainajan aiheuttamia tuhoja, ja kuusikoiden tilaa on siten syytä seurata erityisesti alueilla, joissa kuusikoiden lähialueella on ollut tuulituhoja sekä alueilla, joilla iäkkäiden kuusikoiden olosuhteet muuttuvat kuivemmiksi ja tuulisemmiksi esimerkiksi lähialueen hakkuiden myötä.



*Kuva: Kirjanpainajan jälkiä Rauhalan metsässä (kuvaaja Mari Kauppinen)*

#### 4.6. Metsien luontoarvot

Orimattilan kaupungin omistamilla metsäalueilla on paikkatietoaineistojen perusteella tunnistettavissa vain vähän erityisiä luontoarvoja, joilla olisi merkitystä alueellisella tai valtakunnallisella tasolla. Paikallisista luontoarvoista ja luontokohteista ei ollut tähän työhön saatavilla luontoselvitysten paikkatietoaineistoja, joten niitä ei ole voitu ottaa tarkastelussa kattavasti huomioon.

Suomen ympäristökeskuksen alueellisesti määrittämien monimuotoisuuden tärkeitä metsäalueiden osalta kaupungin metsissä on paikoin tunnistettavissa monimuotoisuudelle tärkeitä metsäalueita. Näitä on esimerkiksi keskustan lähialueella Kalliojärven metsäalueilla, Kalmonkallion alueella ja Kolunsuon seudulla sekä Artjärven itäpuolella Lamminmäellä ja Lautahuonmäellä.

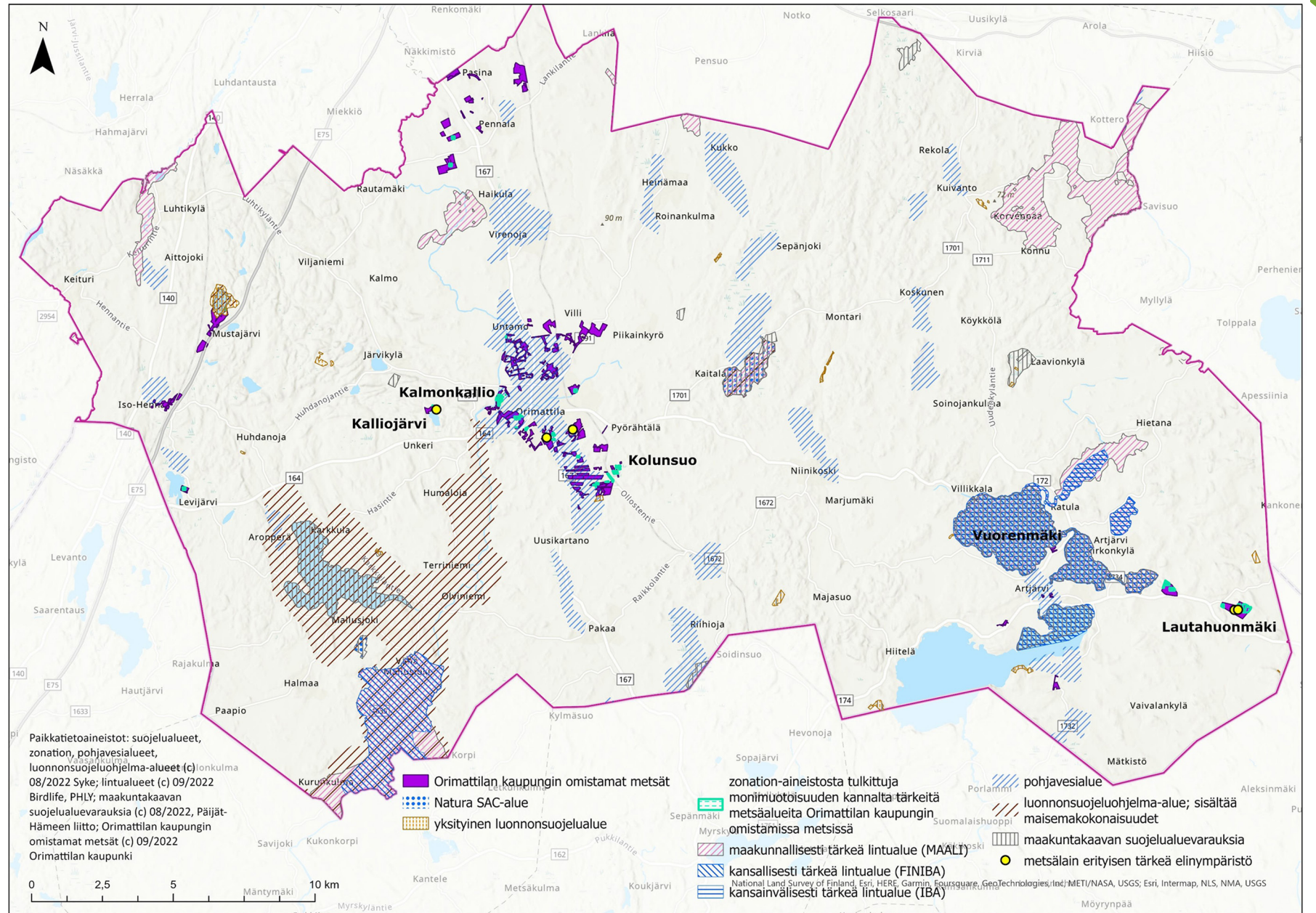
Metsälain erityisen tärkeitä elinympäristöjä kaupungin metsäalueilla on viidellä metsäkuviolla. Kaksi näistä on pienvesikohteita (noro ja lähde), kaksi jyrkännekohteita ja yksi kangasmetsäsaareke. Yksittäisistä lajeista kaupungin omistamissa metsissä on paikoin rauhoitettua kangasvuokkoa (*Pulsatilla vernalis*), joka on arvioitu uhanalaisuusluokaltaan vaarantuneeksi (*laji.fi*, 2022).

Linnustoalueiden osalta Artjärven Vuorenmäen metsät rajautuvat Artjärven kosteikkoalueeseen, joka on luokiteltu kansainvälisesti tärkeäksi lintualueeksi (Artjärven kosteikot, IBA-alue).

Metsien luontoarvoja Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä voidaan kehittää luonnonhoidon keinoilla. Käytännössä tämä tarkoittaa luonnon monimuotoisuutta edistävien metsien rakennepiirteiden – kuten sekametsäisyyden, eri-ikäisen pysty- ja maalahopuun, metsien tiheysvaihtelun ja erilaisen säästö- ja suojavyyhykkeiden – lisäämistä metsänkäsittelytoimenpiteiden toteutukseen.



Kuusimetsää Orimattilassa (kuvaaja Jenny Matilainen)



*Yleiskartta luontoon liittyvistä arvoista kaupungin omistamissa metsissä ja niiden ympäristössä.*



## 4.7. Metsien kulttuuriperintöön ja maisemaan liittyvät arvot

Porvoonjokilaakso muodosti Päijät-Hämeen keskeisimpiä asutuskeskittymiä kivikaudella, ja esimerkiksi Orimattilan Virenojalla on yksi vanhimpia tunnettuja suomalaisia asuinpaikkoja. Orimattilan kulttuurimaisema heijastelee siten pitkäaikaista ihmisvaikutusta erityisesti viljelysmaiden osalta. (Aarrevaara ym. 2006)

Orimattilan maisemarakenteelle luonteenomaisia ovat alavat peltoalueiden valitsevat savilaaksot sekä paikoin jyrkkäpiirteinä kohoavat kalliometsäselänteet sekä näiden välimaastoon sijoittuvat metsäiset moreeniselänteet sekä hiekkamuodostumat. Järviä alueella on varsin vähän – lukuun ottamatta Artjärven seutua –, mutta savilaaksoissa jokiuomat ovat uurtuneet alavaan maisemaan.

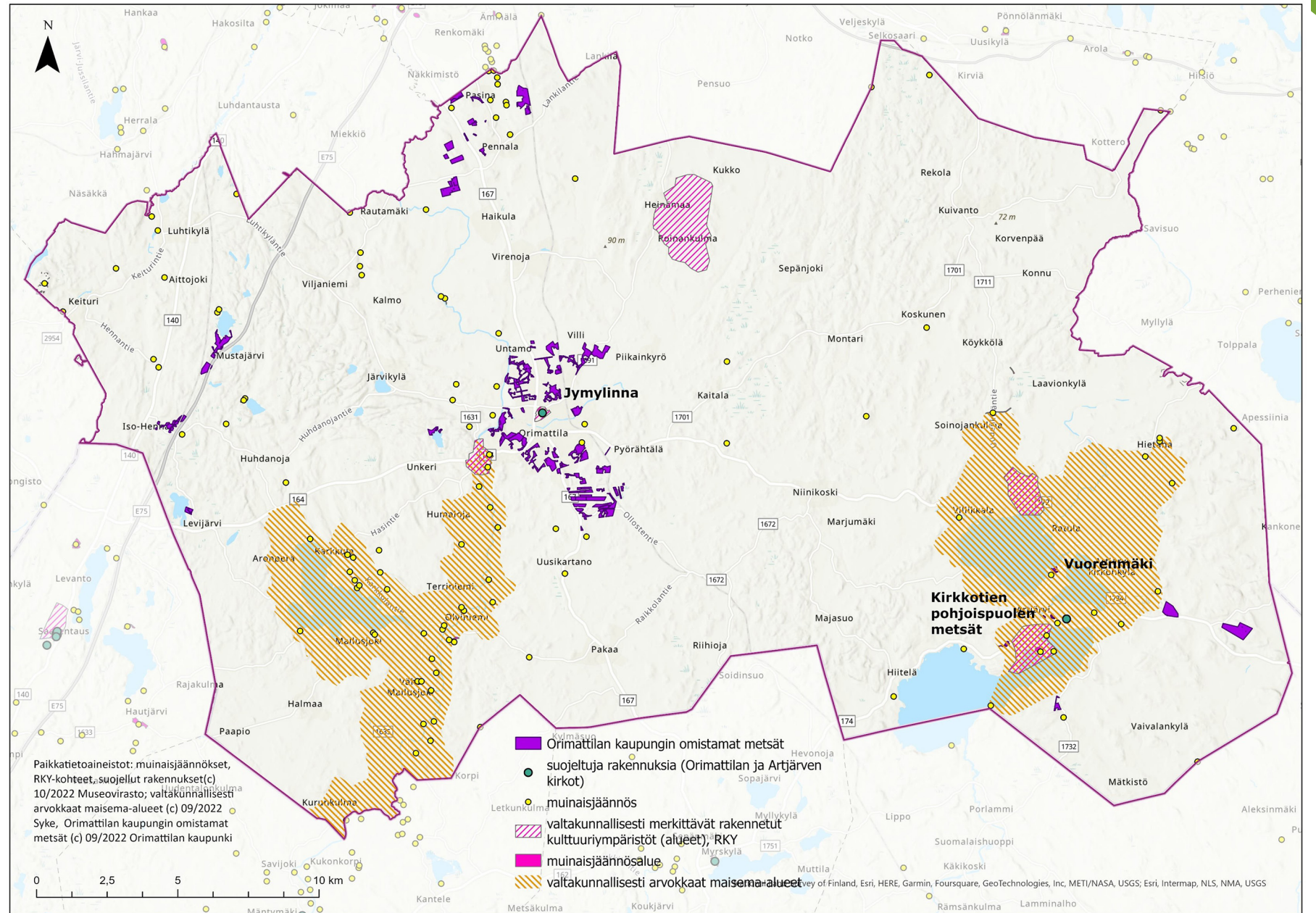
Artjärvellä osa kaupungin omistamista metsäalueista, esim. Artjärven Vuorenmäen tuntumassa olevat metsät sekä Suurikylän Kirkkotien pohjoispuolen metsät, sijoittuvat Artjärven valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Tällä alueella järvien, viljelysmaiden ja metsäisten selänteiden vaihtelu monipuolistaa ja rikastaa maisemakuvaa (Aarrevaara ym. 2006; Wager, 2006)

Osa Orimattilan keskustan metsäalueista kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen Kirkonkylän maisema-alueeseen. Luhtikyläntien eteläpuolella Porvoonjoen varrella sijaitsevat metsät kuuluvat puolestaan Porvoonjokilaakson arvokkaaseen kulttuurimaisemaan. Urheilupuiston yhteydessä metsäalueita sijaitsee Jymyllinnan historiallisesti ja kaupunkikuvan kannalta tärkeän rakennuksen tuntumassa.

Kaupunkiympäristössä metsät ja puustoiset ympäristöt luovat merkittävää lähimaisemaa ja vaikuttavat alueiden viihtyisyyteen ja siten myös houkuttelevuuteen. Monipuolisella ja eri alueiden ominaispiirteet huomioon ottavalla pienipiirteisellä metsämaisemien hoidolla voidaan lisätä metsäalueiden virkistysarvoja esimerkiksi näkymiä säätelämällä.

*Joenvarren metsämaisemaa (kuvaaja Jenny Matilainen)*





Kartassa on esitetty käytettävissä olleisiin paikkatietoaineistoihin perustuvia – lähinnä valtakunnallisia kulttuuriympäristöön liittyviä – arvoja Orimattilassa.

# 5. Metsienkäytön nykytilanne

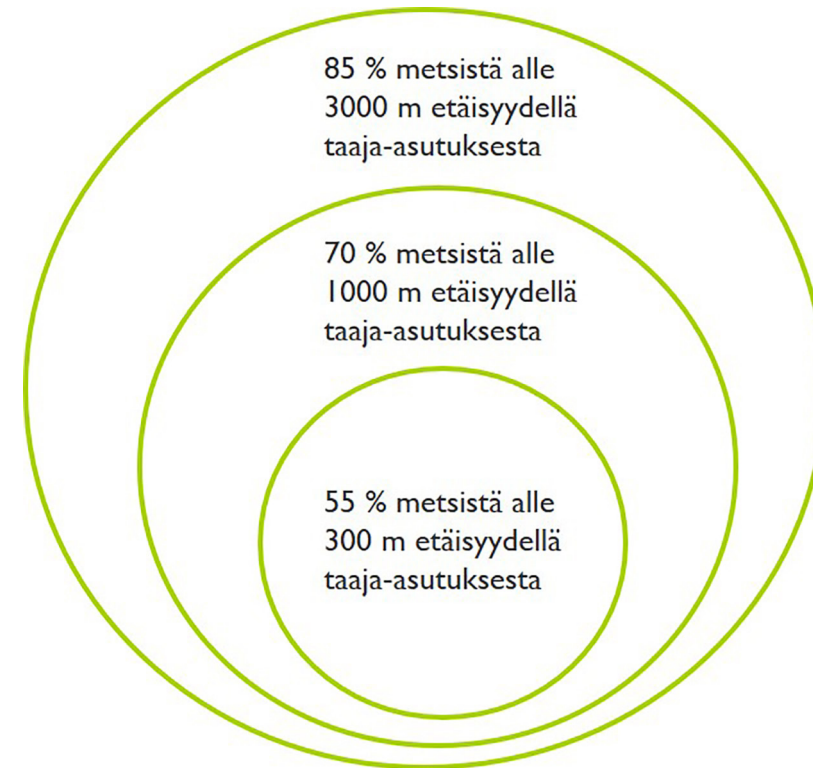
**Metsät tuottavat ihmisille monenlaisia luontohyötyjä – ekosysteemipalveluita. Metsien tarjoamia luontohyötyjä ovat esimerkiksi hakkuista saatava puutavara, metsien keruutuotteet, riista, metsien hiilensidonta ja -varastointi, luonnon monimuotoisuushyödyt sekä metsien tarjoamat virkistysmahdollisuudet. Tässä luvussa tarkastellaan Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsänkättöä ja metsistä saatavia luontohyötyjä.**

## 5.1. Virkistyskäyttö sekä leikki- ja oppimisympäristö

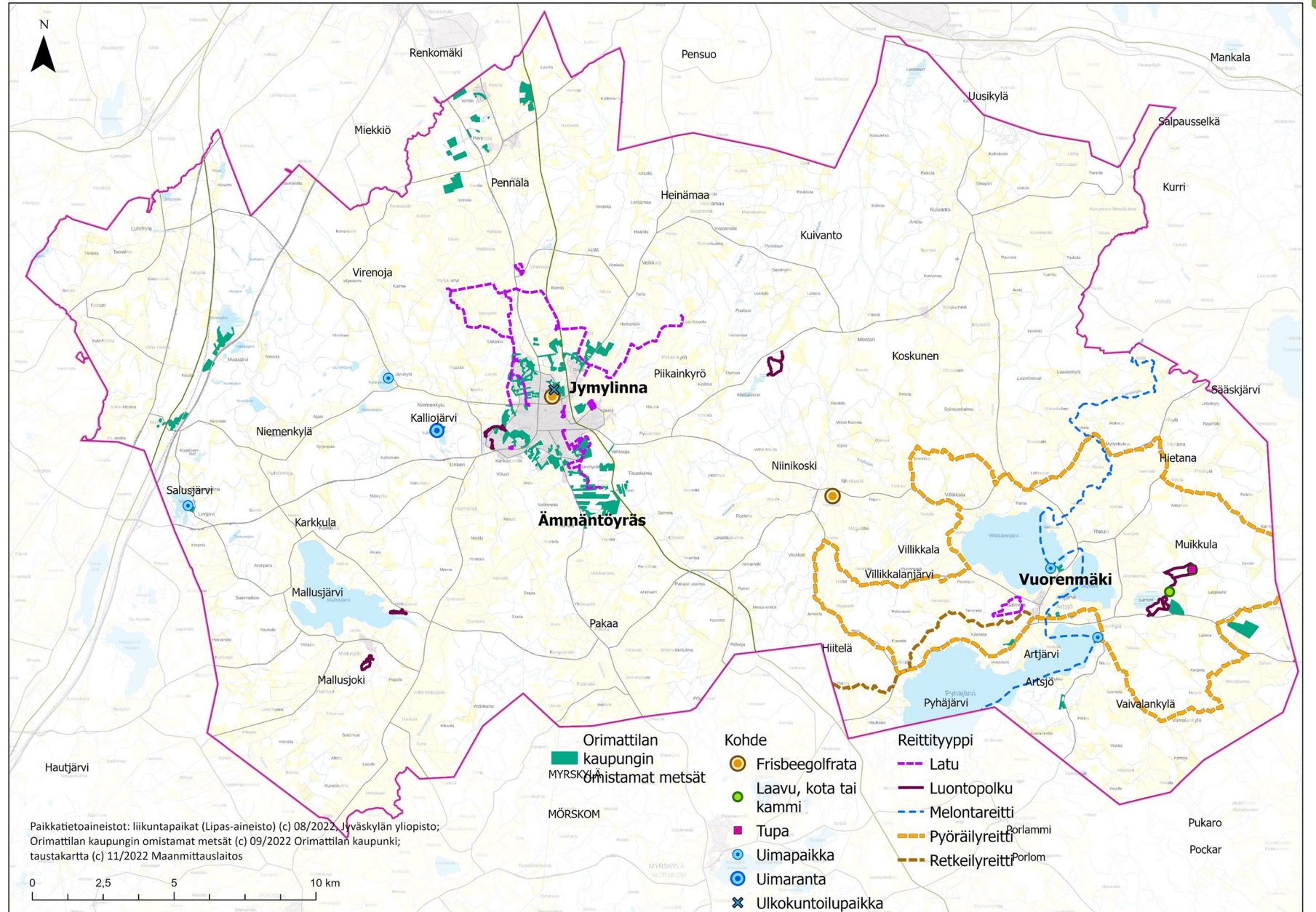
Orimattilan kaupungin omistamat metsät sijaitsevat pääosin lähellä asutusta, joten metsien virkistyskäyttö sekä metsäympäristön käyttö leikin ja oppimisen paikkana on kaupungin metsissä merkittävää.

Viheralueiden saavutettavuuden osalta selvityksissä (esim. Söderman ym. 2012) on todettu, että hyvässä taajamaelinympäristössä virkistykseen sopivia alueita on enintään 300 m:n etäisyydellä kotoa. Orimattilan kaupungin omistamista metsistä tällaisia virkistykselle erityisen tärkeitä taaja-asutuksen lähimetsiä on 55%. Tässä tarkastelussa taaja-asutuksen rajaukset on haettu Suomen ympäristökeskuksen taaja-asutusta kuvaavasta YKR-paikkatietoaineistosta.

Ulkoilun olosuhteita kartoittaneen Sulka II selvitykseen (Suomen latu, 2011) vastanneista 60%:lla eniten käyttämä ulkoilupaikka sijaitsi alle kilometrin päässä kotoa ja 80%:a ulkoilusta sijoittui enimmillään kolmen kilometrin päähän kotoa. Orimattilan kaupungin metsien osalta taaja-asutuksen virkistyskäyttö ulottuu näiden tarkasteluvyöhykkeiden osalta lähes koko metsäalalle, sillä 70% metsistä on enintään kilometrin ja 85% metsistä enintään kolmen kilometrin etäisyydellä taaja-asutuksesta.



Merkittäviä kaupungin omistamia virkistystoiminnan metsiä ovat mm. Ämmäntöyrään, Jymyllin ja Vuorenmäen metsät, joissa on rakennettu latu- ja kuntorataverkosto, Tönnön ja Lintulan alueen metsät, joissa on lähiulkoiluun ja lähiluonnosta nauttimiseen sopivaa reitistöä, sekä Kalliojärven uimarannan lähimetsät ja Salusjärven leirikeskukseen metsät. Osa Orimattilan luontoympäristön reiteistä ja ulkoilukohteista ei sijaitse kaupungin omistamilla mailla. Tällaisia ovat esimerkiksi Artjärvellä olevat Lammin- ja Rajasuonlenkit ja näihin liittyvä taukopaikka sekä Mallusjoen vanhan metsän ja Karkkulan luontopolut.



Ulkoilu tuottaa monenlaisia hyötyjä yksilöille, yhteisöille ja koko yhteiskunnalle. Oheiseen kuvaan on koottu näitä tutkimuksissa tunnistettuja hyötyjä. Kuva perustuu EU-projektiin BOSS – The Benefits of Outdoor Sports for Society (<https://outdoorsports-benefits.eu/>) sekä julkaisuun ”Kansallinen luonnon virkistyskäytön strategia 2030” (Valtioneuvosto, 2022).

#### Mielenterveys ja hyvinvointi

- Yleinen mielenterveys
- Elämänlaatu ja yleinen hyvinvointi
- Mielenterveysongelmien ja mielen sairauksien ehkäisy
- Myönteiset tunnetilat
- Myönteiset kokemukset
- Kielteisten tunnetilojen vähentyminen
- Hallinnan tunne ja jaksaminen
- Itsensä kehittäminen
- Aktiivinen ja onnellinen ikääntyminen

#### Fyysinen terveys

- Yleinen fyysinen terveys ja siihen liittyvät tekijät
- Sairauksien ja sairauskohtauksien ja ehkäisy
- Vammautumisten vähentyminen ja pidentynyt elinajanodote
- Terve ikääntyminen
- Kokemus omasta terveydentilasta



#### Lisähyödyt

- Elinikäinen fyysinen aktiivisuus
- Kognitiiviset toiminnot
- Muut kerrannaishyödyt

#### Koulutus ja elinikäinen oppiminen

- Persoonallisuuden kehittyminen
- Oppimismotivaatio ja saavutukset
- Oppimisen kognitiivisten edellytysten parantaminen
- Ympäristötietoisuus ja -käyttäytyminen

#### Aktiivinen kansalaisuus

- Yhteisölliset hyödyt
- Osallisuus ja syrjäytymisen ehkäisy
- Vapaaehtoistoiminta
- Yhteenkuuluvuusnäkökulma

#### Rikollisuuden ja epäsosiaalisen käyttäytymisen vähentyminen

- Sosiaalisen käyttäytymisen lisääntyminen
- Rikosten ennaltaehkäisy ja vähentyminen

## 5.2. Metsätalous

Orimattilan metsiä on hoidettu pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti metsätaloutta painottaen. Metsäsuunnitelmien tavoitteena on ollut kestävä puuntuotto ja tasaiset hakkuutulot. Viimeisin voimassa oleva metsäsuunnitelma on laadittu v. 2019 ja se on voimassa vuoteen 2028 saakka. Mikäli suunnitelmassa ehdotetut metsänkäsitteilyn toimenpiteet toteutetaan suunnitelmakaudella, puuston määrä kaupungin omistamissa metsissä kasvaa ja metsien kehitysluokkajakauma painottuu aiempaa enemmän varttuneisiin ja metsätalouden näkökulmasta uudistuskypsiin metsiin. Tätä voidaan pitää hyvänä metsien monikäytön näkökulmasta. Puutavaralajijakaumien osalta kehitysluokkien painottuminen näkyy metsien tukkivaltaisuuden kasvuna.

Metsätalouden edellytykset kaupungin metsissä ovat hyvät. Metsämaaksi luettavaa metsäalaa, jossa puuston keskimääräinen vuotuinen kasvu on yli  $1 \text{ m}^3/\text{ha}$ , on n. 97% metsäalasta (456 ha). Suunnitelmakaudella puuston vuotuinen keskikasvu metsämaalla on  $6,9 \text{ m}^3/\text{ha}$ . Tämä on jonkin verran alempi kuin puuston keskikasvu koko maakunnan alueella, mutta toisaalta Hämeen metsät ovat monilla mittareilla Suomen tuottavimpia ja kaupungin metsissä kehitysluokkajakauma painottuu jo nykyisellään varttuneisiin ja metsätaloudellisesti uudistuskypsiin metsiin, joissa puuston kasvuvauhti alkaa hidastua.

Metsämailla kasvavien metsiköiden puuntuotannollinen laatu on myös pääosin hyvä. Metsämaista puuntuotannon näkökulmasta vajaatuottoisia metsiä on 22%. Suurin osa näistä metsistä on kehityskelpoisia, ja vain 4% kaikista metsämaista on puuntuotannon näkökulmasta kehityskelvottomia. Yleisin syy metsätaloudelliseen kehityskelvottomuuteen on harvapuustoisuus / aukkoisuus. Käytännössä moni näistä metsäkuvioista sijaitsee Orimattilan keskustan puistometsissä, joissa virkistyskäyttö ohjaa ja määrittää metsänkäyttöä metsätaloutta enemmän.

Metsäsuunnitelman 2019–2028 mukainen hakkuupinta-ala on yht. n. 170 ha, josta metsämaan uudistushakkuu-ala on n. 15 ha. Suunnitelmassa esitettyjen hakkuiden kantorahatuloksi on arvioitu n. 415 000 e.



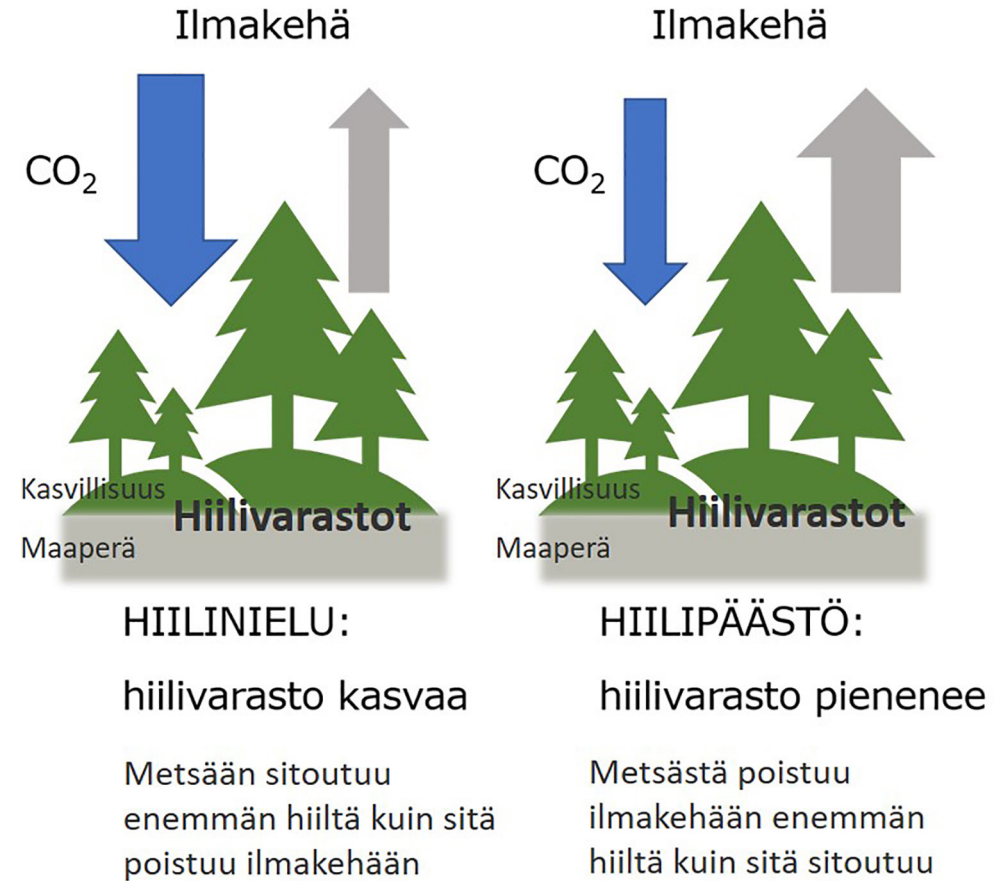
*Kuusimetsää (Kuvälähde Pixabay)*

### 5.3. Hiilensidonta ja -varastointi

Pohjoisen havumetsävyöhykkeen metsät, joihin Suomenkin metsät kuuluvat, ovat erittäin merkittäviä globaalien hiilenkierron ja siten ilmastonmuutoksen hillinnän näkökulmasta. Metsät sitovat ja varastoivat ilmakehän hiilidioksidia kasvillisuuteen ja maaperään. Hiilinieluna metsä toimii silloin kun metsään sitoutuu hiiltä enemmän kuin sitä poistuu eli kun metsän hiilivarastot kasvavat. Metsänhoidolla vaikutetaan monin tavoin metsien ilmastokestävyyteen, metsän kykyyn sitoa hiiltä, hiilivaraston kokoon sekä siihen, miten pitkään hiilivarasto voi säilyä metsästä saatavan puutavaran jatkokäytössä. Hiilensidonta ja -varastointi heijastuu myös muihin metsähyötyihin, joten hiilinäkökulma kannattaa yhteensovittaa mm. luonnon monimuotoisuuden, maisema-arvojen ja virkistyskäytön turvaamiseen ja kehittämiseen.

Orimattilan kaupungin omistamien metsien kasvillisuuden ja maaperän hiilivarastoja ja hiilensidontaa voidaan arvioida puusto- ja kasvupaikkatietojen perusteella. Kasvillisuuden hiilivarastoarvio perustuu puuston tilavuuteen, josta biomassan ja edelleen hiilen määrää voidaan arvioida esimerkiksi muuntokerrointen (Lehtonen ym. 2004) avulla. Maaperän hiilivarasto on yleisesti merkittävästi suurempi kuin kasvillisuuden hiilivarasto, ja sitä voidaan arvioida kasvupaikkatyyppin (Liski & Westman, 1997) ja turvemaiden osalta turvekerroksen ominaisuuksien (Robertson ym. 1999; Minkkinen & Laine, 1998;) perusteella.

Metsäsuunnitelman kuviotietojen perusteella karkeasti laskettuna Orimattilan kaupungin omistamien metsien hiilivarasto on kasvillisuuden osalta n. 54 t hiiltä/ha ja vastaavasti maaperän osalta n. 60 t hiiltä/ha. Metsäsuunnitelman mukaisilla hakkuumäärillä metsät toimivat suunnitelmakaudella hiilinieluna, sillä hakkuut eli puuston poistuma ovat kestävän metsänkäytön periaatteiden mukaisesti pienempiä kuin puuston kasvu. Myös metsämaaperän voidaan olettaa toimivan hiilinieluna, sillä kaupungin omistamien metsien kehitysluokkien painoutuessa varttuneisiin ja uudistuskypsiin metsiin, metsämaaperän hiilivarasto kasvaa puustosta varisevan karikkeen kertyessä maaperään.



# 6. Tavoitteet ja painopisteet Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä

Orimattilan kaupungin omistamien metsien piirteitä sekä metsänkäytön tavoitteita ja periaatteita on tunnistettu metsäanalyysin, vuorovaikutuksessa koottujen näkemysten sekä työn ohjausryhmätyöskentelyssä käydyn keskustelun avulla. Tässä luvussa esitellään tunnistettuja kaupungin omistamien metsien vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja uhkia sekä kuvataan metsänkäytön tavoitteita ja painopisteitä.

## 6.1. Kaupungin omistamien metsien vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat

### Vahvuuksia

- Metsiä on hoidettu pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti
- Kaupungin omistuksessa on virkistykseen hyvin soveltuvia metsiä
- Sekapuustoisuus ja kasvupaikoille hyvin soveltuvat puulajit vähentävät ilmastonmuutoksen metsiin aiheuttamia uhkia

### Mahdollisuuksia

- Arvometsät pitkällä aikajänteellä luonnon monimuotoisuuden, kulttuuri- ja maisema-arvojen kehittämisessä
- Metsiin liittyvää kulttuuriperintöä voidaan tuoda vielä enemmän näkyväksi vahvuudeksi

### Heikkouksia

- läkkäitä metsiä on varsin vähän
- Virkistysreittiyhteydet metsäalueiden välillä ovat osin puutteellisia
- Erityisen arvokkaita metsäluontokohteita on vähän
- Osa lähimetsäalueista on muodoltaan hyvin kapeita ja suikalemaisista
- Eri-ikäisrakenteisia metsiä on vähän

### Uhia

- Ilmastonmuutoksen vaikutukset metsiin (mm. erilaiset metsätuhot)
- Rakentamisen paine voi kohdistua metsäalueille ja jäljelle jäävien metsäalueiden olosuhteet voivat muuttua merkittävästi
- Metsänpohjan kulumisen kovan käyttöpaineen alueilla

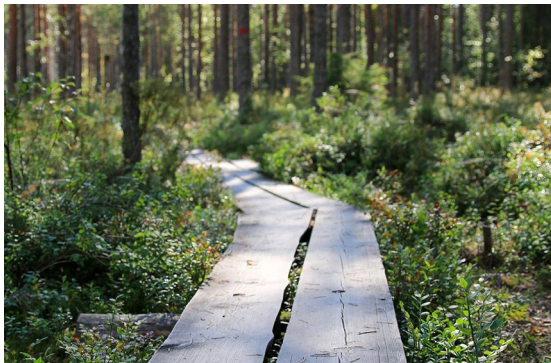


## 6.2. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsänkätön tavoitteet ja painopisteet

**Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsäluokittelu perustuu strategia-työn aikana vuorovaikutusprosessissa koottuihin näkemyksiin, metsäanalyysiin sekä työn ohjausryhmätyöskentelyssä käytyyn keskusteluun. Metsistä on tunnistettu seuraavia metsänkätön tavoitteita ja painopisteitä:**

Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä korostuu kestävä virkistyskäyttö ja metsäympäristön tarjoamat mahdollisuudet leikkiin ja oppimiseen. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja kehittäminen on keskeinen metsienhoitoa ohjaava periaate. Metsien hiilensidonta ja -varastointi sekä ilmastokestävyys otetaan huomioon metsiin liittyvissä toimenpiteissä.

Osalla metsäalueista hyödynnetään myös metsiin liittyviä taloudellisia mahdollisuuksia, mutta toimenpiteet yhteensovitetaan metsien muiden tavoitteiden kanssa. Näillä metsillä on merkitystä kaupungin mahdollisina vaihtomaina, jolloin niiden hoidossa on otettava huomioon myös metsäomaisuuden puustoon liittyvän arvon säilyminen.



### Virkistyskäyttö, leikki ja oppiminen

Orimattilan kaupungin omistamista metsistä suuri osa sijoittuu taaja-asutuksen lähialueelle. Näissä metsissä korostuu metsien merkitys virkistysympäristönä sekä monipuolisena luontosuhdetta kehittävänä leikki- ja oppimisympäristönä.



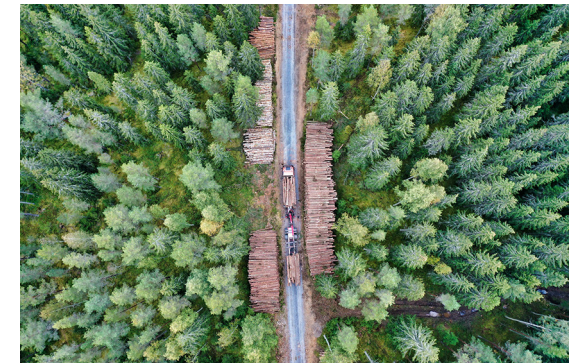
### Luonnon monimuotoisuus

Strategiatyöhön liittyvässä asukaskyselyssä luonnon monimuotoisuus oli kyselyyn vastanneilla selvästi tärkein kaupungin metsien hoitoon liittyvä tavoite. Luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen metsien hoidossa palvelee myös mm. virkistyskäyttöä ja vastuullista luontosuhteen kehittämistä.



### Metsien hiili

Metsät ovat merkittäviä ilmastonmuutoksen hillinnässä sitoessaan ja varastoidessaan ilmaan hiiltä kasvillisuuteen ja maaperään. Ilmastokestävään metsänhoitoon liittyy monia mahdollisuuksia, jotka voidaan yhteensovittaa esimerkiksi virkistyskäytön ja luonnon monimuotoisuuden kanssa ja saada näin metsistä kestävästi monihyötyjä.



### Metsätalous

Metsiin liittyy taloudellisia mahdollisuuksia. Niiden kestävä hyödyntäminen edellyttää mm. virkistyskäytön, maiseman, luonnon monimuotoisuuden ja metsien ilmastokestävyyden huomioon ottamista ja yhteensovittamista toimenpiteiden toteutuksessa.

# 7. Metsäluokittelu ja metsänkäytön ja -hoidon periaatteet

**Orimattilan kaupungin metsästrategiassa kaupungin omistamisen metsien käyttöä ja käytön painopisteitä ohjataan metsäluokituksella. Metsäluokka määrittelee metsänkäytön tavoitteet ja metsien käsittelyn perusperiaatteet. Erilaisia metsäluokkia ovat arvometsä, lähimetsä, ulkoilumetsä, suojametsä ja talousmetsä. Tässä luvussa kuvataan metsäluokituksen perusteet, esitellään kaupungin omistamien metsien metsäluokittelu sekä metsäluokkien metsänhoidon periaatteet.**

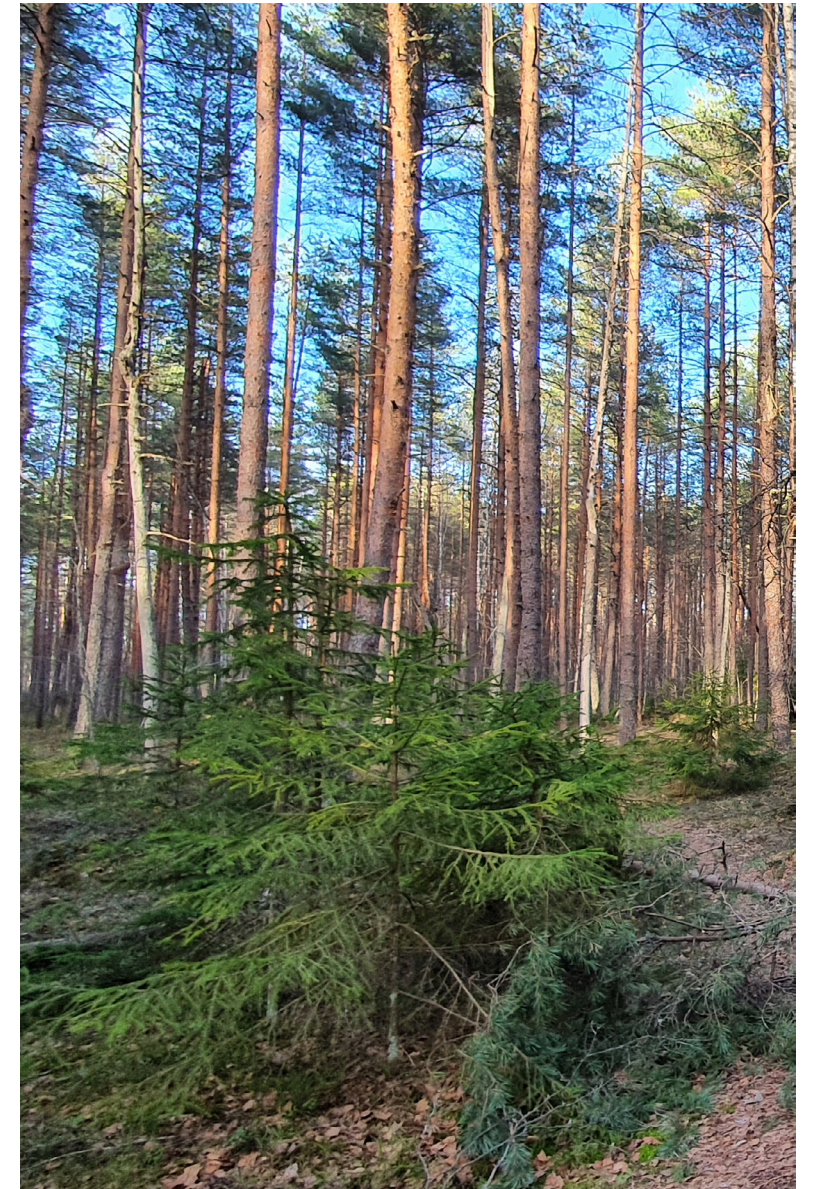
## 7.1. Metsäluokittelu metsästrategian määrittelyssä

Tässä strategiassa käytettävä metsäluokitus perustuu valtakunnalliseen RAMS2020 -Viheralueiden kunnossapitoluokitukseen. Tämä luokitus antaa hyvät mahdollisuudet metsien strategiseen luokitteluun metsänkäytön tavoitteiden perusteella. Luokitusperusteet on määritelty selkeästi ja luokituksen käyttö antaa mahdollisuuden vertailla metsänkäytön painotuksia muihin samaa luokitustapaa käyttäviin kuntiin. Lisäksi RAMS 2020 –luokitus sisältää myös muiden viheralueiden luokittelut, joten kaikki viheralueet voidaan saada saman luokituksen piiriin.

Viheralueiden kunnossapitoluokitus on myös arvopohjaltaan monipuolinen, sillä siinä halutaan tuoda esille viheralueiden luonto-, kulttuuri-, virkistys-, maisema-, käyttö- ja toiminnallisia arvoja sekä ihmisen että luonnon kannalta.

RAMS 2020 –luokituksen metsiä kuvaavat luokat ovat: Arvometsä (M1); Lähimetsä (M2); Ulkoilu- ja virkistysmetsä (M3); Suojametsä (M4) sekä Talousmetsä (M5). Lisäksi metsiin liittyy tarvittaessa luokka: Suojelualueet S. Tässä metsäluokituksessa ei ole määritelty suojelualueita.

Seuraavalla sivulla olevassa taulukossa (Taulukko 7-1) on esitelty metsäluokkien peruspiirteet ja erot. Metsäluokkien hoidon periaatteita esitellään luvussa 7.4.



Taulukko 7-1. Metsäluokkien peruspiirteet RAMS2020 -kunnossapitoluokituksessa (Tajakka (toim.), 2020)



	Arvometsä M1	Lähimetsä M2	Ulkoilu- ja virkistysmetsä M3	Suojametsä M4	Talousmetsä M5	Suojelualue S
RAMS2020 metsäluokan kuvaus	Erityinen metsäalue maiseman, kulttuurin, luonnon monimuotoisuuden tai muiden määrittelyjen erityispiirteiden vuoksi. Arvometsät eivät ole suojeltuja metsäalueita (suojellut metsäalueet sijoitetaan luokkaan S Suojelualueet).	Asuinalueiden läheisyydessä olevat metsät, joiden käyttö mm. oleskeluun, leikkiin, kauttakulkuun, ulkoiluun ja liikuntaan on päivittäistä. Lähimetsät ovat tärkeitä myös päiväkotien ja koulujen luontoleikin ja luontokasvatuksen sekä oppimisen kannalta. Lähimetsien runsaan käytön vuoksi maapohjan kuluminen on tyypillistä. Kulkua ohjataan lähimetsissä reiteille ja poluille. Mahdollisia alaluokkia M2.1 Puistometsä ja M2.2 Lähivirkistysmetsä.	Asuinalueiden lähellä tai etäällä sijaitsevia metsiä, joita käytetään yleiseen virkistytymiseen, kuten ulkoiluun, retkeilyyn, liikuntaa ja keruutuotteiden keräämiseen. Ulkoilu- ja virkistysmetsät ovat tärkeitä myös päiväkotien ja koulujen luontoleikin, ulkoliikunnan, luontokasvatuksen ja oppimisen kannalta. Mahdollisia alaluokkia M3.1 Ulkoilumetsä (taajaman yhteydessä tai sen reunamalla) ja M3.2 Retkeilymetsä (taajaman ulkopuolella).	Suojametsät sijaitsevat asuinalueiden / muun rakennetun ympäristön ja erilaisten häiriötä aiheuttavien toimintojen välissä. Suojametsiä käytetään terveyden ja turvallisuuden edistämiseen. Suojavaikutus toteutuu parhaiten jatkuvasti peitteisellä ja monikerroksisella kasvillisuudella.	Metsätaloustaloudessa olevia metsäalueita, jonka lisäksi talousmetsät ovat virkistyskäytössä. Metsänhoitotoimien suunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon mm. Metsätalouden kehittämissuunnitelman Hyvän metsänhoidon suositukset	Suojelualue on laissa, asetuksessa tai valtioneuvoston, ministeriön, ELY-keskuksen tai muun viranomaisen päätöksessä (tai muussa päätöksessä) määrätty alue, jolla on suojeltu luontokohteita. Suojelualueena pidetään myös aluetta, jolla on muinaismuistolain nojalla suojeltuja rakennelmia tai niiden jäännöksiä, sekä aluemaisia rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä.
Liittyykö metsäalueeseen taloudellisia tuotto-odotuksia (puukauppatulot)	Arvometsiin ei liity taloudellisia tuotto-odotuksia	Lähimetsiin ei liity taloudellisia tuotto-odotuksia.	Taajaman ulkopuolella oleviin ulkoilu- ja virkistysmetsiin voi liittyä maltillisia taloudellisia tuotto-odotuksia.	Suojametsiin voi liittyä maltillisia taloudellisia tuotto-odotuksia.	Talousmetsiin kohdistuu taloudellisia tuotto-odotuksia	Suojelualueisiin ei liity taloudellisia tuotto-odotuksia

## 7.2. Orimattilan kaupungin omistamien metsien luokitteluperiaatteet

Orimattilan kaupungin metsät on luokiteltu eri metsäluokkiin alla olevan taulukon (Taulukko 7-2) linjausten mukaisesti, ottaen huomioon luvussa 6.2. kuvatut metsänkäytön keskeiset painopisteet – metsien virkistyskäyttö sekä metsien käyttö leikkiin ja oppimiseen, luonnon monimuotoisuus ja sen kehittäminen pitkällä aikajänteellä, metsien hiili sekä ilmastokestävyys ja metsien taloudellisten mahdollisuuksien kestävä hyödyntäminen.

Taulukko 7-2. Orimattilan kaupungin omistamien metsien luokitteluperusteet eri metsäluokkiin

	Arvometsä M1	Lähimetsä M2	Ulkoilu- ja virkistysmetsä M3	Suojametsä M4	Talousmetsä M5	Suojelualue S
Luokitteluperiaatteet	Arvometsiksi on luokiteltu metsäalueet, joihin on arvioitu liittyvän maisemaan, kulttuuriin, luonnon monimuotoisuuteen tai muuhun metsäalueen piirteeseen liittyviä erityisarvoja, joita halutaan vaalia ja kehittää. Arvometsien kehittäminen nähdään pitkän aikavälin mahdollisuutena korostaa Orimattilan metsien monimuotoisuuteen, maisemaan ja kulttuuriarvoihin liittyviä piirteitä kaupungin omistamissa metsissä.	Lähimetsiksi on luokiteltu taaja-asutukseen rajautuvat päivittäisen virkistyskäytön metsäalueet, jotka eivät ole arvometsiä, suojelualueita tai suojametsiä eikä niillä ole erityistä koko kaupunkitason laajuista ulkoilumerkitystä. Tähän luokkaan on luokiteltu joitakin metsäalueita myös yleiskaavamerkintöjen perusteella.	Ulkoilu- ja virkistysmetsiksi on luokiteltu taajamissa tai niiden reuna-alueilla sijaitsevat metsäalueet, joilla on erityistä merkitystä koko kaupunkitason ulkoiluharrastusten kannalta. Tähän luokkaan kuuluvat myös pääosin Kalliojärven uimarannan lähialueen metsät ja Salusjärven leirikeskuksen metsäalueet.	Suojametsiksi on luokiteltu metsäalueet, jotka sijoittuvat häiriötekijöiden (esim. pääväylät ja teollisuusalueet) sekä asutuksen välille ja joissa halutaan korostaa metsän suojavaikutusta. Tähän luokkaan on luokiteltu joitakin metsäalueita myös yleiskaavamerkintöjen perusteella.	Talousmetsiksi on luokiteltu metsäalueet, jotka eivät kuulu muihin metsäluokkiin, ja joilla metsätalouden harjoittaminen on metsänpiirteiden (mm. metsäpalstan koko, kasvupaikka) perusteella tarkoituksenmukaista. Talousmetsiksi on voitu luokitella myös kaavojen perusteella maankäytöltään muuttuvia alueita. Talousmetsäalueet sijoittuvat pääosin muualle asutuksen lähistölle.	Metsäluokituksessa ei ole määritelty suojelualueita.

### 7.3. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsäluokitus

Orimattilan kaupungin metsät luokiteltiin edellä kuvattujen luokitteluperiaatteiden mukaan metsienkäyttöä ohjaaviin metsäluokkiin. Metsät jakautuivat luokkiin seuraavasti:

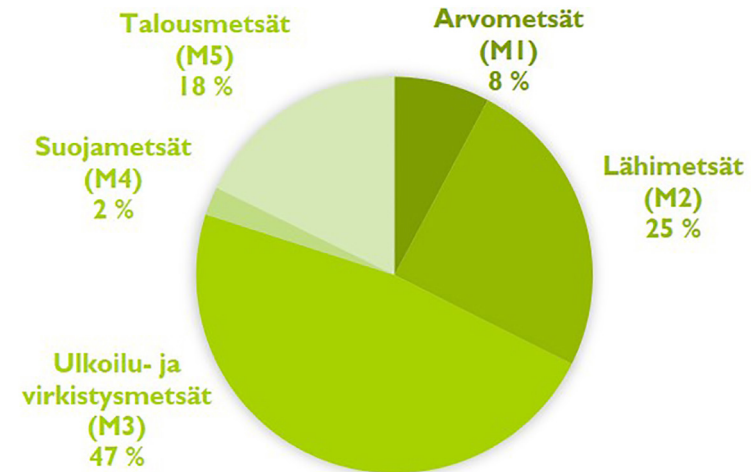
- Arvometsät (M1); yhteensä 40,1 ha (keskustaajama 22,0 ha)
- Lähimetsät (M2); yhteensä 89,0 ha (keskustaajama 69,3 ha)
- Ulkoilu- ja virkistysmetsät; yhteensä 142,2 ha (keskustaajama 134,0 ha)
- Suojametsät; yhteensä 18,3 ha (keskustaajama 6,5 ha)
- Talousmetsät; yhteensä 181,9 ha (keskustaajama 50,0 ha)

Metsänkäytön painopisteiden mukaan erityisiä virkistyskäyttöön, leikkiin ja oppimiseen painottuvia metsiä on tämän perusteella noin puolet kaupungin omistamista metsäalueista. Tämän ohella arvometsiä, joihin kohdistuu myös virkistys- ja opetuskäyttöä, on 8 %. Metsiä, joihin liittyy taloudellisia tuotto-odotuksia on kaikista metsäalueista 39 % (talousmetsät). Talousmetsillä on merkitystä kaupungin mahdollisina vaihtomaina, ja tavoitteena on hoitaa niitä metsien ekologiset, kulttuuriset ja taloudelliset arvot huomioon ottaen siten, että metsäomaisuuden arvo vaihtomaina säilyy.

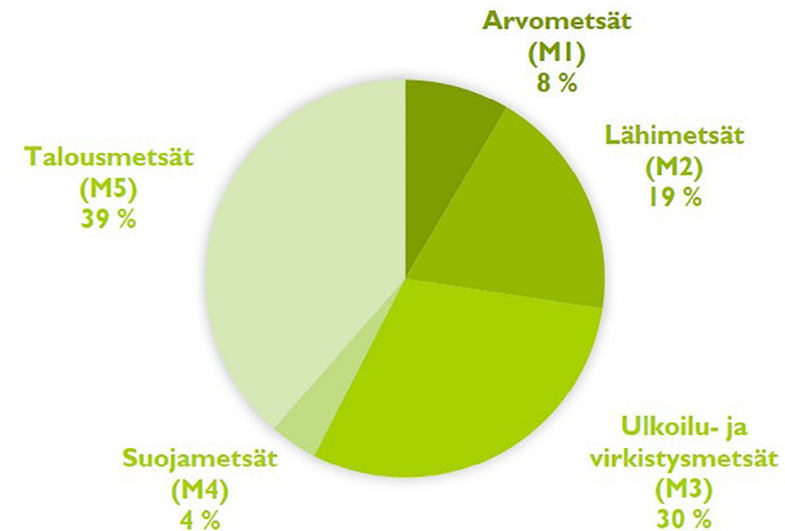
Alla olevissa kaavioissa on havainnollistettu metsäluokkien osuuksia kaikkien metsäalueiden osalta (vasemmalla) sekä erikseen keskustaajaman ja sen lähialueiden metsien osalta (oikealla). Keskustaajaman metsäluokissa vallitsevat lähi- ja ulkoilu- ja virkistysmetsät, joita on yli 70 % metsäalueista.

Seuraavalla sivulla on esitelty metsäluokittelua metsäluokkakohtaisesti. Arvometsäkohteista on esitetty lisäksi erilliset kohdekuvaukset. Metsäluokittelua on havainnollistettu liitekartoilla (liite 2).

Keskustaajamaa ympäröivät metsäalueet



Kaikki metsäalueet



### Arvometsät (M1)

Orimattilan kaupungin arvometsät muodostavat monipuolisen ja arvoiltaan kehittyvän kokonaisuuden. Arvometsäperusteina on käytetty luonto- kulttuuri- ja maisema-arvoja. Luontoarvojen osalta arvometsiksi on luokiteltu metsiä nykyisten luontoarvojen sekä luontoarvojen kehittämismahdollisuuksien perusteella. Erityisesti kulttuuriarvoiltaan arvokkaiksi metsiksi on luokiteltu mm. Jymylinnaa ympäröivä metsäalue. Tämän ohella kulttuuriarvot yhdistyvät luonto- ja maisema-arvoihin mm. Porvoonjoen varrella Kalmonkallion metsäalueella. Arvometsäkohteet on esitelty tarkemmin seuraavalla sivulla olevassa taulukossa (Taulukko 7-3).

### Lähimetsät (M2)

Merkittävä osa (lähes 20 %) Orimattilan kaupungin omistamista metsistä on luokiteltu asuinalueiden lähimetsiksi. Nämä metsät sijoittuvat paikoin kapeina metsänauhoina asuinalueiden lomaan, joten niiden vaikutus asuinalueiden viihtyisyyteen, maisemiin sekä virkistysmahdollisuuksiin on huomattava. Metsiin kohdistuu runsaasti virkistyskäyttöä, joten kulkemisen ohjaaminen on kestävä virkistyskäytön kannalta tärkeää. Lisäksi metsissä on tärkeää kiinnittää huomiota vieraslajien torjuntaan, koska kapeille metsävyöhykkeille leviää helposti puutarhakasvillisuutta. Merkittäviä lähimetsäalueita on esimerkiksi Koivulassa, Rauhalassa sekä Kankaanmäellä. Lähimetsiä on myös mm. Pennalassa ja Artjärvellä.

### Ulkoilu- ja virkistysmetsät (M3)

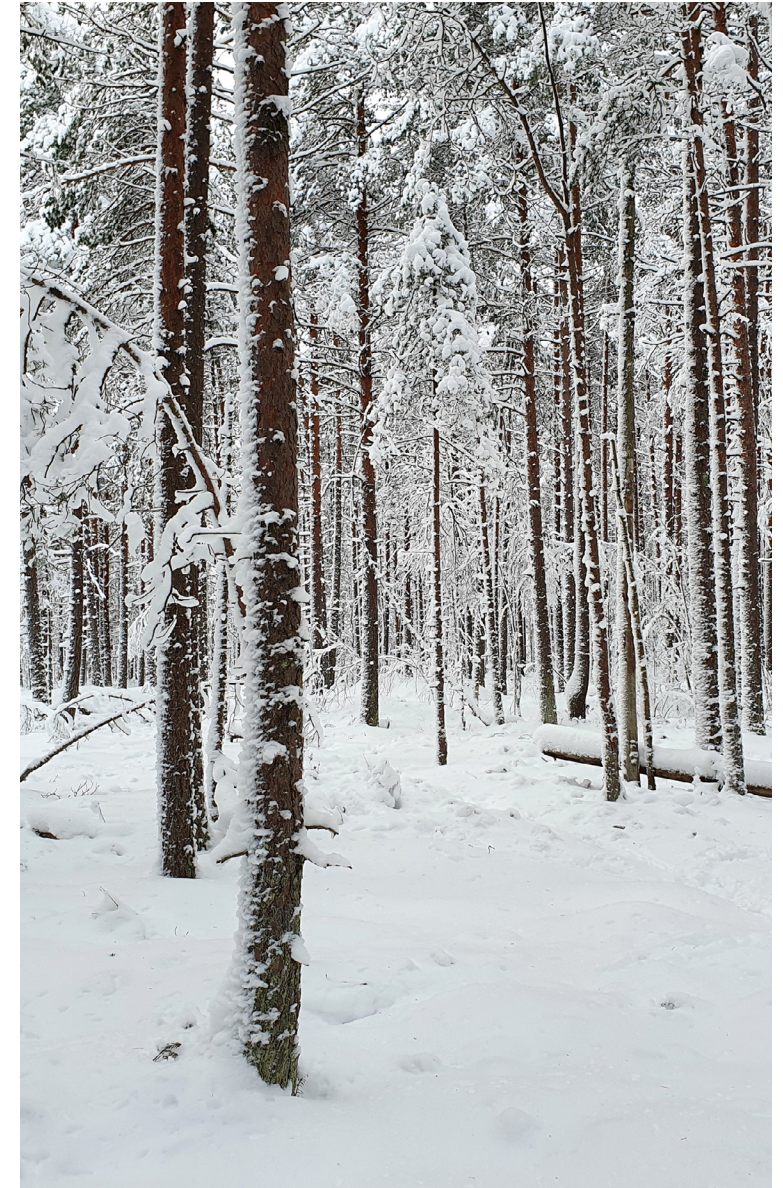
Ulkoilu- ja virkistysmetsiksi on luokiteltu n. 30 % kaupungin omistamista metsäalueista. Ne sijoittuvat pääosin eri puolille keskustaajamaa lähimetsiä laajempina kokonaisuuksina. Keskeisiä ulkoilu- ja virkistysmetsiä ovat Lintulan alueen metsät (mm. Lintulan luontopolku sijoittuu tälle alueelle), urheilupuiston metsät (metsäalueella on mm. frisbeegolfrata), hevoskylän metsäalue, Tönnön alueen metsät, Ämmäntöyrään metsät (alueella on runsaasti mm. rakennettua virkistysreitistöä) ja Peltolan metsät. Tähän luokkaan kuuluvat myös Salusjärven leirikeskukseen ja Kalliojärven uimarannan metsät.

### Suojametsät (M4)

Suojametsiksi on luokiteltu muutamia metsäalueita keskustaajamassa (terveyskeskuksen ja Helsingintien välissä oleva metsäalue sekä Sampolan teollisuusalueen pohjoisreunan metsät. Lisäksi suojametsiä on määritelty osayleiskaavojen perusteella Hennan ja Pennalan alueella.

### Talousmetsät (M5)

Talousmetsiksi on luokiteltu n. 40 % kaikista metsäalueista. Talousmetsät sijoittuvat haja-asutusalueille sekä taajamien reuna-alueille



Taulukko 7-3. Arvometsien esittely

Arvometsät MI – kohteiden esittely		
Nimi	Kuvaus	Arvot
Kalliojärven kalliojyrkänne	Metsäsuunnitelman mukaan komea kalliojyrkänne ja metsälain mukainen erityisen tärkeä elinympäristö Kalliojärven rannassa. Kalliojärvellä on uimapaiikka ja muut kaupungin omistamat alueen metsät on määritelty ulkoilu- ja virkistymetsiksi. Arvometsän alueella on kaavamerkintä M-I ”arvokas metsämaisema”.	Arvokas metsämaisema ja elinympäristö veden tuntumassa tärkeällä ulkoilu- ja virkitysalueella (uimaranta)
Kalmonkallio	Alue sijaitsee Porvoonjoen rannan tuntumassa ja muodostuu monipuolisesta luonnonympäristöstä (Kalmonkallion metsäalue ja Porvoonjoen monimuotoinen rantametsä). Kaavassa merkintä VL Maisemallisesti merkittävä esimerkiksi rajatessaan peltoalueita Luhtikyläntien suunnasta katsottuna. Kalmonkallion laella iäkästä kalliometsää (yli 120 v)	Monipuolinen ja vaihteleva metsäkokonaisuus Porvoonjoen rantamaisemassa. Luontotyytit vaihtelevat kalliometsistä joenrantametsään. Alue on myös merkittävä virkistyskäytön näkökulmasta, joten arvojen ja kestäväen virkistyskäytön yhteensovittaminen edellyttää virkistyskäytön suunnittelua.
Lintulanpuiston rantametsä	Metsäalue Porvoonjoen varrella Lintulassa. Kehitetään ranta-alueen arvometsäksi.	Rantametsävyöhyke, jolla maisemallista merkitystä ja mahdollisuuksia kehittää pitkällä aikavälillä alueen luontoarvoja sekä virkistyskäyttöä Lintulan alueen muiden metsäisten osien jatkumona.
Jymylinnan metsä	Jymylinnan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan rakennuksen ympärillä oleva metsäalue. Kaavassa kaavamääräys arvokkaan puuston ja alueen viherilmeen säilyttämisestä. Metsä ympäröi myös Jätinpesän kesäteatterin aluetta.	Historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas ympäristö, johon alueen kookas mäntyvaltainen puusto liittyy oleellisesti.
Palojoen rantametsä	Rantametsää Palojoen varrella. Kehitetään ranta-alueen arvometsäksi	Palojoen rantametsävyöhyke, jonka luontoarvoja voidaan kehittää pitkällä aikavälillä. Alueella on myös jokeen ja peltoalueeseen liittyvää maisemallista merkitystä.
Kolunsuon metsät	Kolunsuolla on luontoselvityksen mukaan tunnistettu erityisiä suoluontoon liittyviä arvoja. Osalla alueesta on myös kulttuurihistoriallisia arvoja vanhana pehkuratpeen nostoalueena. Kaavamerkintänä alueella on pääosin MY (maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja; alueen metsien käsittelyssä tulee sovittaa yhteen metsänhoidon tarpeet ja ympäristöarvot.) Alueeseen kuuluu myös arvometsäksi kehitettäviä metsätaloustalokäytössä olleita suon reunametsiä.	Suoluontoon ja kulttuurihistoriaan liittyviä arvoja.
Lautahuonmäen kalliometsäkokonaisuus sekä Lamminmäen kalliojyrkänne	Artjärven itäpuolella sijaitsevat kalliometsäalueet. Lautahuonmäen kalliometsät ovat mäntyvaltaisia iäkkäitä metsiä. Tähän kokonaisuuteen kuuluu myös komea jyrkännealusmetsä sekä kallioiden välisiä metsiä, joilla on mahdollisuus kehittää luontoarvoja. Lamminmäen kalliojyrkänne on kapea kookkaan puuston jyrkännealusmetsä.	Kalliometsäkokonaisuuksia, joiden luontoarvoja voidaan kehittää edelleen.
Tekemäjärven rantametsät	Tekemäjärven luonnonsuojelualueen vieressä olevia metsiä, jotka ovat osin tulvavaikutteisia. Lisäksi Mustajärven ja Tekemäjärven välisen lasku-uoman varrella oleva korpimuuttuma. Alueen maankäyttö on muuttumassa, mutta uomanvarren aluetta on syytä kehittää mahdollisuuksien mukaan siten, että voidaan tukea Tekemäjärven, Mustajärven ja Valkeajärven muodostamaa luonnonympäristön sini-viherverkostoa sekä Tekemäjärven luonnonsuojelualueen luonnonpiirteitä.	Tekemäjärven, Mustajärven ja Valkeajärven sini-viherverkosto ja tähän liittyvät luontoarvot

## 7.4. Metsänhoidon yleiset periaatteet kaupungin omistamissa metsissä

- Kaikkia kaupungin omistamia metsiä hoidetaan metsäalueiden arvoja ja tavoitteita tukevalla tavalla. Metsiä hoitamalla mahdollistetaan monipuoliset virkistys- ja liikuntamahdollisuudet. Koulujen ja päiväkotien lähimetsien hoidossa otetaan erityisesti huomioon leikin ja oppimisen mahdollisuuksien edistäminen esimerkiksi liittyen luonnon monimuotoisuuteen ja metsien vaihtelevuuteen.
- Orimattilan kaupungin omistamien metsien hoito on monitavoitteista. Metsille määritellyt metsäluokat kertovat metsänkäytön perustavoitteista ja tavoitteiden yhteensovittamisesta sekä ohjaavat toimenpiteiden määrittelyä.
- Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä metsänkasvatusmenetelmä (metsän kasvattaminen tasaikäisrakenteisena tai jatkuvasti puustopeitteisenä) valitaan kunkin kohteen ominaispiirteisiin ja metsäluokan metsänkäytön tavoitteisiin sopivaksi. Erilaisia metsänkäytön tavoitteita ja painotuksia otetaan huomioon säätämällä metsänkasvatusmenetelmässä käytettävien toimenpiteiden voimakkuutta, laajuutta ja käsittelyalueiden rajauksia sekä muotoa metsäluokan tavoitteisiin ja kyseiseen kohteeseen sopiviksi.
- Metsäluonnon monimuotoisuuteen kiinnitetään erityistä huomiota kaikissa metsissä tehtävissä toimenpiteissä. Monimuotoisuuden huomioon ottaminen edistää myös muita metsiin liittyviä tavoitteita.
- Ilmastonmuutos heijastuu monin tavoin metsiin ja metsäekosysteemeihin ja metsien ilmastokestävyyteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Tämä tukee myös Orimattilan kaupungin ilmasto-ohjelman toteuttamista.
- Metsissä pyritään pitkään puiden elinkaareen, ja metsien uudistamisvaiheessa metsiä uudistetaan luontaisesti silloin, kun siihen on olemassa hyvät edellytykset. Erityisesti lähi-, ulkoilu- ja virkistysmetsissä suositaan mahdollisuuksien mukaan luontaista uudistamista, joka voi metsikössä edetä myös vaihteittain esimerkiksi pienaukkojen kautta. Tarvittaessa luontaista uudistumista voidaan tukea täydentävillä istutuksilla.
- Kaikessa metsänkäsittelyssä tunnistetaan Orimattilan keskeiset metsien maisema- ja kulttuuriperintöön liittyvät kohteet, ja niiden ominaispiirteet otetaan huomioon metsänhoidon toimenpiteissä.
- Kaavoitettavilla alueilla tehdään tarvittaessa nk. valmennushakkuita, jotka valmistelevat jäljelle jäävää puustoa tulevaa muutosta varten rakennettavien alueiden ympäristössä. Valmennushakkuut pyritään tekemään riittävän ajoissa (esim. noin 10 vuotta ennen alueen rakentamista). Valmennushakkuissa puustoharvennukset toteutetaan siten, että kiinnitetään erityistä huomiota jäljellä jäävän puuston puulajeihin ja puuston kuntoon, jotta puusto on kestävämpi muuttuvia valo-, tuuli- ja vesiolosuhteita kohtaan.
- Metsästrategiassa arvometsäluokkaan luokitelluille metsäalueille laaditaan kohteiden erityisarvot tunnistavat kohdekohtaiset metsänhoitosuunnitelmat, joissa määritellään tarkemmat toimenpiteet arvojen turvaamiseksi ja kehittämiseksi pitkällä aikajänteellä sekä 10-vuotiskaudella. Arvometsien metsänkäsittely on pienipiirteistä ja alueen metsien luontaisia piirteitä korostavaa. Arvometsissä ei tehdä avohakkuita, mutta metsänkäsittelyssä voidaan tarvittaessa toteuttaa mm. pienipiirteisiä pienaukkohakkuita sekä poimintaluonteisia hakkuita. Virkistyskäyttöä ohjataan arvometsissä arvoja turvaavalla tavalla.



## 7.5. Metsäluokkien metsänhoidon periaatteet

Metsäluokka määrittelee metsille metsänkäytön painopisteet, joita tuetaan metsänhoidon toimenpiteillä. Alla olevassa taulukossa (Taulukko 7-4) kuvataan metsäluokkiin liittyviä keskeisiä tavoitteita sekä metsäluokan yleisiä metsänhoidon tavoitteita. Metsänhoidon keinoja, joilla edistetään Orimattilassa keskeisiä tavoitteita on kuvattu seuraavassa luvussa.

Taulukko 7-4. Metsäluokkiin liittyvät keskeiset tavoitteet ja metsänhoidon yleiset tavoitteet

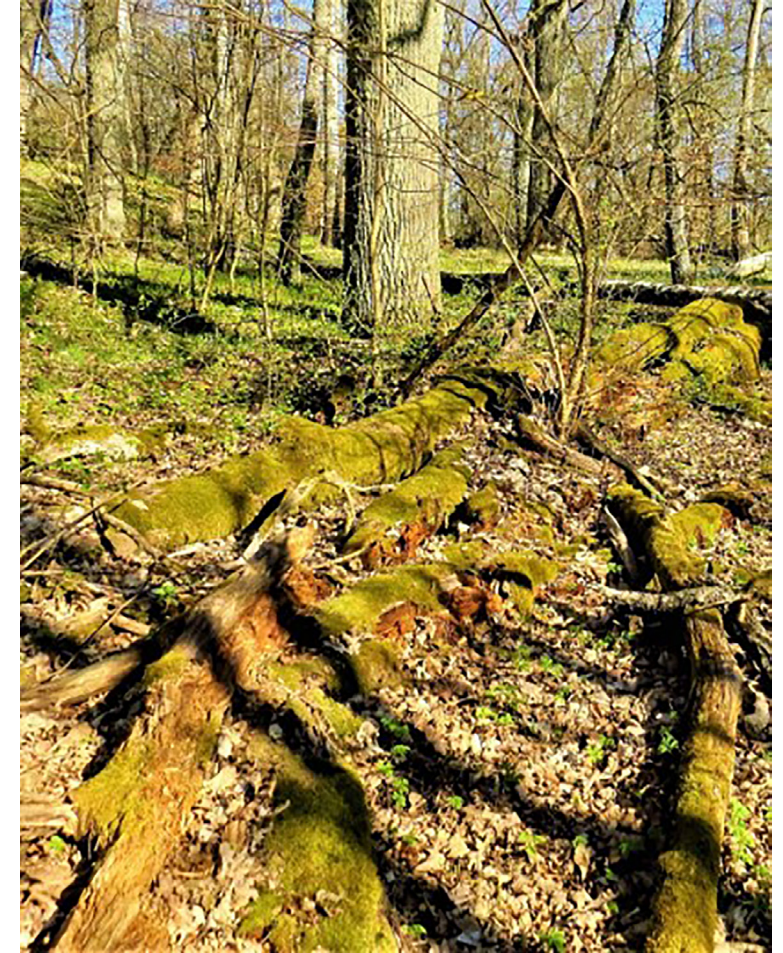
	Arvometsä M1	Lähimetsä M2	Ulkoilu- ja virkistysmetsä M3	Suojametsä M4	Talousmetsä M5
Keskeiset metsänkäytön tavoitteet metsäluokassa	Arvometsissä tavoitteena on kohdekohtaisten erityisarvojen, kuten luonnon monimuotoisuuden ja metsiin liittyvien kulttuurisarvojen vahvistaminen.	Lähimetsissä tavoitteena on metsien kestävä virkistyskäytön turvaaminen, leikin ja oppimisen mahdollistaminen, asumisviihtyvyyden ja maisema-arvojen tukeminen sekä monipuolinen ja monimuotoinen lähivirkistysympäristö.	Ulkoilu- ja virkistysmetsissä tavoitteena on metsien monipuolinen virkistyskäyttö, leikin ja oppimisen mahdollistaminen sekä monipuolinen ja monimuotoinen kaikkia asukkaita palveleva virkistysympäristö, jossa otetaan huomioon metsien merkitys hiilensidonnassa ja –varastoinnissa. Ulkoilumetsissä voi olla erityispainotuksia (esim. hiihtokeskus, luontopolku)	Suojametsien keskeisin tavoite on viihtyisän ja terveellisen elinympäristön turvaaminen. Metsien mahdolliset muut erityisarvot otetaan huomioon suojametsien hoidossa.	Talousmetsissä tavoitteena on metsien taloudellisten mahdollisuuksien kestävä hyödyntäminen yhteensovittamalla taloudelliset tavoitteet ja toimenpiteet metsien muihin tavoitteisiin.
Metsäluokan metsänhoidon yleinen tavoite	Arvometsiä hoidetaan kohdekohtaisen metsäsuunnitelman mukaisesti arvojen vaatimalla tavalla.	Metsiä hoidetaan asuinalueiden asumisviihtyvyyttä ja maisemaa kehittäen, virkistyskäyttöä painottavasti sekä yhteensovittaen metsien hoitoa erityisesti luonnon monimuotoisuuden edistämiseen.	Metsiä hoidetaan virkistyskäyttöä painottavasti sekä yhteensovittaen metsien hoitoa erityisesti luonnon monimuotoisuuden edistämiseen ja metsien hiilensidontaan ja –varastointiin.	Metsiä hoidetaan monikerroksisina ja peittävinä. Hoidossa huomioidaan tarkoituksenmukaisella tavalla metsien muu metsänkäyttö ja sen mahdollisuudet.	Metsänhoidon tavoitteena on, että metsäalueelta saadaan kestävästi hyvää tuotto puuraaka-aineesta samalla, kun metsän biologinen monimuotoisuus turvataan. Metsiä hoidetaan taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestävästi sekä metsän maisemalliset arvot huomioiden

## 7.6. Metsänhoidon keinoja luonnon monimuotoisuuden, virkistyskäytön sekä metsien ilmastokestävyyden edistämiseen

### Luonnon monimuotoisuuden edistäminen

Metsäluonnon monimuotoisuuteen kiinnitetään erityistä huomiota kaikissa metsissä tehtävissä toimenpiteissä. Keskeisiä keinoja ovat esimerkiksi seuraavat:

- Metsäalueilta tunnistetaan toimenpiteiden suunnittelussa metsäluonnon monimuotoisuudelle tärkeitä arvot ja niitä vaalitaan toimenpiteiden toteutuksessa.
- Metsäalueilla säilytetään ja kehitetään sekapuustoisuutta sekä pyritään puulajien osalta monilajisuuteen. Erityisesti suositaan luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä puulajeja, kuten haapaa, raitaa, leppiä ja jaloja lehtipuita sekä katajaa.
- Kaikissa metsänkäsittelytoimenpiteissä metsäalueelle jätetään hehtaarille 4-5 käsittelemätöntä suojatiheikköä. Myös säästöpuuryhmissä aluskasvillisuus jätetään käsittelemättä. Metsiin saadaan tällä tavoin sekä suojapaikkoja eläinlajeille että puuston rakenteellista vaihtelua.
- Metsäluonnon erityisen herkästi vaurioituvat kohteet (esim. pienialaiset suopainanteet ja soistumat sekä muut vesivaikutteiset luontoarvot ) tunnistetaan ennen toimenpiteitä ja jätetään käsittelemättä sekä kierretään maastovaurioiden välttämiseksi. Koneellisessa puunkorjuussa purojen ja vesiuomien ylityskohdat suojataan toimenpiteiden ajaksi ja korjuu toteutetaan ajankohtaan ja olosuhteisiin sopivalla kullustolla.
- Metsiin pyritään saamaan lisää eri puulajien eri-ikäistä ja lahoamisasteeltaan erilaista pysty- ja maalahopuuta säästämällä toimenpiteissä olevaa lahopuuta, tekemällä hakkuissa tekopötkelöitä sekä jättämällä metsiin yksittäiset tuulenkaato puut. Lahopuiden osalta otetaan huomioon metsän terveyteen liittyvät kysymykset (esim. kirjanpainajatuhojen hoito ja ennaltaehkäisy sekä tähän liittyvä lainsäädäntö) sekä reittien varsien turvallisuus (esim. kaatumisvaarassa olevat puut kaadetaan reittien varsilta).
- Metsäalueille levinneitä vieraslajeja torjutaan aktiivisesti ja tarvittaessa laaditaan vieraslajien torjunnan toimintamalli, joka ohjaa vieraslajien torjuntaa ja ohjaa vastuulliseen maamassojen ja puutarhajätteiden hallintaan sekä piha-alueiden hoitoon.
- Virkistyskäyttöä ohjataan virkistysreiteillä ja polkuverkostolla siten, että liikkuminen maastossa ei vaurioita herkkiä luontoarvoja. Ohjaamiseen voidaan käyttää olosuhteiden mukaisia eritasoisia rakennettuja reittejä (esim. vahvistettu polku, pitkospuut, portaat) tai luonnonelementtejä (esim. kulkua ohjaavat tiheiköt, kaadetut puut)



Lahopuuta lehtimetsässä (Kuvälähde Pixabay)

## Metsien virkistyskäytön edistäminen

Virkistyskäyttöä edistetään mahdollisuuksien mukaan kaikissa metsissä. Virkistyskäytön edistämistä painotetaan lähimetsissä sekä ulkoilu- ja virkistysmetsissä. Arvometsissä virkistyskäyttöä edistetään siten, että metsän arvot turvataan. Keskeisiä virkistyskäyttöä edistäviä keinoja ovat esimerkiksi seuraavat:

Erityisesti virkistyskäyttöön painottuvissa metsissä metsien monipuolisuutta, vaihtelevuutta ja houkuttelevuutta tuetaan metsäalueiden pienipiirteisillä ja erityispiirteet huomioon ottavilla metsänhoitotoimenpiteillä. Metsiä monipuolistavat ja vaihtelevuutta lisäävät toimet liittyvät mm.

- käsittelyalueiden pienialaisuuteen
- maastonmuodot hyödyntäviin käsittelyalueiden pehmeisiin rajauksiin
- metsien tiheys- ja puulajisuhteiden vaihteluun,
- metsän eri latvuserrosten elinvoimaisuuden hoitamiseen
- metsän kohokohtien - esimerkiksi maisemapuiden - esille tuontiin.

Metsäluonnon monimuotoisuutta lisäävät toimet edistävät myös virkistyskäyttöä lisäämällä metsäalueen monipuolisuutta ja vaihtelevuutta sekä luonnontuntua.

Reittien varsien metsämaisemaa hoidetaan siten, että reittien lähimaisema on viihtyisä, vaihteleva ja turvallisentuntuinen, ja reiteiltä avautuu sopivilla kohdilla näkymiä myös ympäristöön esimerkiksi peltoalueille tai avoimille viheralueille.

Rakennetun ympäristön näkyminen metsäalueelle heikentää koettua metsäntuntua. Rakennetun ympäristön näkymistä pyritään siten vähentämään pitämällä tarvittaessa reuna-alueiden puustoa ja pensaskerros muuta aluetta tiheämpänä. Tällöin pienelläkin metsäalueella voidaan lisätä koettua metsäntuntua. Samalla tuetaan myös metsäalueen pienilmastoa ja vähennetään rakennetun ympäristön reunavaikutusta metsän olosuhteisiin. Tämä edesauttaa myös luonnon monimuotoisuutta.

Kestävän virkistyskäytön turvaamiseksi lähi-, ulkoilu- ja virkistysmetsistä tunnistetaan kohteet, jotka ovat herkkiä kulumaan kovassa virkistyskäytössä. Näiden kohteiden turvaamiseksi arvioidaan alueiden virkistyskäytön käyttöpainetta ja olevaa reitistöä ja ohjataan tarvittaessa kulku kiertämään erityisen kulumisherkät alueet.

Maapohjaltaan kuluneilla alueilla kulkua pyritään rajaamaan luonnonelementeillä siten, että kulkeminen ohjautuu selkeämmin vain muutamille reiteille. Tarvittaessa kosteapohjaisia kuluneita polkuja vahvistetaan siten, että polku-urat eivät leviä maaston liettymisen vuoksi.

Erityisesti kovassa käytössä olevien metsäalueiden uudistumista tuetaan siten, että taimille saadaan suojaisia kulutuksettomia uudistumiskohtia.

Metsien virkistyskäytön kehittämisessä hyödynnetään aiemmin laadittua ”Orimattilan ulkoilu- ja kuntoreittien kehittämissuunnitelmaa”.



*Lintulan luontoa (kuvalähde Ramboll Finland Oy)*



*Ämmäntöyrään metsää (kuvalähde Ramboll Finland Oy)*



*Hienovaraista kulkemisen ohjausta (kuvalähde Pixabay)*

## Metsien hiili ja ilmastokestävyys

Metsiin liittyy ilmastonmuutoksen näkökulmasta sekä mahdollisuuksia että uhkia. Toisaalta metsien sitoma hiili ja hiilivarastot hillitsevät ilmastonmuutosta, mutta ilmaston muuttuminen muuttaa myös metsien olosuhteita sopeutumista vaativilla tavoilla.

Ilmastokestävä metsänhoito sisältää sekä keinoja metsien hiilensidonnan ja –varastoinnin edistämiseen että toimia, joita tarvitaan metsien sopeuttamiseksi muuttuviin olosuhteisiin. Yhtä kaikkiin metsänkäytön tavoitteisiin ja metsiin soveltuvaa ratkaisua ei ole, vaan keinovalikoimasta tunnistetaan eri tavoitteisiin ja tilanteeseen sopivimmat toimenpiteet.

Ilmastokestävässä metsänhoidossa on tärkeää yhteensovittaa ilmastokestävyuden toimet myös mm. luonnon monimuotoisuuden edistämiseen, virkistyskäyttöön sekä maisema- ja kulttuuriarvoihin. Parhaimmillaan toimilla voidaan edistää näitä kaikkia tavoitteita.

Metsien sopeutumista ilmastonmuutokseen edistäviä toimia ovat mm.

- Sekapuustoisuuden suosiminen. Sekametsissä metsätuho-riski on pienempi kuin yhden puulajin metsissä. Samalla esimerkiksi metsien virkistys- ja maisema-arvot ovat monipuolisempia ja maaperän ominaisuudet parempia kuin yhden puulajin metsissä.
- Monipuolinen metsien rakenne, joka saavutetaan käyttämällä metsissä vaihtelevasti eri metsänkasvatusmenetelmiä ja puulajeja.

- Monimuotoiset metsät ovat kestävämpiä muutoksia vastaan, joten metsäluonnon monimuotoisuuden turvaaminen edistää myös metsien ilmastokestävyttä
- Ääri-ilmiöille (kuivuus, tuulituhot, tulvat) alttiiden metsäalueiden tunnistaminen ja olosuhteiden mahdollisten muutosten ottaminen huomioon metsän kehitystä ohjaavissa toimenpiteissä mm. kasvatettavan pääpuulajin valinnan osalta. Vältetään esimerkiksi kuusivaltaisen metsän kasvattamista liian karulla kasvupaikalla.

Keinoja metsien hiilensidonnan ja –varastoinnin edistämiseen ovat mm.

- Metsänhoitotöiden tekeminen oikea-aikaisesti turvaa puuston elinvoimaisuutta ja kasvua sekä edistää samalla hiilensidontaa ja -varastointia. Toteuttamalla toimet siten, että samalla edistetään metsäluonnon monimuotoisuutta sekä virkistyskäyttöä, vahvistetaan kaikkia keskeisiä metsänkäytön tavoitteita.
- Hiilensidonnan edistämisen ohella huolehditaan metsässä olevista hiilivarastoista – kasvillisuuden ohella myös maaperän hiilivarastosta. Suositetaan metsänkasvatuksen menetelmiä, joilla metsämaaperään kertyy kariketta ja sitä karkaa mahdollisimman vähän takaisin ilmakehään.
- Vältetään puuston uudistamista liian nuorena

### Ilmastonmuutoksen vaikutuksia metsiin

#### Lajisto muuttuu

- Metsiin tulee tulokas- ja vieraslajeja
- Puulajisuhteet voivat muuttua

#### Kasvuolosuhteet muuttuvat

- Kasvukausi pitenee
- Puuston kasvu kiihtyy
- Kasvava puusto sitoo ilmakehästä hiilidioksidia
- Puiden vuodenkierto muuttuu (kasvuunlähtö ja valmistautuminen talveen)

#### Tuho-riskit kasvavat

- Myrskytuhot
- Hyönteistuhot
- Sienituhot
- Talvi- ja kevätolosuhteiden muutoksiin liittyvät riskit; lisäksi kesien ääriolot esim. kuivuus ja kesätulvat.

# 8. Yhteenveto ja jatkotoimet

Orimattilan kaupungin metsästrategiaprosessissa on määritetty suuntaa Orimattilan kaupungin omistamien metsien käytölle. Prosessin aikana on tunnistettu erilaisilla vuorovaikutuskeinoilla, mitä metsät merkitsevät Orimattilan asukkaille, mihin tarkoituksiin niitä tulisi käyttää ja miten niitä tulisi hoitaa. Työn tuloksena on laadittu Orimattilan metsien hoitoa ja käyttöä ohjaava metsäluokitus sekä yleiset periaatteet metsien hoidolle.

## 8.1. Orimattilan kaupungin omistamien metsien metsävisio

Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä korostuu kestävä virkistyskäyttö ja metsäympäristön tarjoamat mahdollisuudet leikkiin ja oppimiseen. Luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja kehittäminen on keskeinen metsienhoitoa ohjaava periaate. Metsien hiilensidonta ja –varastointi sekä ilmastokestävyys otetaan huomioon metsiin liittyvissä toimenpiteissä. Osaa metsistä kehitetään erityisinä arvometsinä. Arvometsien kehittäminen nähdään pitkän aikavälin mahdollisuutena korostaa Orimattilan metsien monimuotoisuuteen, maisemaan ja kulttuuriarvoihin liittyviä piirteitä kaupungin omistamissa metsissä.

Nyt laaditussa metsäluokituksessa metsänkäytön painopisteiden mukaan erityisiksi virkistyskäyttöön, leikkiin ja oppimiseen painottuviksi metsiksi on määritelty noin puolet kaupungin omistamista metsäalueista. Tämän ohella arvometsiksi, joihin kohdistuu myös virkistys- ja opetuskäyttöä, on luokiteltu 8 % kaikista kaupungin omistamista metsistä. Osalla metsäalueista on merkitystä kaupungin mahdollisina vaihtomaina, ja metsäluokaksi on merkitty talousmetsä. Tavoitteena on hoitaa näitä metsiä ekologiset, kulttuuriset ja taloudelliset arvot huomioon ottaen siten, että metsäomaisuuden arvo vaihtomaina säilyy.

### **Metsävisio:**

*Luovutaan metsien taloustavoitteista ja kehitetään metsiä virkistyskäyttöön. Hyvin hoidetut metsät lisäävät asuinalueiden arvoa ja kaupungin taajama-alueiden viihtyisyyttä, luonnon monimuotoisuutta ja hiilinieluja sekä toimivat suojametsinä.*

## 8.2. Jatkotoimet

Metsästrategiaprosessin aikana on tunnistettu seuraavia jatkotoimia, joilla edistetään strategiassa tunnistettuja tavoitteita:

- Asukkaat toivovat lisää tietoa metsienhoidosta ja metsässä tehtävistä toimenpiteistä. Metsänhoitotöistä tiedottamista ja asukkaiden mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa tärkeiksi kokemiensa metsäalueiden kehittämiseen on syytä kehittää. Tässä voidaan hyödyntää esimerkiksi erilaisia karttasovelluksia sekä yhteistyötä aluekumppanuuspyörien kanssa.
- Strategiaprosessissa on tunnistettu kouluille ja päiväkodeille tärkeitä metsäalueita. Tätä metsäverkostoa ja metsien mahdollisuuksia opetus- ja varhaiskasvatuskäytössä kehitetään yhdessä sivistystoimen kanssa.
- Kaupungin metsiin laaditun metsäsuunnitelman toimenpiteitä on tarpeen päivittää uusien metsänkäytön tavoitteiden mukaiseksi. Lisäksi arvometsille on tarpeen laatia pitkän aikajänteen kohdekohtaiset kehittämissuunnitelmat.
- Kapeiden ja suikalemaisten asutuksen lomaan sijoittuvien lähimetsäalueiden hoitoon ja kehittämiseen pitkällä aikajänteellä tulee kiinnittää erityistä huomiota. Näihin metsiin kohdistuu kova käyttöpaine, metsillä on erityistä merkitystä asuinalueiden viihtyvyyteen sekä maisemaan ja metsät ovat kapeina vyöhykkeinä alttiita erilaisille muutosvaikutuksille.
- Kirjanpainajan levinneisyys sekä tuhoriskit kartoitetaan ja kirjanpainajan torjuntaan laaditaan toimintamalli.
- Strategiassa kuvattujen tavoitteiden mukaiseen kaupunkimetsien hoitoon laaditaan käytännön ohjeistus esimerkiksi hoitokorttien muodossa. Hoitokortteihin kootaan havainnollinen ohjeistus eri metsäluokkien metsänhoitotoimenpiteiden toteutuksesta.
- Strategian toteutuksen seurantaan määritellään mittarit, joilla voidaan arvioida metsäviestinnän kehittymistä sekä metsänhoidon vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen, virkistyskäytön edistämiseen sekä metsien ilmastokestävyyteen.



*Metsäkävely Peltolassa v. 2015. (Kuvaaja Kirsi Liukkonen-Hämäläinen)*

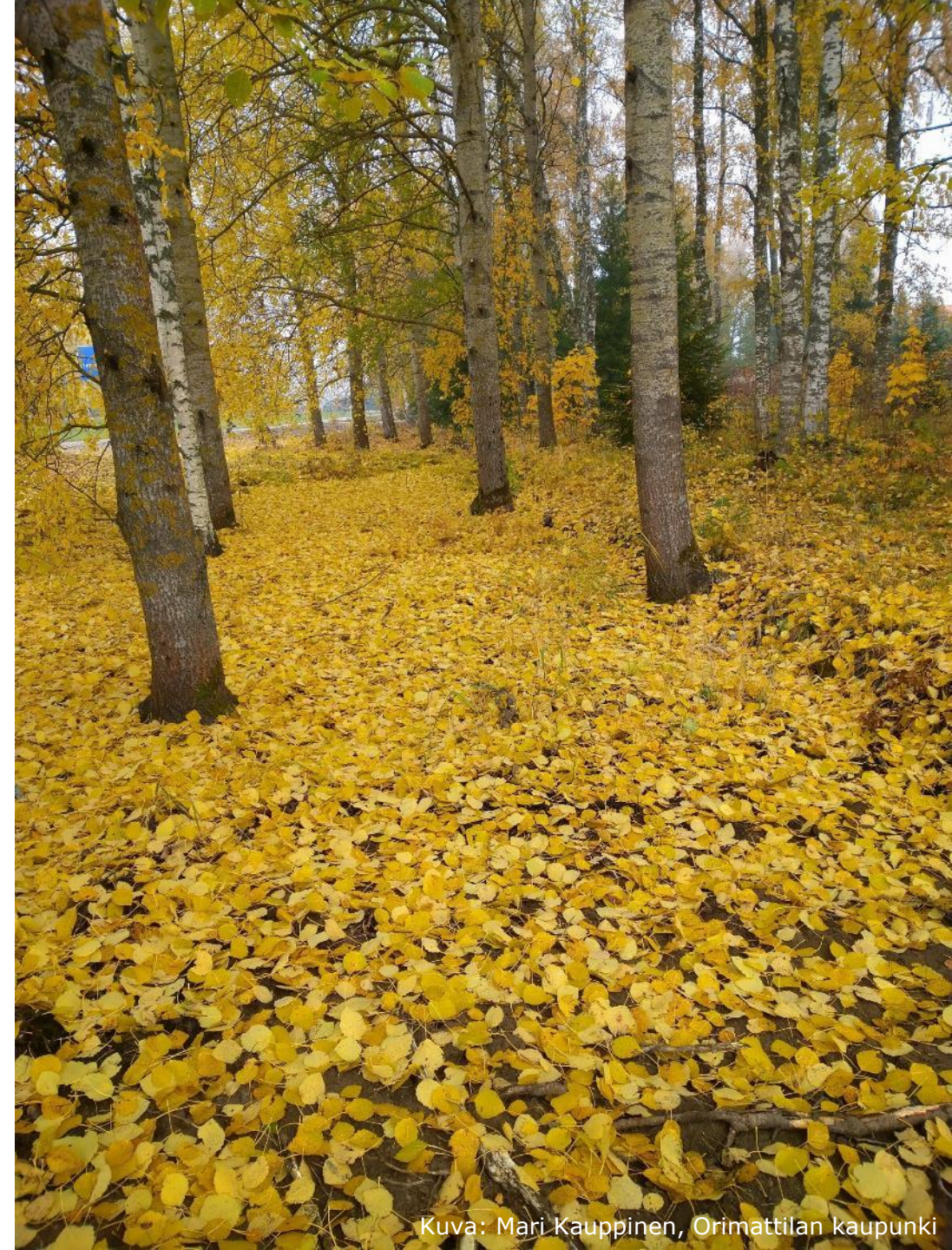
# Orimattilan metsästrategia

Liite 1. Kyselyt

Ramboll Finland Oy

# Sisältö

1. Kysely Orimattilan asukkaille
2. Kysely Orimattilan koulujen ja päiväkotien henkilöstölle
3. Kysely Orimattilan koulujen oppilaille ja päiväkotien lapsille





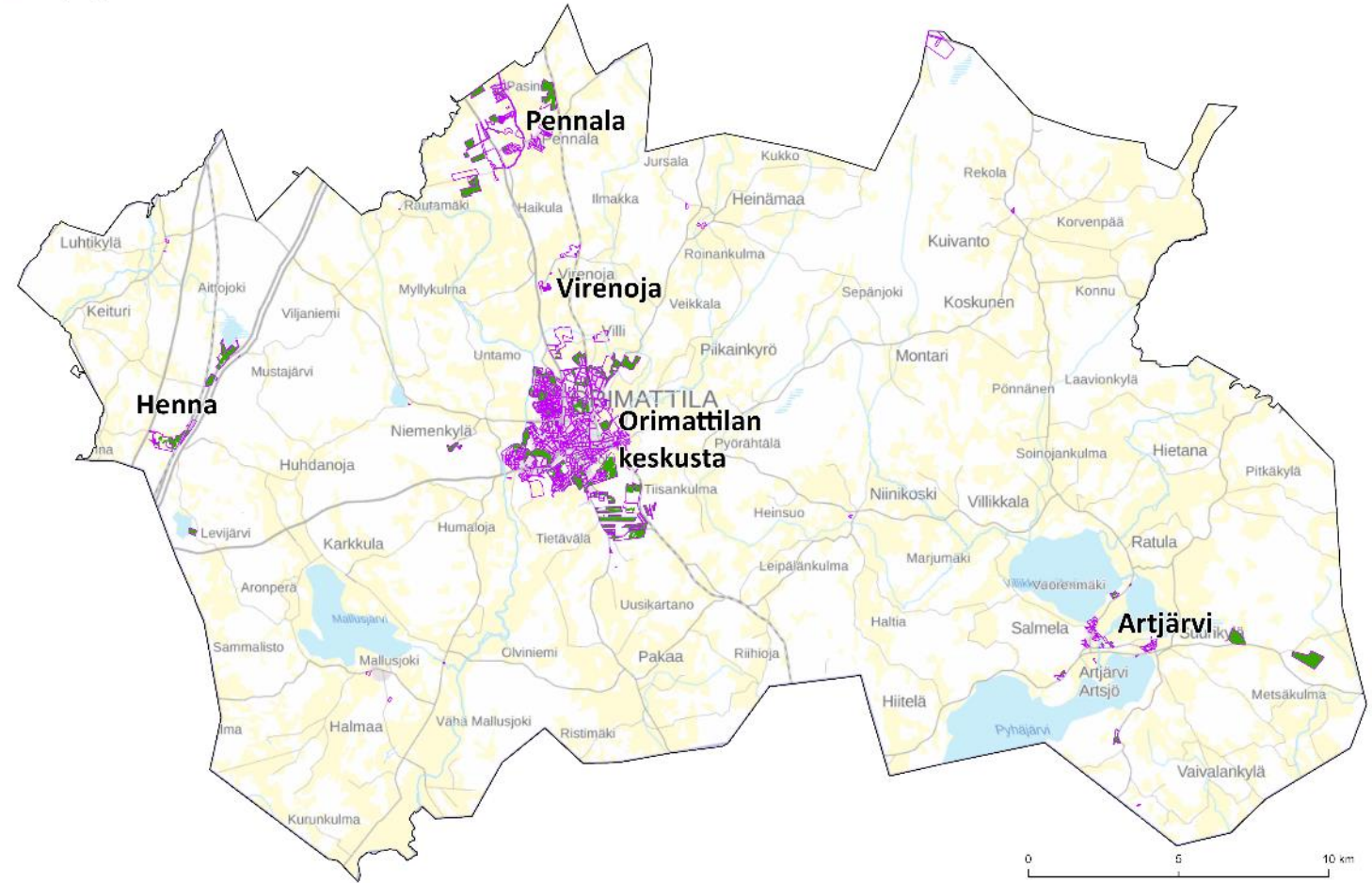
# Tietoa kyselystä

Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa Orimattilan asukkaiden ja toimijoiden toiveita kaupungin metsiin liittyen.

Kysely toteutettiin karttapohjaisella kyselytyökalulla Maptionnairella.

Kysely oli auki 14.9 – 2.10.2022. Kyselyyn vastasi yhteensä 69 henkilöä, jotka jättivät yhteensä 257 karttamerkintää. Kysely oli kaikille avoin ja siitä kerrottiin kaupungin tiedotuskanavissa. Kyselyn toteutti Ramboll Finland Oy Orimattilan kaupungin toimeksiannosta.

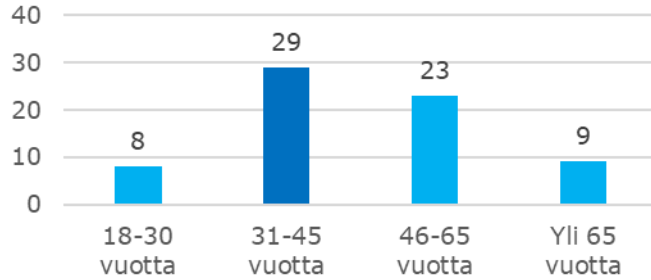
- Kaupungin omistamat metsät (aineistoista puuttuu osa kaupungin puistoista)
- Kaupungin maanomistus



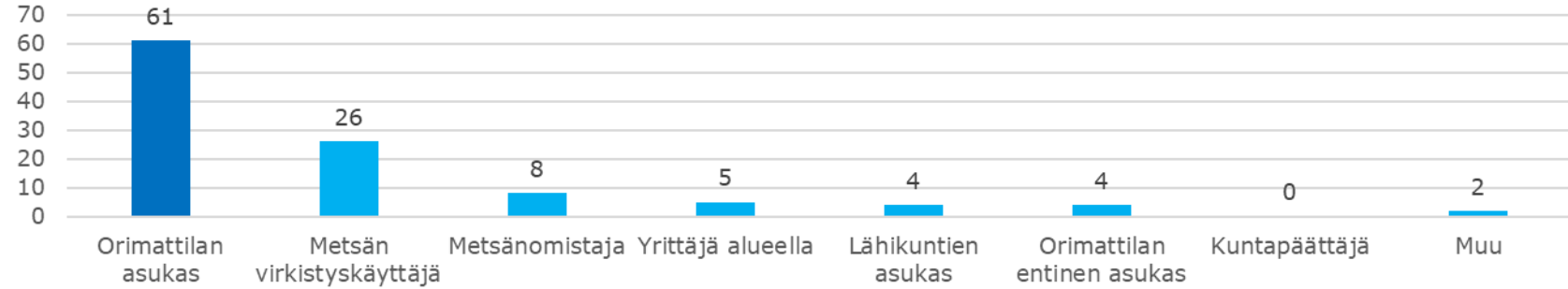
Kartta Orimattilasta, jossa näkyy kaupungin omistamat metsät sekä kaupungin maanomistus. Suurin osa molemmista keskittyy Orimattilan keskustaan sekä Pennalaan, pieni osa Hennaan, Virenojaan ja Artjärvelle.

# Taustatietokysymykset

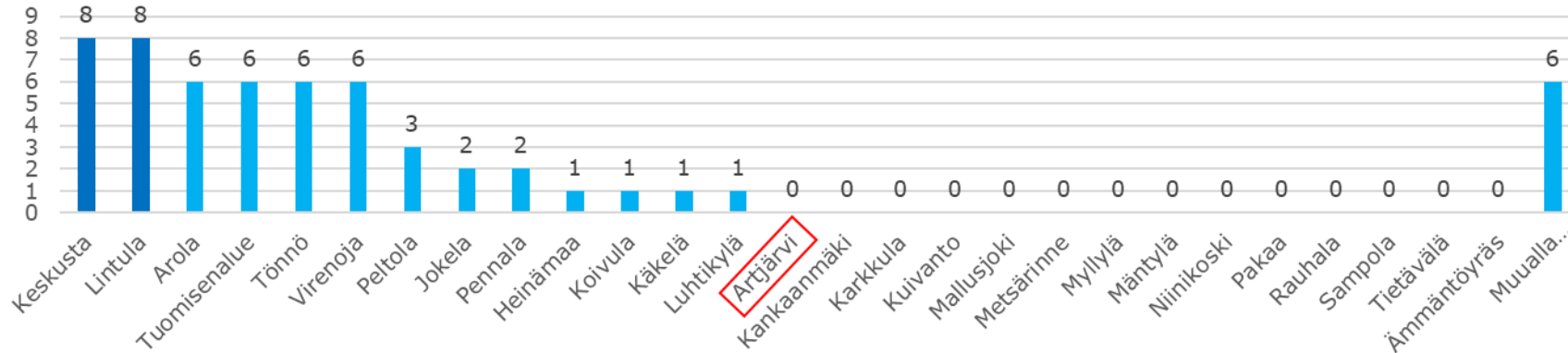
**Ikäsi (n=69)**



**Olen.. (n=110)**



**Jos asut Orimattilassa, missä? (n=57)**



**Jos muualla, missä?**

Niemenkylä 5  
Järvikylä 1

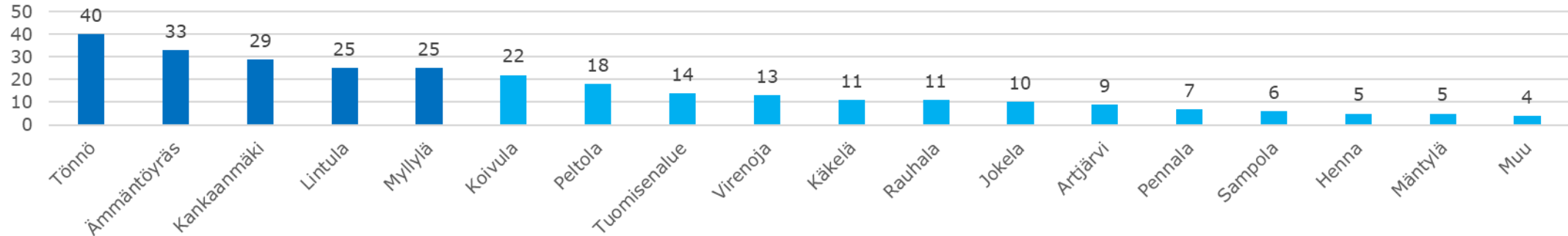
**Suurin osa vastaajista oli 31-45 vuotiaita.**

**88 % vastaajista oli Orimattilan asukkaita**

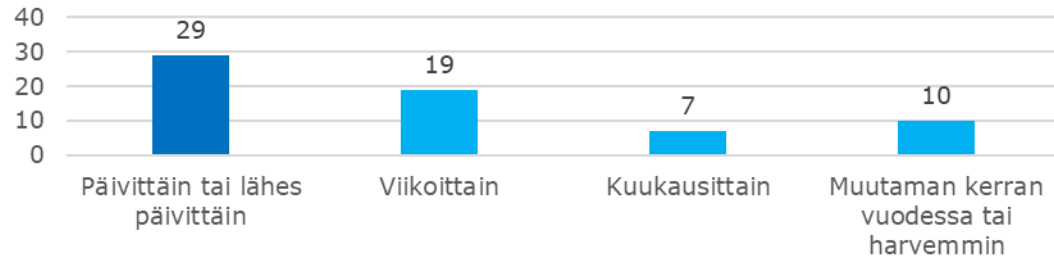
**Orimattilalaisista suurin osa on keskustasta, Lintulasta, Arolasta, Tuomisenalueesta, Tönnöstä ja Virenojalta**

# Orimattilan metsät

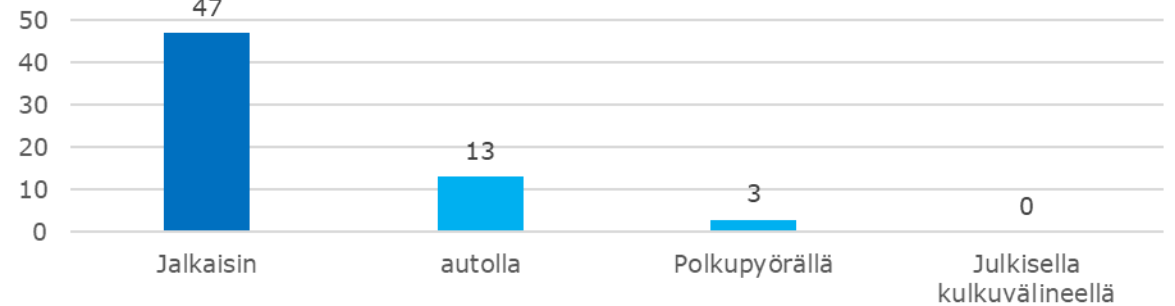
Mitä näistä alueesta käytät? Voit valita useamman (n = 287)



Kuinka usein käyt Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä? (n=65)



Miten yleensä saavut Orimattilan kaupungin omistamiin metsiin? (n=63)



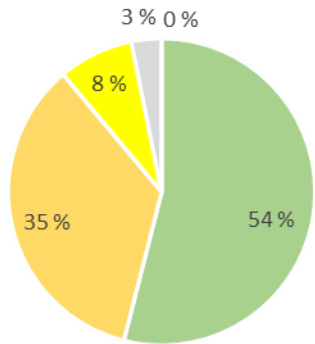
**Tärkeimmiksi käyttökohteiksi valikoituivat Tönnö, Ämmäntöyräs, Kankaanmäki, Lintula ja Koivula.**

**Vajaa puolet vastaajista vierailee Orimattilan kaupungin omistamissa metsissä lähes päivittäin, ja vajaa kolmannes viikoittain.**

**Suurin osa vastaajista saapuu metsiin jalkaisin**

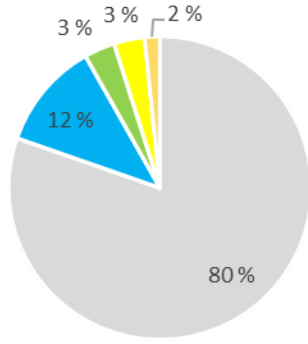
# Väittämät

Minulle TÄRKEIN tavoite kaupungin metsien hoidossa on (n=63)



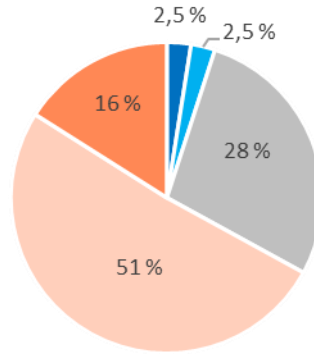
- luonnon monimuotoisuus
- virikistyskäyttö
- maisema
- taloudelliset hyödyt
- ilmastonmuutoksen hillitseminen

Minulle VÄHITEN TÄRKEÄ tavoite kaupungin metsien hoidossa on (n=61)



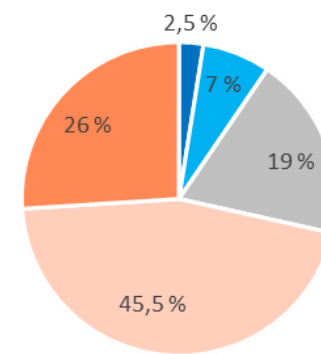
- taloudelliset hyödyt
- ilmastonmuutoksen hillitseminen
- luonnon monimuotoisuus
- maisema
- virikistyskäyttö

Orimattilan kaupunki viestii riittävästi asukkaille metsien hoitoon liittyvistä toimenpiteistä (n=43)



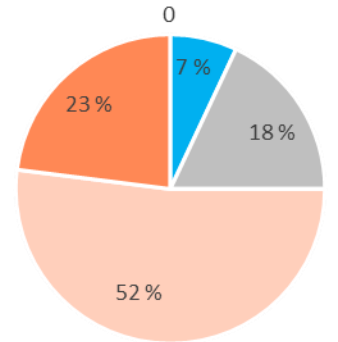
- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Tiedän, mistä löydän tietoa kaupungin metsien hoidosta (n=42)



- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Tiedän, miten voin vaikuttaa Orimattilan metsien hoitoon (n=44)



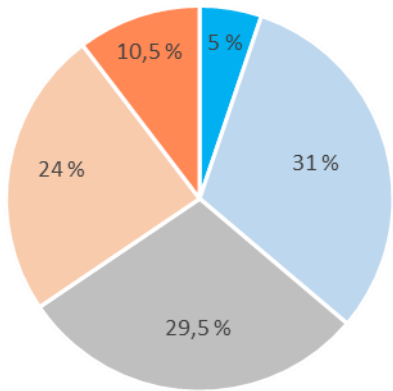
- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

**Tärkeimmiksi tavoitteeksi kaupungin metsien hoidossa nousivat luonnon monimuotoisuus sekä virikistyskäyttö. Vähiten tärkeimpänä oli taloudelliset hyödyt.**

**Yli puolet vastaajista oli sitä mieltä, että Orimattilan kaupunki ei viesti riittävästi asukkaita metsien hoitoon liittyvistä toimenpiteistä. Suurin osa vastaajista ei tiennyt mistä löytää tietoa kaupungin metsien hoitoon liittyen, tai miten voisivat vaikuttaa hoitoon.**

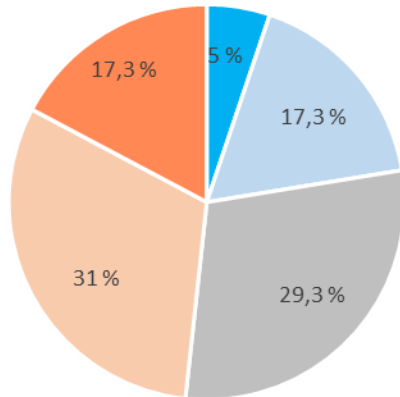
# Väittämät, metsien hoito

Orimattilan kaupunki ottaa riittävästi huomioon VIRKISTYSKÄYTÖN tarpeet metsänhoidossa (n=58)



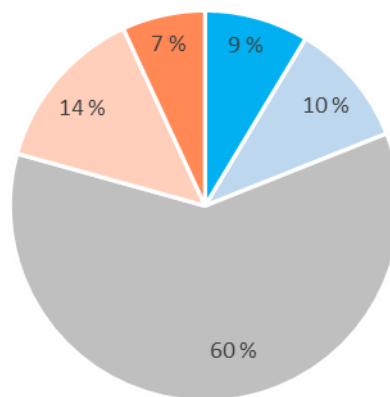
- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Orimattilan kaupunki ottaa riittävästi huomioon LUONNON MONIMUOTOISUUDEN metsänhoidossa (n=58)



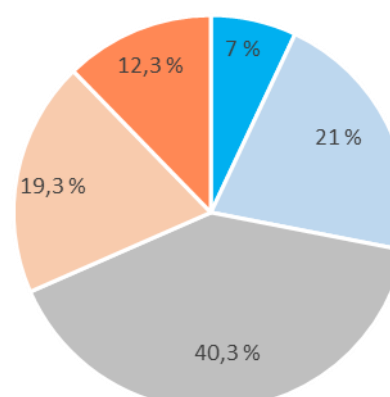
- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Orimattilan kaupunki ottaa riittävästi huomioon ILMASTOTAVOITTEET metsänhoidossa (n=58)



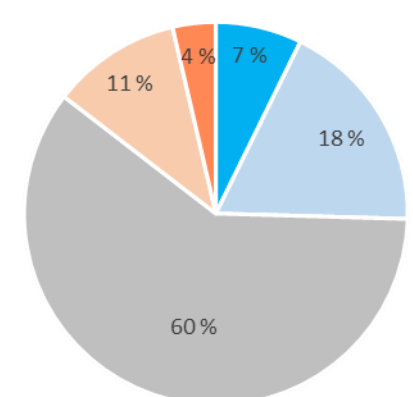
- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Orimattilan kaupunki ottaa riittävästi huomioon MAISEMALLISET TEKIJÄT metsien hoidossa (n=57)



- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

Orimattilan kaupunki ottaa riittävästi huomioon TALOUDELLISET TEKIJÄT metsien hoidossa (n=55)



- Täysin samaa mieltä
- Samaa mieltä
- Ei samaa eikä eri mieltä
- Eri mieltä
- Täysin eri mieltä

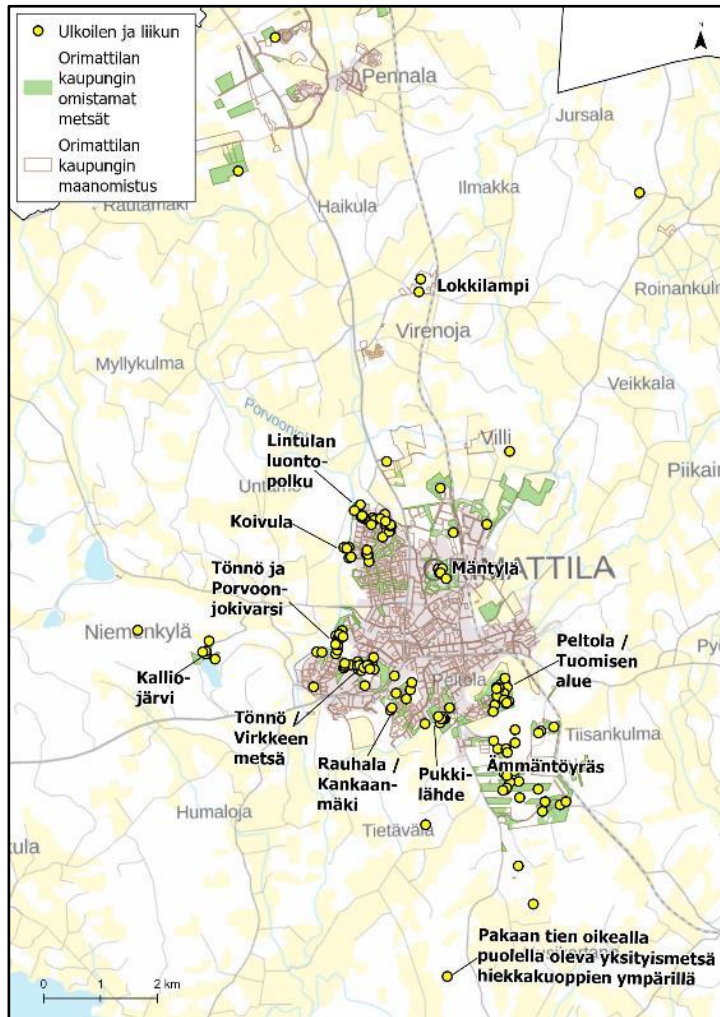
**Vastaajien mielipide virkistyskäytön ja maisemallisten tekijöiden huomioimisesta metsänhoidossa jakautui lähes tasaisesti samaa ja eri mieltä oleviin.**

**Vastaajista melkein puolet oli sitä mieltä että luonnon monimuotoisuutta ei oteta riittävästi huomioon metsänhoidossa.**

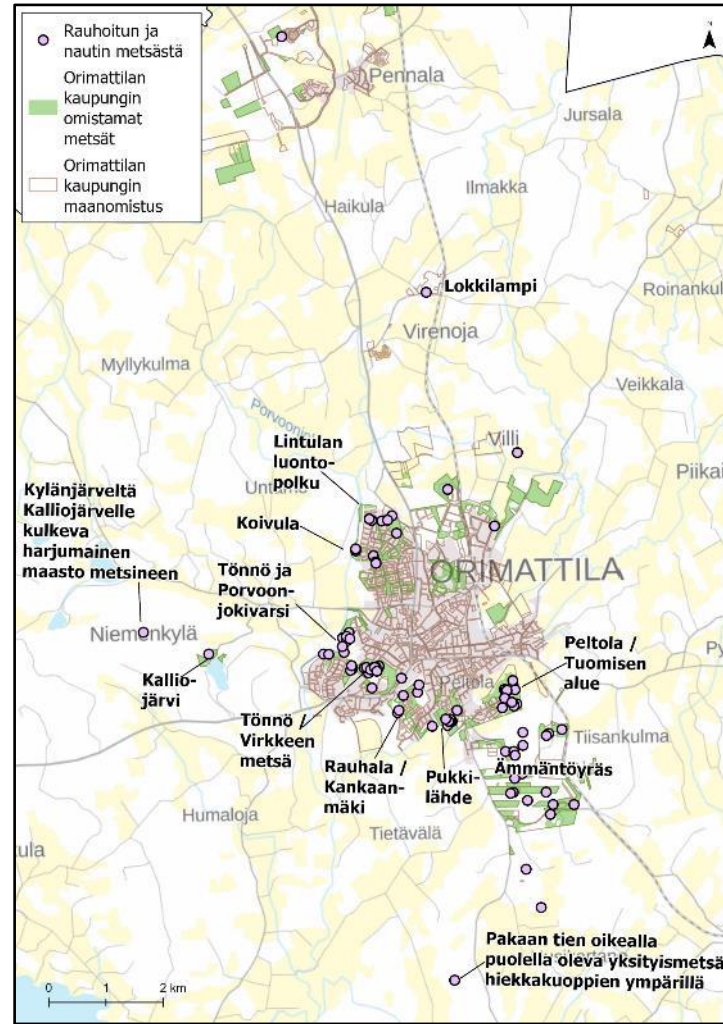
**Ilmastotavoitteiden ja taloudellisten tekijöiden osalta 60% vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään.**

# Tätä metsää käytän

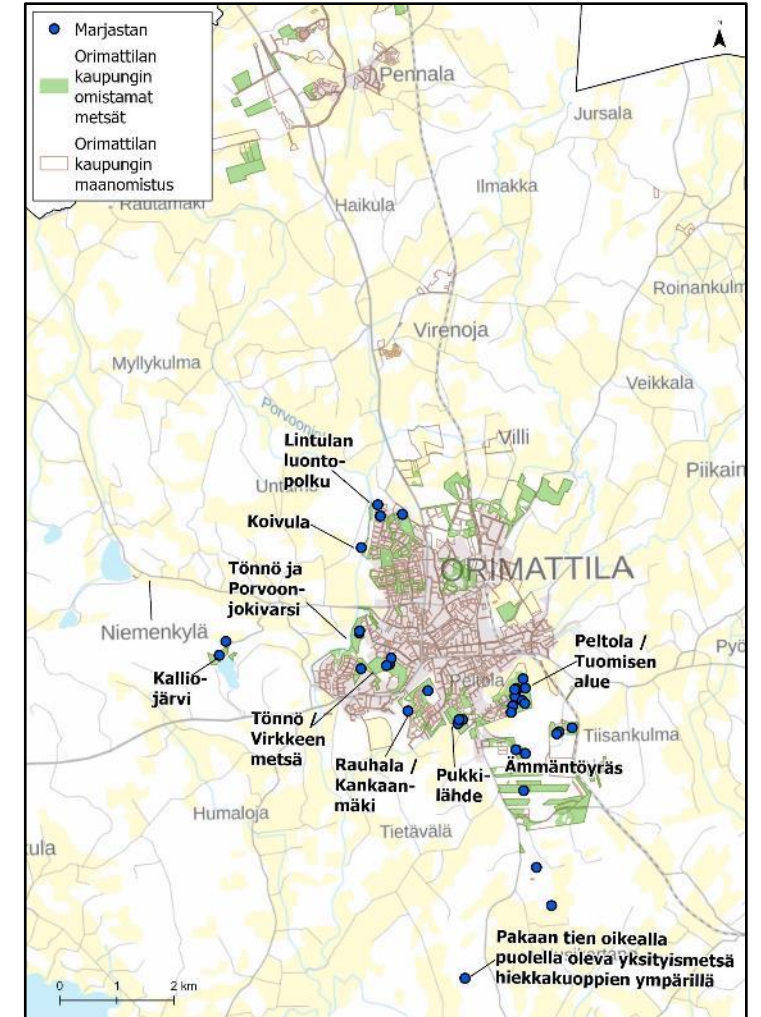
ulkoilen ja liikun, rauhoitun ja nautin metsästä, marjastan



Ulkoilen ja liikun – karttacommenteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Tönnöön Virkkeen metsään, Peltolaan/Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle



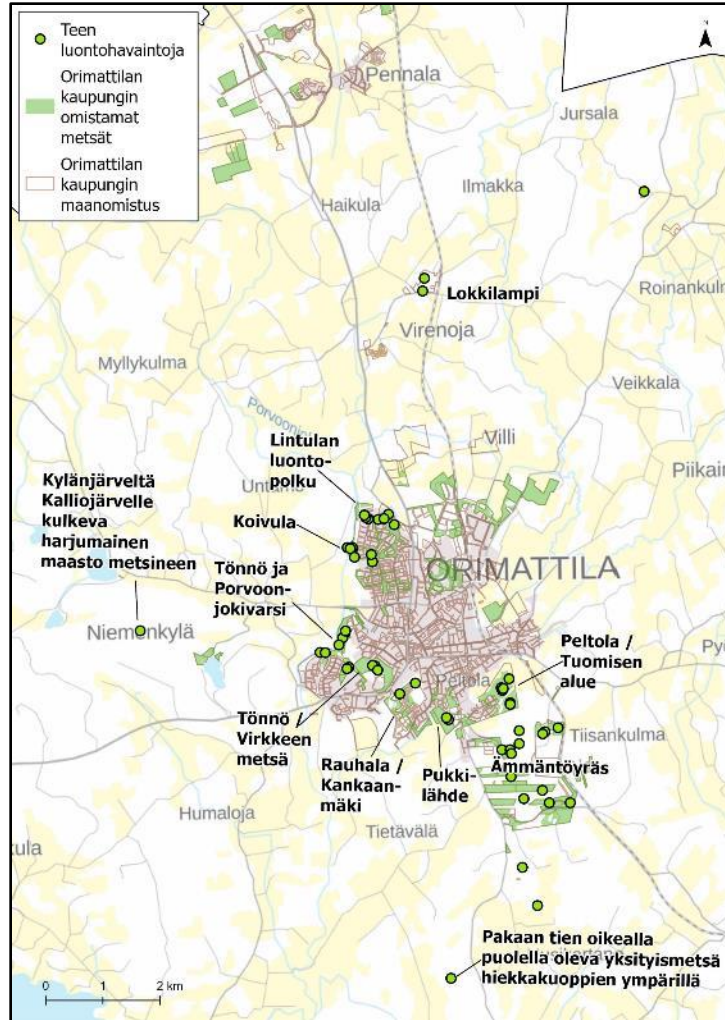
Rauhoitun ja nautin metsästä – karttacommenteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Tönnöön Virkkeen metsään, Peltolaan/Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle



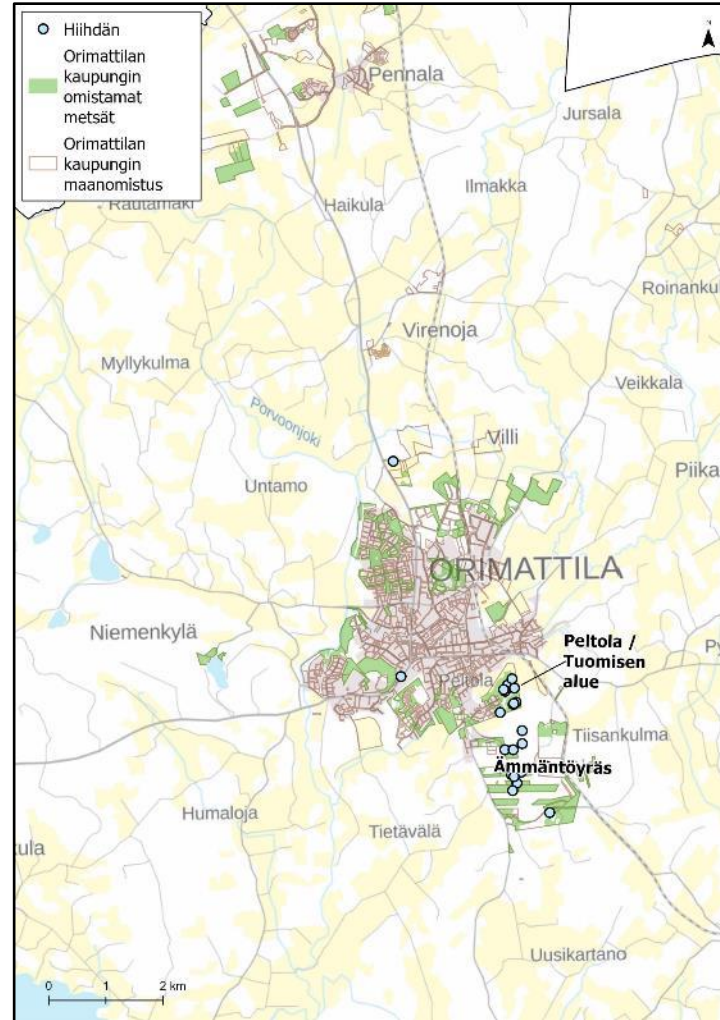
Marjastan – karttacommenteja tuli eniten Peltolaan / Tuomisen alueelle

# Tätä metsää käytän

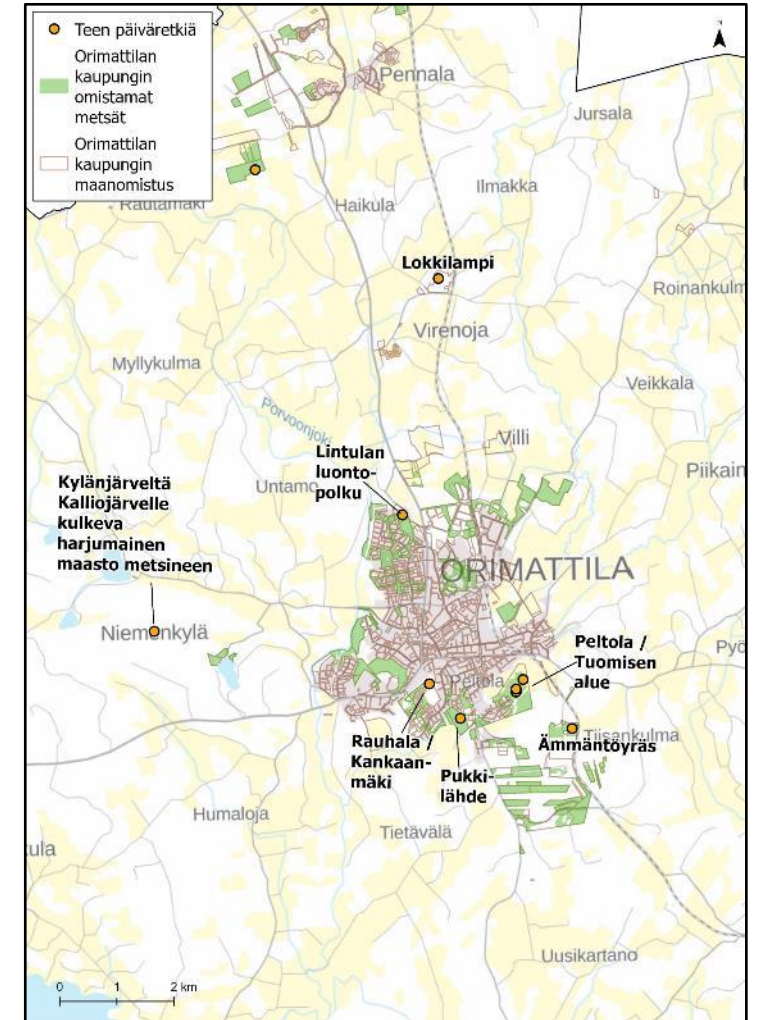
teen luontohavaintoja, hiihdän, teen päiväretkiä



**Teen luontohavaintoja – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Koivulaan, Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Tönnöön Virkkeen metsään, Peltolaan /Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle.**



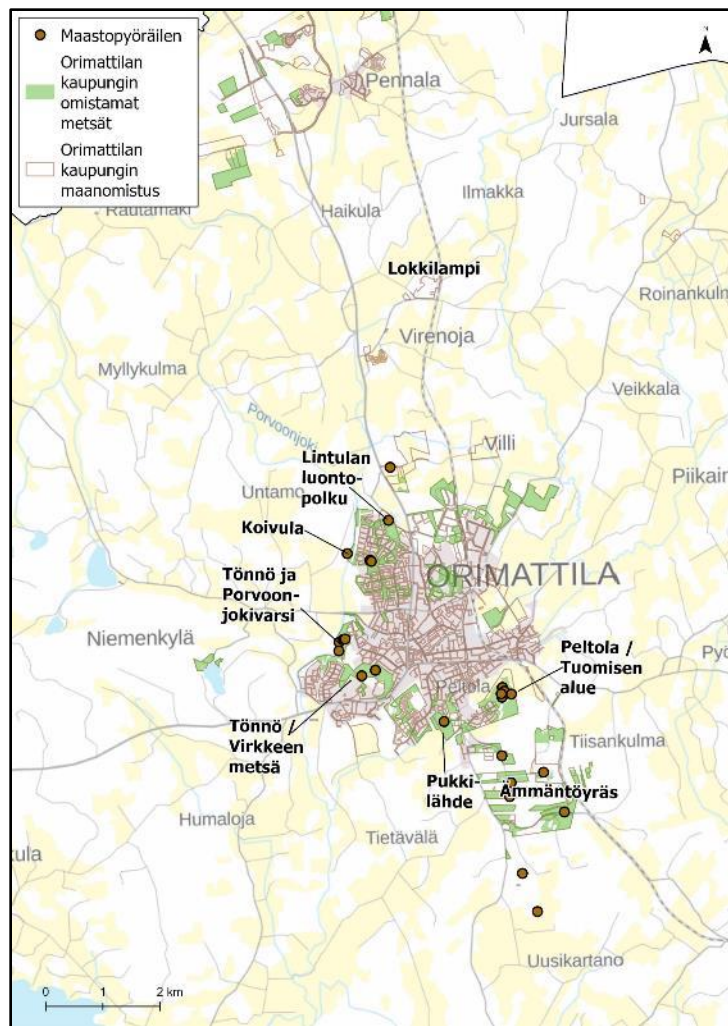
**Hiihdän – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle Peltolaan / Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle.**



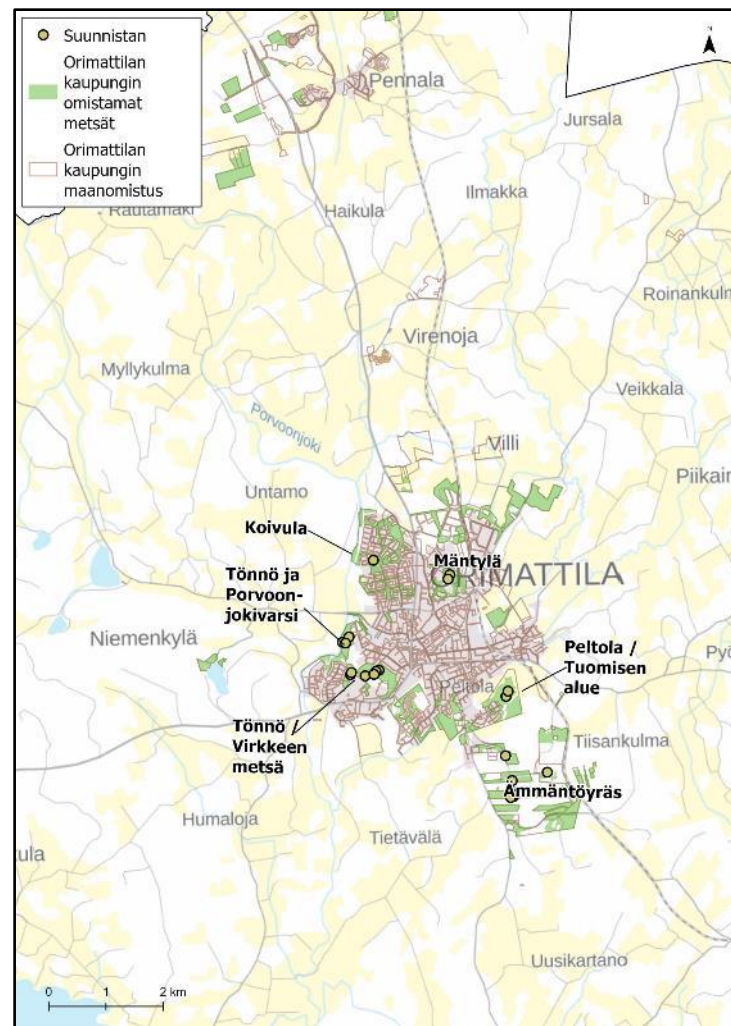
**Teen päiväretkiä – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle ja Peltolaan/Tuomisen alueelle.**

# Tätä metsää käytän

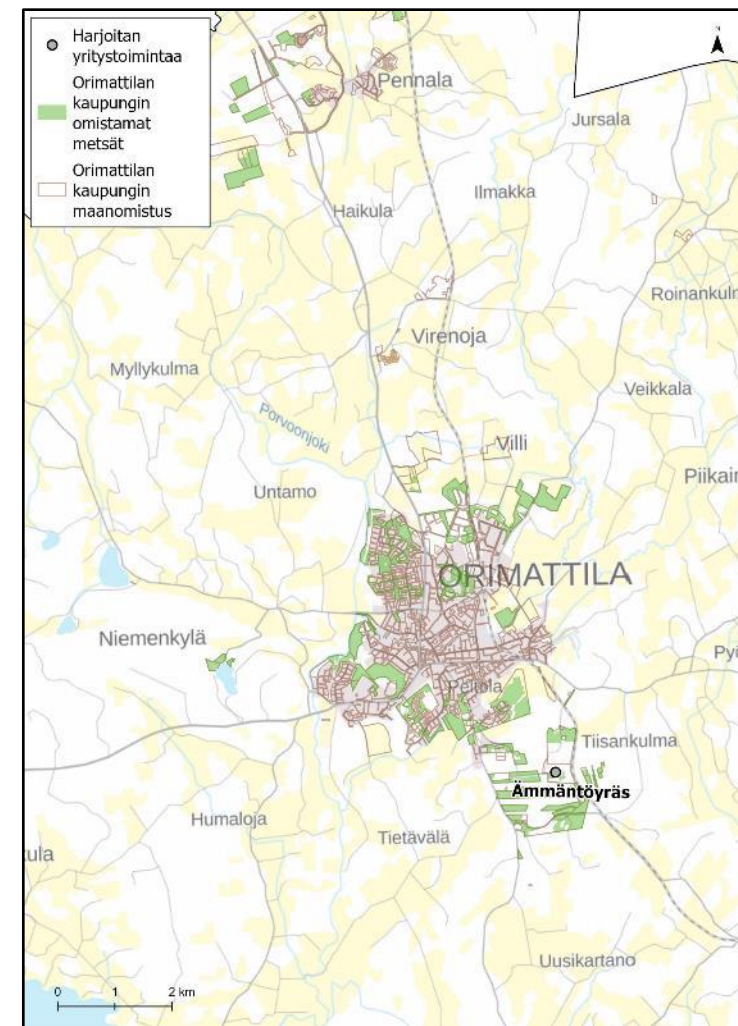
maastopyöräilyn, suunnistan, harjoitan yritystoimintaa



**Maastopyöräilyn – karttacommenteja tuli eniten Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Peltolaan/Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle.**



**Suunnistan – karttacommenteja tuli eniten Peltolaan/Tuomisen alueelle, Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Tönnöön Virkkeen metsään sekä Ämmäntöyräälle.**



**Harjoitan yritystoimintaa – karttacommenteja tuli vain Ämmäntöyräälle.**



# Erityisen tärkeä paikka

## Arola

- Tämä metsikkö on kiinni kotini tontin rajassa ja sillä on iso merkitys jokapäiväiseen elämään.

## Jymylinna

- Liikun täällä kaikkein eniten

## Kalliojärvi

- uudessa ympäristö hieno!
- Ihana maisemaa, ainoa puhdas järvi Orimattilassa on lähellä
- Rakastan uida ja nautin maisemista

## Kalmokallio

- Hyviä muistoja, hieno näkymä, satakieli laulaa siellä
- Maisemat ylhäältä kalliolta ovat hienot.
- Lähellä kotia, korkea kallio

## Lokkilampi

- Lyhyt matka kotoa, monipuolinen ympäristö lapsiperheelle tutkia luontoa
- Lintujen suosima pesimäpaikka

## Lintulan luontopolku

- Lähimetsä
- Ihana ulkoilualue lenkkeilyä, pyöräilyä ja hiihtoa varten
- Liikunta ja luonto lähellä
- Alueella puro ja kosteikko joka kaunis
- Puro

## Tuomisen alue / Peltola

- Siivousta! Vanhat autot pois! Roskaämpäreitä
- Tänne hyvin voisi luoda parempia kävelyreittejä
- Kalliolla olevan laavun käyttö metsäpalovaroituksena hieman pelottaa, alue on sotkuinen.

## Tiilitehtaan alue

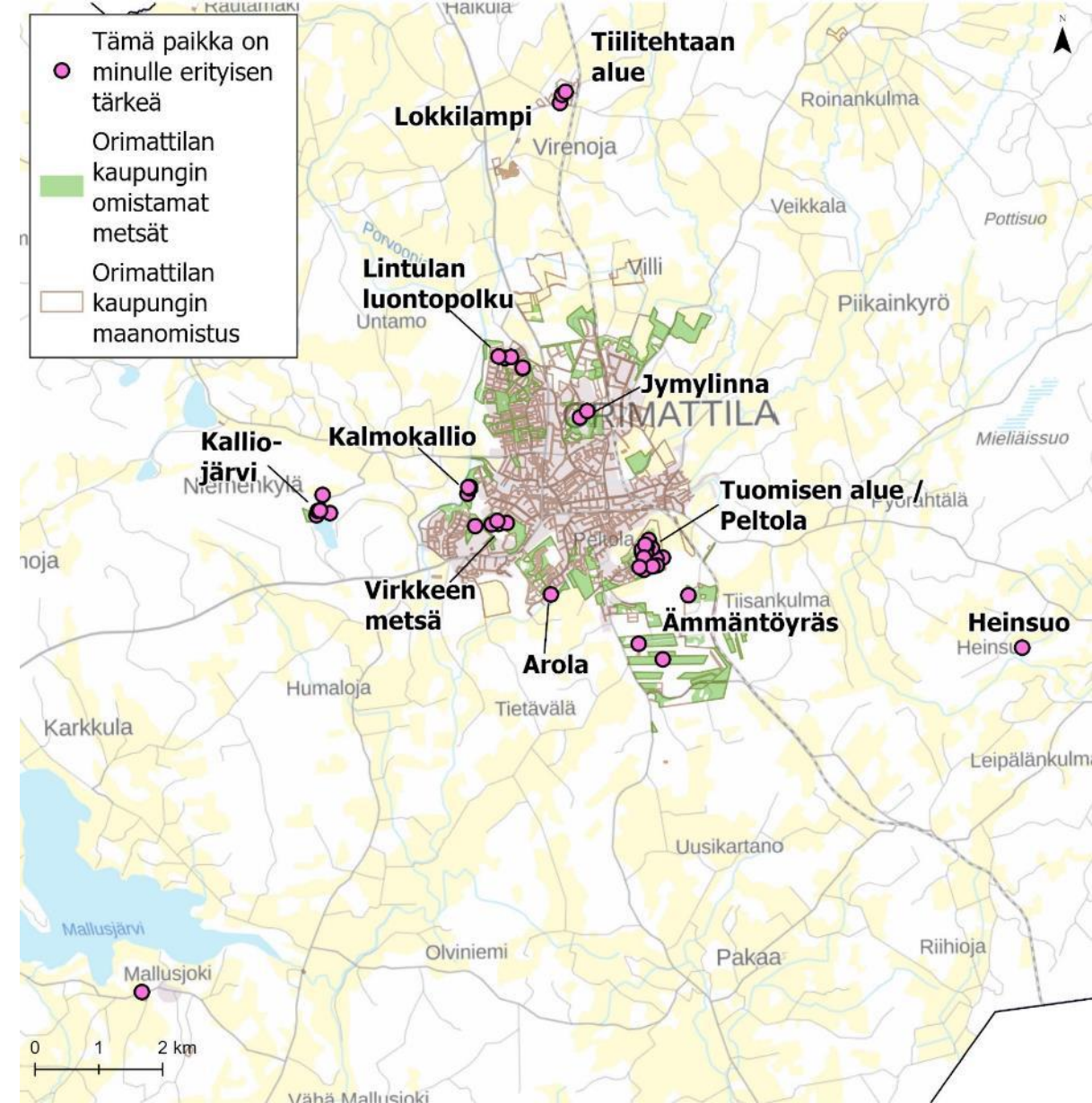
- Uimaranta, polku lampien ympäri, linnusto, paikan historia, upeaa graffiti taidetta

## Virkkeen metsä

- Se on niin puhdas, koskematon, rauhallinen ja lähellä.
- Kaunis metsä ja monet hyvät polut
- Lähimetsä, missä käyn paljon. Myös reitti keskustaan metsän kautta on mielekkäämpi, kuin kadunviertä.
- Hyvät lenkkeily maastot

## Ämmäntöyräs

- Kaunis liikuntapaikka
- Ulkoilualueen, luonnonrauhaa, talvella hiihto🏂
- Lähin ulkoilualueeni kaikkina vuodenaikoina



**Tämä paikka on minulle erityisen tärkeä – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Jymylinnaan, Kalmokalliolle, Kalliojärvelle, Virkkeen metsään, Virenojan alueelle ja etenkin Tuomisen alueelle / Peltolaan.**

# Tässä paikassa tunnen huolta luonnosta

## Lokkilampi

- rakentaminen vaikuttaa linnustoon
- Muutin maaseudulle luonnon rauhaan ja toivon alueen pysyvän sellaisena.

## Heinämaa

- mikä tulevaisuuden käyttötarkoitus

## Koivula

- Avohakkuu ihmisten takapihojen lähimetsässä on karun näköinen ja kyseinen metsä on tuhottu

## Kalmokallio

- Paljon on roskattu metsää esim. heitetty isoja nippuja jakamattomia mainoksia/aluelehtiä.

## Kalliojärvi

- Liian vähän pidetään alueesta huolta kesällä! Olisi oiva paikka myös talviuimareille! Saunarakennus, valvonta ja avantouinti olisi monille terveellinen tapa päästä pimeisiin vuodenaajan yli!
- Roskaaminen ja uhanalaiset lajit. Alueella lepakoita ja monia lintulajeja, jotka tarvitsevat vanhoja metsiä menestyäkseen.
- Alueella roskaamista, nuotioita, puiden ja kallioiden tuhoamista. Alueella harvinaisia lintulajeja ja maisema-arvoltaan tärkeä alue.
- Alueella lepakoita ja katoavia lintulajeja.
- Roskaaminen

## Tuomisen alue / Peltola

- Tehtyjen hakkuiden vuoksi ampumaradan melu on lisääntynyt. Siksi nämä metsät tulee säästää virkistyskäyttöä varten.
- Tätä metsää oltiin kaatamassa kokonaan, myös maasto uhattiin kyntää.
- kuulin, että kaupunki halua tätä ihana paikka kaataa! Jotkut tahot laittaa parkkipaikkaan reunalle roska ja ovat polttaneet autoja, jotka seisovat vuosia ja ovat erittäin ikävä näköisiä. Ostaisin tämän metsän ja hoitaisin sen!
- Tuomisen takana olevassa metsässä mäen päällä olevalla kalliolla nuotiopaikka. Nuoriso? jotkut ovat löytäneet talkoilla rakennetun nuotiopaikan ja sotkevat sitä alinomaa

## Kankaanmäen metsä

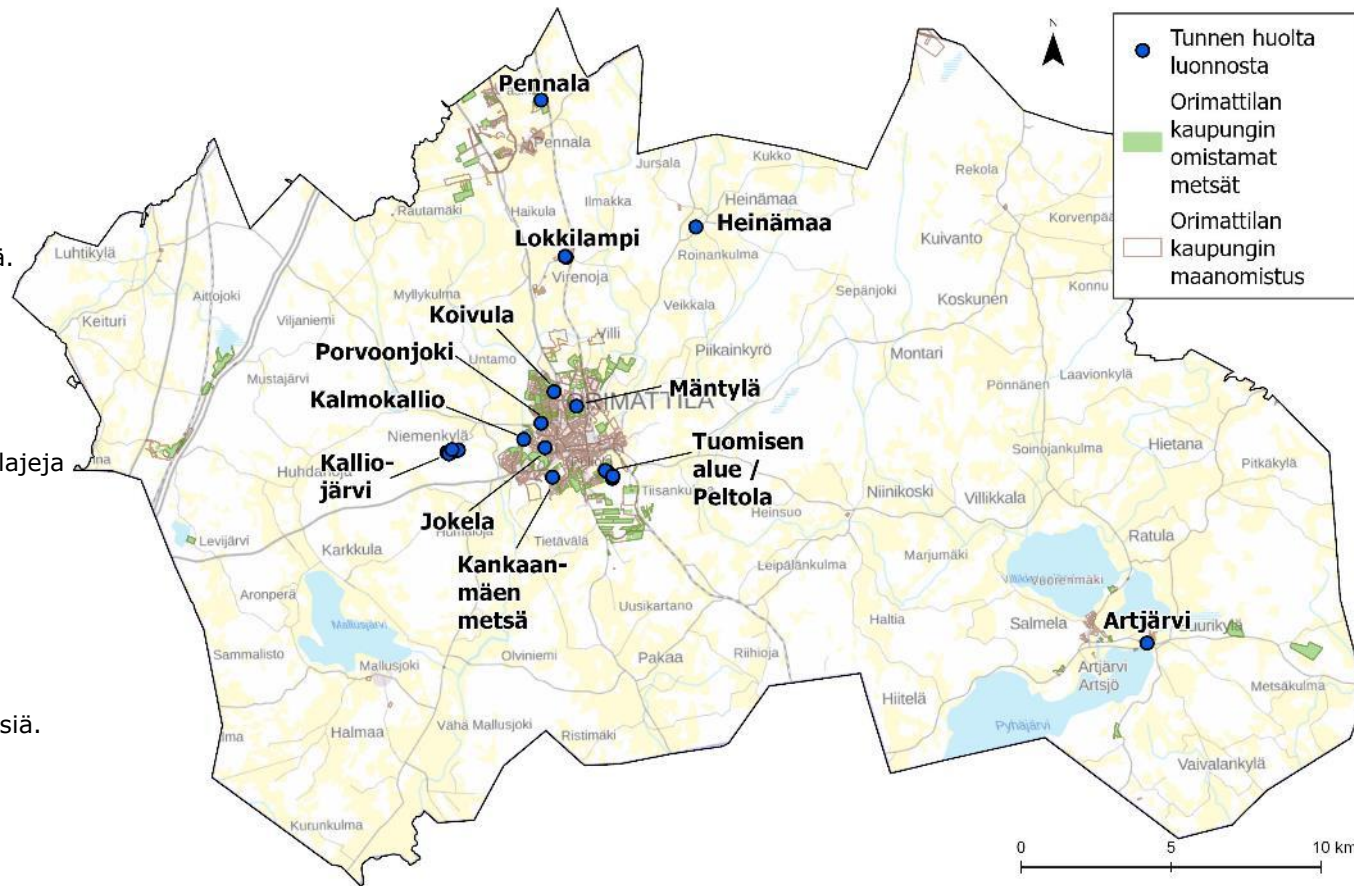
- Täältä on suurin osa metsäpinta-alasta tuhottu. Ennen hakkuita olin nähnyt alueella hömötiaisen. Alueella oli mukava polkureitistö, josta ei ole nyt mitään jäljellä

## Artjärvi

- Ravinnevalumien takia

## Mäntylä/ Jymylinnanmäki

- Useat eri urheilulajit päällekkäin sekä sinänsä hieno frisbeegolf-rata kuluttavat metsäpohjaa myös reittien ulkopuolella.



## Jokela

- Metsä on vanhaa kuusimetsää ja nyt siellä on kirjanpainajainen pikkuhiljaa vallannut kuusia.

## Porvoonjoki

- Porvoonjoen heikko kunto :(

## Pennala

- Liian voimakkaat hakkuumenetelmät.

Tässä paikassa tunnen huolta luonnosta – karttakommenteja tuli eniten Kalliojärvelle ja Tuomisen alueelle / Peltolaan.

# Tämä paikka edellyttää toimenpiteitä

## Tiilitehtaan alue

- Liikkumiskiellot poistettava

## Lokkilampi

- Lupiinit poistettava vaikka talkoilla
- Vesikasvillisuus poistettava

## Lintulan luontopolku

- Reitti tulisi kunnostaa, sillat korjata, maasto siivota
- Puron ja polun ympäristön raivaus
- Kaunis puro hukkuu ryteikön sekaan, polku kapenee vuosivuodelta
- Puro hukkuu ryteikköön, polku kapenee vuosi vuodelta, heinät polunvarrelta pääsääntöisesti niittämättä
- Luontopolkujen turvaaminen ja kunnostaminen

## Koivula

- Maasto olisi siivottava

## Jokela

- Kirjanpainajaisen takia metsänhoitoa tulisi seurata enemmän.

## Kalmonkallio

- Ylhäällä menee polku kauniilla paikalla. Sinne ylös ei kuitenkaan mene selkeää reittiä kummastakaan suunnasta. Hieno paikka menee hukkaan.

## Vääräkoski

- Rikkinäiset puunrunkoa ovat uuden tien varrella ihan kamalia! Niistä voi joku tehdä taideteoksia tai kaataa niitä kokonaan

## Tuomisen alue / Peltola

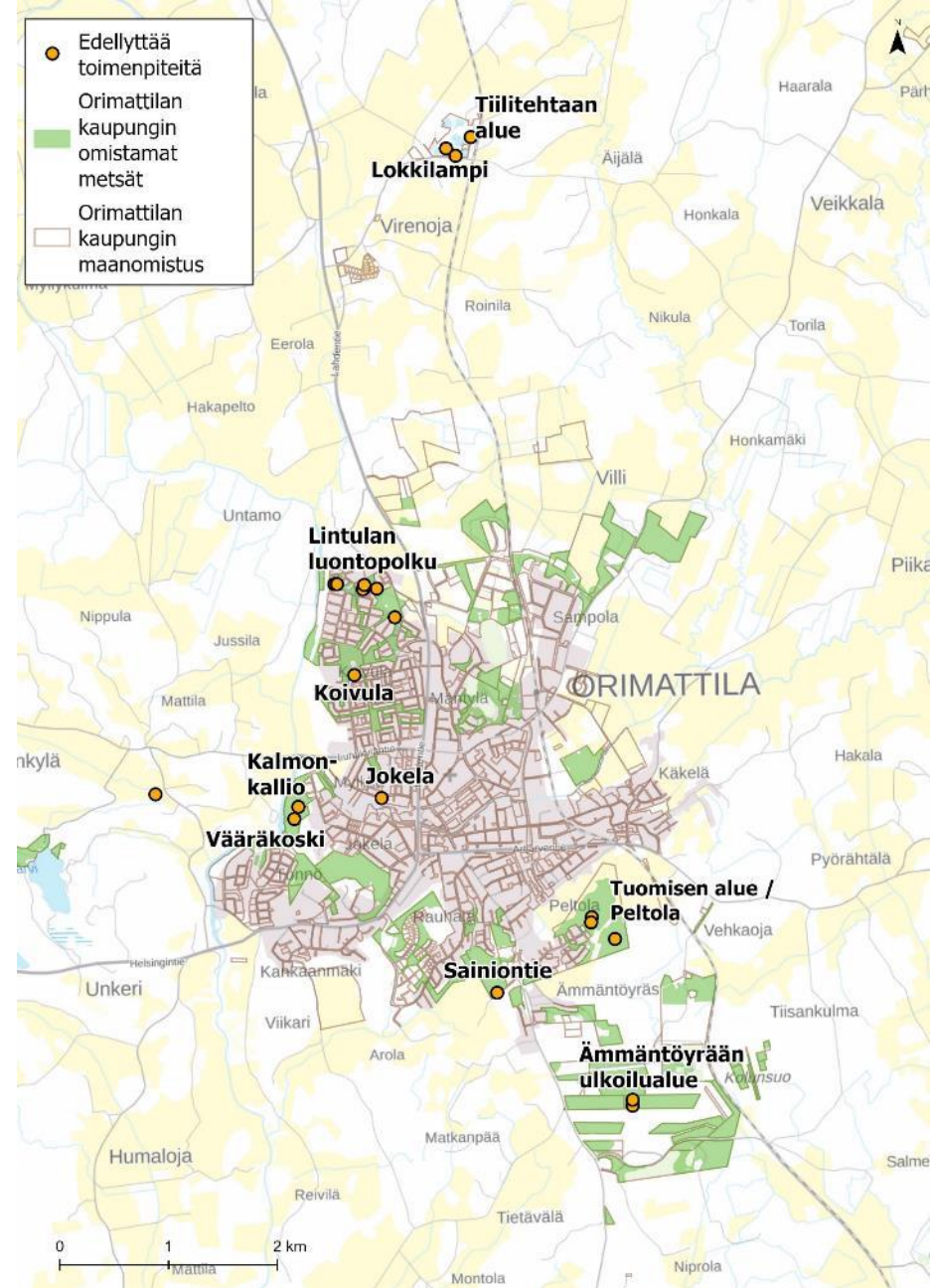
- Siivousta! Vanhat autot pois! Roskaämpäreitä
- Tänne hyvin voisi luoda parempia kävelyreittejä
- Kalliolla olevan laavun käyttö metsäpalovaroitusaikana hieman pelottaa, alue on sotkuinen.

## Sainiontie

- Kirjanpainajatoukka

## Ämmäntöyrään ulkoilualue

- Ruduksen kivitehtaalta leviää muovia ja muovin riekaleita pitkin metsää. Lisäksi siellä on nyt tehty paljon metsän hakkuuta, ehkä jo liikaa?
- Koiraihmiset valloittaneet koirien ulkoiluttamispaikoiksi, jotkut pitävät isojakin koiriaan irrallaan ja väittävät niitä kilteiksi, kun asiasta heille mainitaan (koirat pidettävä kiinni). Koirien ulosteita alkaa olla siellä täällä poluilla ja



Tämä paikka edellyttää toimenpiteitä – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Kalmonkallioon, Virenojan alueelle sekä Tuomisen alueelle / Peltolaan.

# Avoin palaute

## Monimuotoisuus

- Ehdottomasti huomioitava ja tuettava luonnon monimuotoisuutta ja ilmastotavoitteita!!
- Lisää monimuotoisuutta, kuitenkin hoitaen upeimpia maisemapaikkoja kuten Porvoojoen ympäristö!

## Metsien hoito

- Ämmäntöyrään metsistä huolehtiminen on tuottanut tulosta. Metsät ulkoilualueella ovat kauniit ja hoidetun näköiset. Ryteiköt hävinneet. Näkymä polku-uralta toiselle esteettömämpi. Aluetta tuntemattomatkin uskaltavat tulla pururadalle; ei eksymisen vaaraa.
- Vuosikautia olen seurannut kun kirjanpainajatoukka tekee tuhoaa ja lisääntyy Arolan ja Pakaantien välisessä metsässä. Keväällä sieltä kaadettiin vihdoinkin isoja kuusia, mutta ne jätettiin metsään kesäksi jolloin toukat vain lisääntyvät.
- Maapohjat voi jättää siistiin kuntoon hakkuiden jälkeen. Nyt jätteet jätetään suurina runkoina maahan ja ylisuuret kannot paikoilleen. Kauneutta lisäisi jos lopputulos olisi aina metsäpuisto!
- oikeanlainen metsänhoito takaa pitkän ilon kaikille. metsät ovat osa talouden tulon tuojia joten rahallinen hyötyminen kuuluu asiaan.
- Ei hakkuita. Säilytetään virkistyskäytössä.
- Hoitakaa ja välittäkää!! Älkää vaan antako luonnon tuhoutua!
- Hyvin hoidetuissa (ja harvennetuissa) metsissä on mukavampi ja turvallisempi kulkea kuin siellä, missä on sikin sokin jätetty maatumään rankoja tai alue on sekalaista ryteikköä. Jonkin pienen läntin voi vaikka jättääkin oman onnensa nojaan monimuotoisuuden nimissä, mutta pääasiassa toivon kaupungin huolehtivan metsäomaisuudestaan tuottavalla tavalla.
- Roskaamiseen, kemikaalien ja muiden torjunta-aineiden käyttöön sekä luonnon koskemattomuuteen ja säilyttämiseen kannattaa satsata nyt.

## Vuorovaikutus

- Riittävää tiedottamista raivaus- ja kaatohankkeista.
- Kiitos kun tämä kysely toteutettiin, lisää vastaavanlaisia!
- Toivottavasti vastaavia kyselyjä saadaan jatkossakin.
- Erikoiset kysymykset.

## Virkistystoiminta

- Enemmän erilaisia luontopolkuja, joissa metsä on säilytetty ennallaan. Lisäksi virkistyskäyttöä lisäisi erilaiset laavu/nuotiopaikat.
- Toivoisin metsiin talvisin latujen lisäksi myös patikkareittejä, en halua liikkua suksilla, mutta metsässä kulkisin mielelläni
- Olen asunut vasta 2v Orimattilassa. On ilahduttavaa kun täällä on paljon liikuntamahdollisuuksia kävellä metsäpoluilla ja myös pyöräillä luonnonläheisyydessä. Tönnön uusi ulkoilupolku on hyvä juttu. Toivon että nämä nykyiset metsät säilytettäisiin ja otettaisiin luonnonmonimuotoisuus huomioon. ♡
- Olen iloinen laduista jotka vedetään talvisin maastoon, oli metsät ja pellot kenen hyvänsä.
- Asuinalueiden läheiset metsät tulee jättää virkistyskäyttöön.

## Metsästrategia

- Kaupunkimetsät tulisi nähdä julkisena palveluna, jonka kaupunki tarjoaa asukkailleen. Viime vuosina erityisesti Arolan ympäristöstä metsäpinta-alaa on tuhottu aivan liian paljon rakentamisen tieltä. Tönnön uusi ulkoilureitti olisi voinut olla luonnonmukaisempi. Metsästrategiassa tulisi pohtia metsäalueiden yhteyksiä toisiinsa, jotta elinympäristöt eivät pirstaloituisi, ja ulkoilureitistöstä tulisi yhtenäinen.

# Asukaskyselyn yhteenveto

- Vastaajista suurin osa (88%) oli **Orimattilan asukkaita** etenkin keskustasta, Lintulasta, Arolasta, Tuomisen alueelta, Tönnöstä ja Virenojalta. Niemenkylästä oli myös useampi vastaaja. Artjärveltä ei saatu yhtään vastausta.
- Tönnö, Ämmäntöyräs, Tuomisen alue, Kankaanmäki, Lintula ja Koivulan alue ovat **suosituimpia ulkoilualueita**. Vajaa puolet vastaajista käy Orimattilan metsissä päivittäin. Yleisin kulkutapa on saapua paikalle jalkaisin.
- **Luonnon monimuotoisuus ja virkistyskäyttö** nousivat ylivoimaisesti **tärkeimmiksi** tavoitteiksi metsien hoidossa. **Taloudelliset hyödyt olivat vähiten tärkeä** tavoite.
- **Viestinnässä on paljon kehitettävää:** yli puolet vastaajista (67 %) on sitä mieltä, että kaupunki ei viesti riittävästi asukkaita metsien hoidosta, vastaajista suurin osa (71,5 %) ei tiedä mistä löytää tietoa metsien hoidosta tai miten voi vaikuttaa metsien hoitoon liittyviin päätöksiin (75 %).
- Vastaajien mielipide virkistyskäytön ja maisemallisten tekijöiden huomioimisesta metsänhoidossa jakautui lähes tasaisesti samaa ja eri mieltä oleviin. **Vastaajista melkein puolet oli sitä mieltä että luonnon monimuotoisuutta ei oteta riittävästi huomioon metsänhoidossa.** Ilmastotavoitteiden ja taloudellisten tekijöiden osalta 60% vastaajista ei osannut sanoa mielipidettään.
- **Huolta luonnosta** koettiin Kalliojärvellä roskaamisen, kallioiden ja luonnon tuhoamisen ja siellä esiintyvien uhanalaisten lajien vuoksi. Hakkuiden vaikutuksista oltiin huolissaan Tuomisen alueella, Kankaanmäen metsässä, Koivulassa ja Pennalassa. Jymylinnanmäellä oli huolta metsänpohjan kulumisesta frisbeegolfin-radan ja muiden urheilulajien vaikutuksesta.
- **Toimenpiteitä** toivottiin erityisesti Lintulan luontopolun kunnostamiseen ja siistimiseen sekä siellä sijaitsevan puron ympäristön raivaukseen, Tuomisen alueen siisteyden parantamiseen, sekä Ämmäntöyrään ulkoilualueeseen kohdistuvien häiriöiden vähentämiseen
- **Erityisen tärkeitä paikkoja** olivat erityisesti Lintulan luontopolku, Kalliojärvi, Virkkeen metsä, Tuomisen alue ja Kalmokallio.
- **Metsiä käytettiin eniten ulkoiluun ja liikuntaan.** Ulkoilen ja liikun – karttakommentteja tuli eniten Lintulan luontopolulle, Tönnöön Porvoonjokivarrelle, Tönnöön Virkkeen metsään, Peltolaan/Tuomisen alueelle sekä Ämmäntöyräälle.

## 2. Koulujen ja päiväkotien henkilöstön näkemykset



# Tietoa kyselystä

## koulujen ja päiväkotien opetushenkilöstö

Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa Orimattilan koulujen ja päiväkotien henkilökunnan kokemuksia Orimattilan metsän käytöstä opetuksessa /varhaiskasvatuksessa.

Kysely kohdistettiin koulujen ja päiväkotien henkilöstölle.

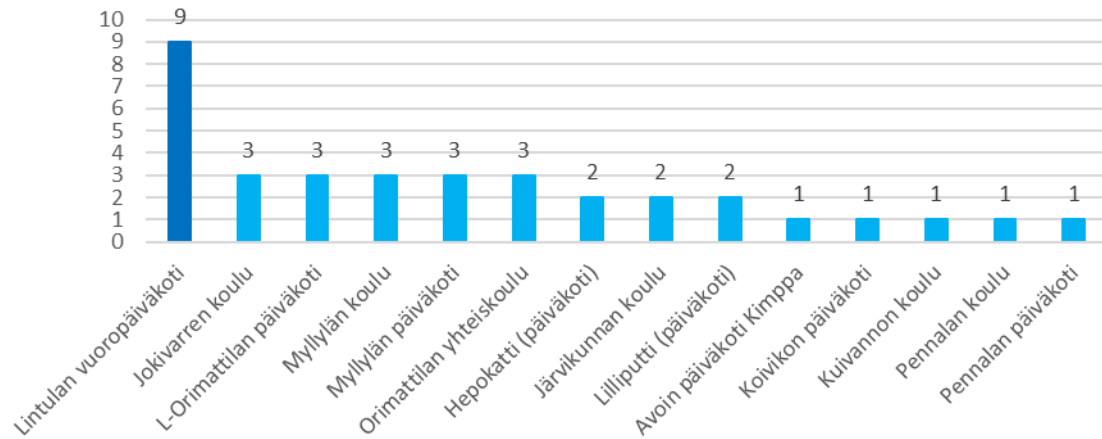
Kysely toteutettiin karttapohjaisella kyselytyökalulla Maptionnairella. Kysely oli auki 31.10 – 20.11.2022. Kyselyyn vastasi yhteensä 35 henkilöä. Vastaajia oli kuudesta eri koulusta ja kahdeksasta eri päiväkodista.

Kyselyn toteutti Ramboll Finland Oy Orimattilan kaupungin toimeksiannosta.

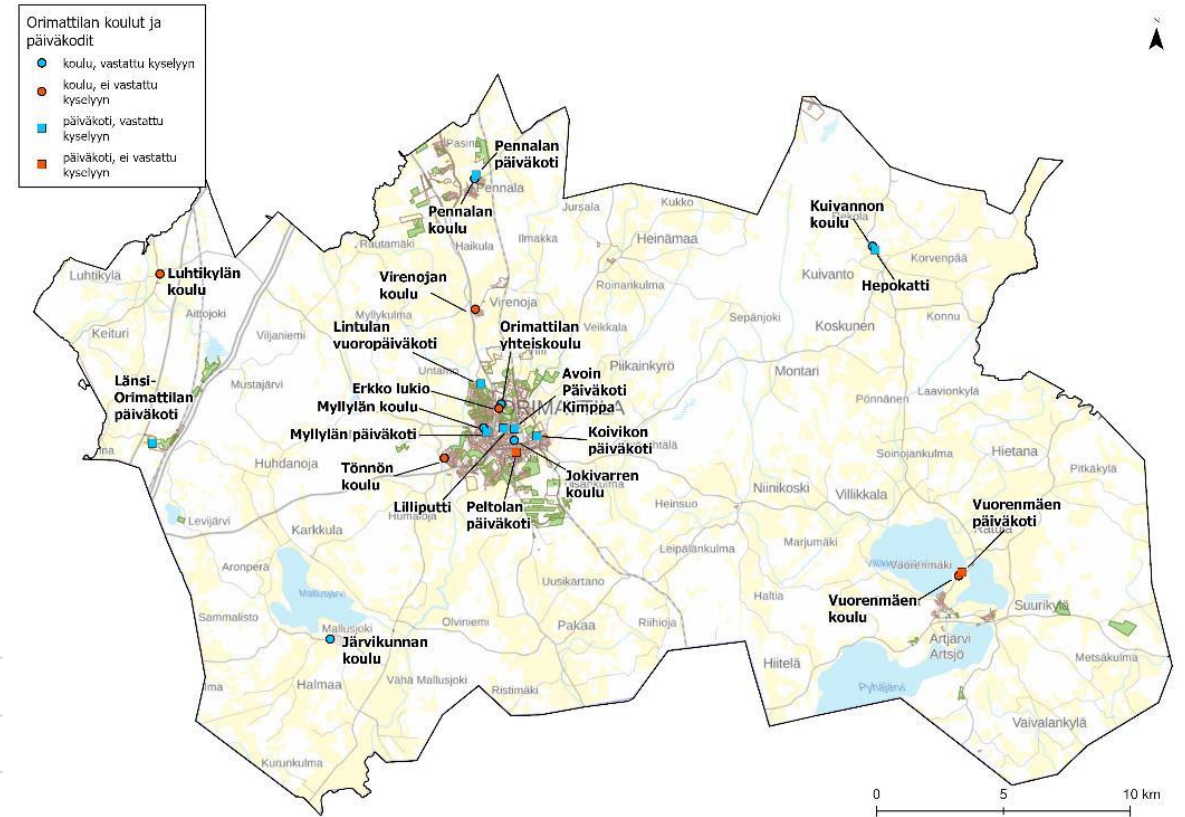
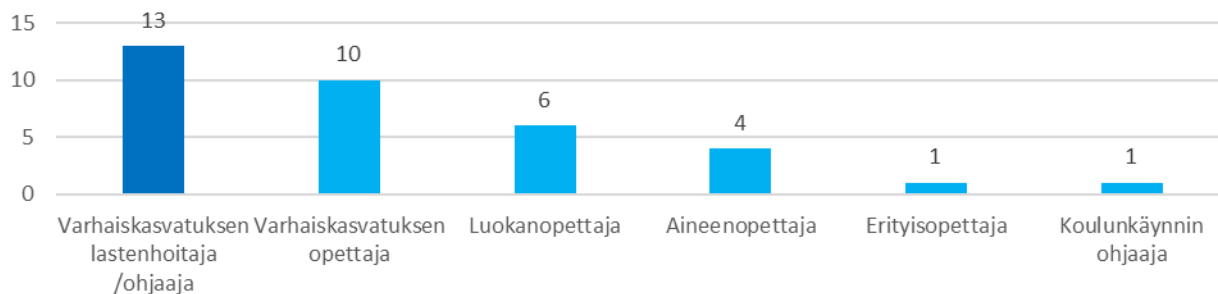


# Taustatietokysymykset

Koulu / päiväkoti, jossa työskentelet? (n=35)



Missä roolissa toimit? (n=35)



Vastaajia oli yhteensä 35, kuudesta eri koulusta ja kahdeksasta eri päiväkodista. Myös kyselyyn vastaamatta jättäneet koulut ja päiväkodit näkyvät kartalla.



# Miten käytät nykyisin metsiä oppimisympäristönä?

## Koulut

### Oppitunnit

- Luku- / kirjoitustuntiympäristönä
- Käymme urheilukeskuksen maastossa useita kertoja 8. luokan biologian kurssin aikana (Metsän biologiaa: metsätyypit, kasvio sekä erilaiset metsään liittyvät maastotehtävät)
- Ympän, kuviksen ja liikunnan tunneilla. Mennään metsään, opitaan, ihmetellään ja toivottavasti myös rauhoitutaan.
- retkiä ja liikunnan ja ympäristöopin tunneilla hyödynnetään
- Tehty tänä syksynä retki metsää, jossa opiskeltu metsään liittyviä asioita
- Liikunta, ymp.oppi
- Liikunnassa ja yllin tuntien osana
- Retkeilemme, pidämme ulkotuntia ympäristöopista, leikimme liikuntatunnilla
- Liikuntatunneilla ulkoilun merkeissä, suunnistuksessa ja mäenlaskussa. Ympäristöopin tunnilla tutkimuksissa.
- Retket

### Muu

- Virkistykseen
- Hyvin harvoin

## Päiväkodit

### Oppiminen

- metsäretkillä eskari-viskareilla esim. seuraamme vuodenaikoja, metsämatikkaa
- Metsämörri-retket, leikkejä ja tietoa metsästä
- Metsäretkellä opimme ja hyödynnämme metsää seuraavasti: Jokamiehen oikeudet ja metsässä liikkuminen, luonnon kunnioittaminen, liikenteessä liikkuminen. Tunnistamme erilaisia kasveja, puita ja eläimiä. Hyödynnämme luonnon värejä ja materiaaleja mm: matikkatehtävissä luonnossa. Mahdollistaa pitkäjänteisen leikin, lapset palaavat leikkimään samoja leikkejä jotka jäivät kesken. Tutkitaan luonnon muuttumista vuodenaikojen mukaan. Metsistä voidaan myös kerätä askartelumateriaalia
- oppimisympäristönä
- luonnon tutkimiseen, viedään ohjatut tuokiot metsään, liikunta, lähiympäristöön tutustuminen

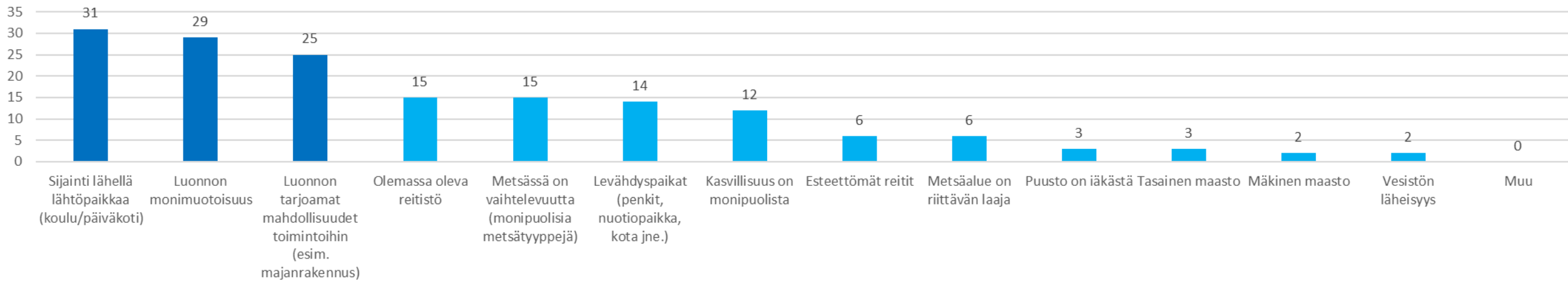
### Retket

- Teemme kerholaisten kanssa retkiä Jymylinnan/ pururadan metsään
- Metsäretket
- Retkeilemme kahden viikon välein lähiympäristöissä, ja yksi niistä on läheinen metsä. Retkelle on suunniteltu toimintaa ja varattu aikaa vapaalle leikille.
- Retkeilyyn
- Metsäretkien yhteydessä
- Retkeily/ ryhmäytyminen
- Ei mitenkään
- Viikoittain retkeilemme lähimetsässä
- Viikoittain käydään metsäretkillä
- Retkeily, luontoon ja lähiympäristöön tutustuminen
- Metsäleikkiympäristönä, tutkitaan luontoa ja havainnoidaan esim. vuoden aikojen vaihtelua.
- Retket, materiaalit
- Melkein viikoittain

Koulujen opetushenkilöstö käyttää metsiä eri oppituntien pitoon (äidinkieli, ympäristöoppi, kuvaamataito ja liikunta) sekä retkeilyyn. Päiväkodin opetushenkilöstö käyttää metsiä pääosin retkeilyyn sekä leikkimiseen ja luonnon tutkimiseen.

# Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä opetuksen/varhaiskasvatuksen näkökulmasta? (kaikki vastaukset)

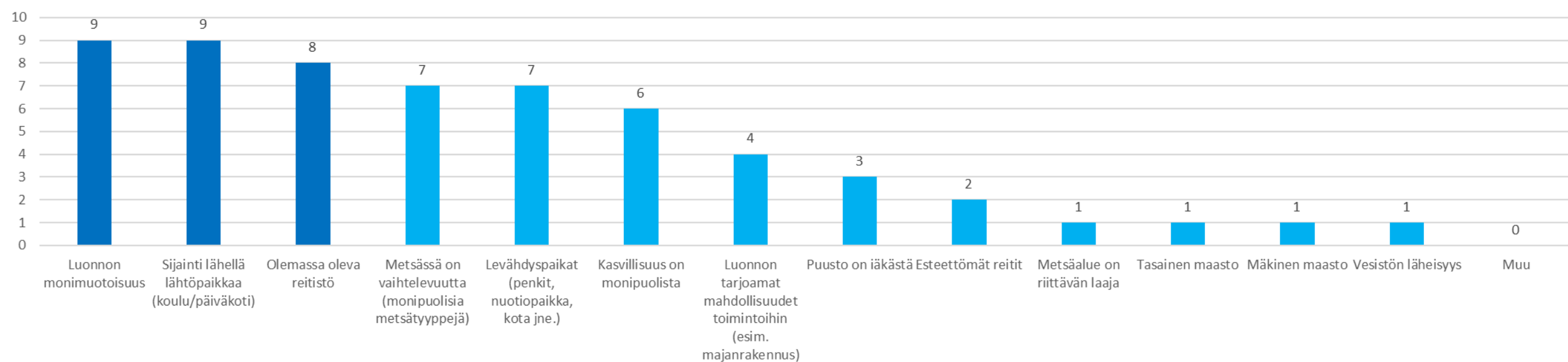
Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä opetuksen/varhaiskasvatuksen näkökulmasta? (n=163)



Metsissä tärkeimmiksi koetut seikat opetuksen tai varhaiskasvatuksen näkökulmasta olivat sijainti lähellä lähtöpaikkaa, luonnon monimuotoisuus sekä luonnon tarjoamat mahdollisuudet toimintoihin (esim. majanrakennus).

# Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä opetuksen näkökulmasta? (koulujen henkilöstön vastaukset)

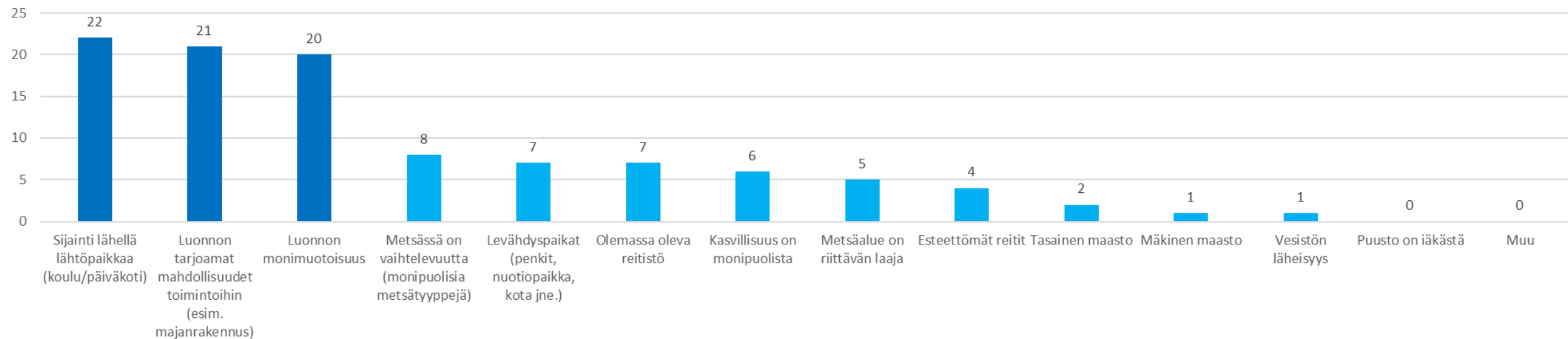
Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä **opetuksen** näkökulmasta? (n=59)



Metsissä tärkeimmiksi koetut seikat opetuksen näkökulmasta olivat sijainti lähellä lähtöpaikkaa, luonnon monimuotoisuus sekä olemassa oleva reitistö. Reitistö oli tärkeämpi koulujen opetushenkilöstölle kuin varhaiskasvatuksen henkilöstölle.

# Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä varhaiskasvatuksen näkökulmasta? (päiväkotien henkilöstön vastaukset)

Mitkä seikat metsissä ovat tärkeitä **varhaiskasvatuksen** näkökulmasta? (n=104)



Metsissä tärkeimmiksi koetut seikat varhaiskasvatuksen näkökulmasta olivat sijainti lähellä lähtöpaikkaa, luonnon tarjoamat mahdollisuudet toimintoihin (esim. majanrakennus) sekä luonnon monimuotoisuus.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Lintula

## 1. Lintula

### Lintulan vuoropäiväkoti, käytetyt metsät:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Metsäretket, jumppatuokiot
- Leikki, vuodenajan seuranta, metsämatikka, luonnon tutkiminen, aistit ym.
- metsäretket, metsässä käveleminen
- metsäretket, majan rakennus
- Leikkejä ja tietoa metsästä

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

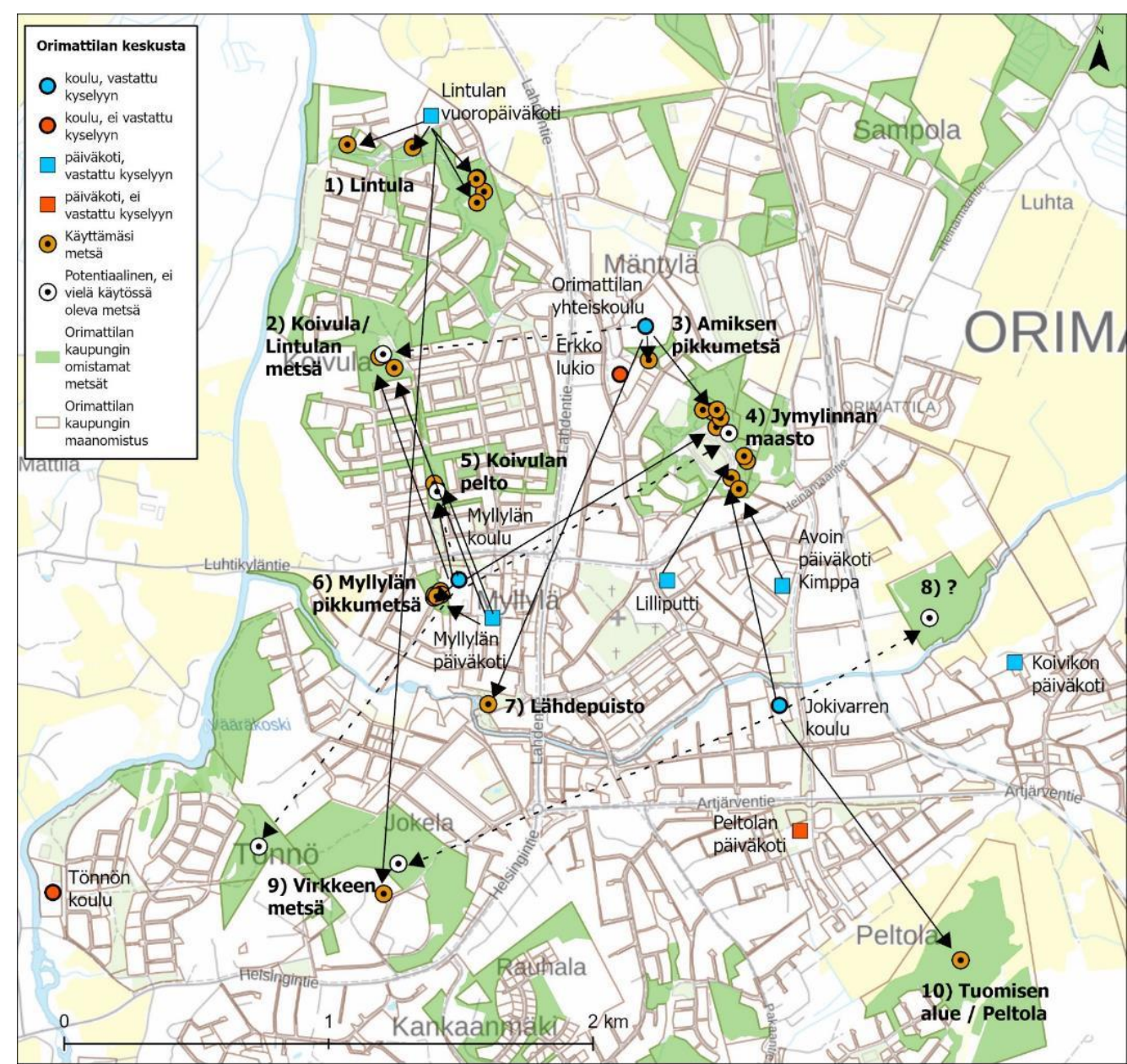
- Vuodenaikojen vaihtuvuus
- Maanrakennus , alueen läheisyys, luonnon monimuotoisuus
- vaihteleva maasto
- vesi-elementti

*Entä mikä ei toimi?*

- Paikkapaikoin ryteikköä, pienten vaikeaa edetä
- Olisi kiva viettää päiviä kokonaan metsässä
- puita kaadettu paljon

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Raivaus
- Laavu tai jokin nuotiopaikka



Lintulan alueen metsä (nro 1 kartalla) on suosittu retkeilykohde Lintulan vuoropäiväkodin välle. Sinne tehdään metsäretkiä ja leikkejä. Metsä on toimiva, koska siellä näkyy vuodenaikojen vaihtelevuus, luonnon monimuotoisuus, maasto on vaihtelevaa, metsä on lähellä päiväkotia ja alueella on veselementti. Osassa aluetta on ryteikköä ja osassa puita kaadettu liikaa. Alueelle toivotaan raivausta ja laavaa tai nuotiopaikkaa.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Koivula / Lintulan metsä, Amiksen pikkumetsä

## 2. Koivula / Lintulan metsä

### **Myllylän koulu, käytetty metsä:**

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Liikunnassa ja luonnon tutkimiseen

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Hyvä kulkuyhteys koululta

### **Myllylän päiväkoti, käytetty metsä:**

*Entä mikä ei toimi?*

- Luontopolun kunto

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Siltojen ja polun kunnostus

### **Orimattilan yhteiskoulu, potentiaalinen metsä:**

*Miksi metsä olisi hyvä opetuksessa?*

- Metsän puusto on kasvanut hakkuiden jälkeen sopivaksi tutkimuskohteeksi 8. luokan biologiaan. Kun urheilukeskuksen metsä on talleantunut, voisi tämä metsä olla korvaamassa sitä. Se on vaan liian kaukana kiireinen aikataulu huomioiden.

## 3. Amiksen pikkumetsä

### **Orimattilan yhteiskoulu, käytetty metsä**

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

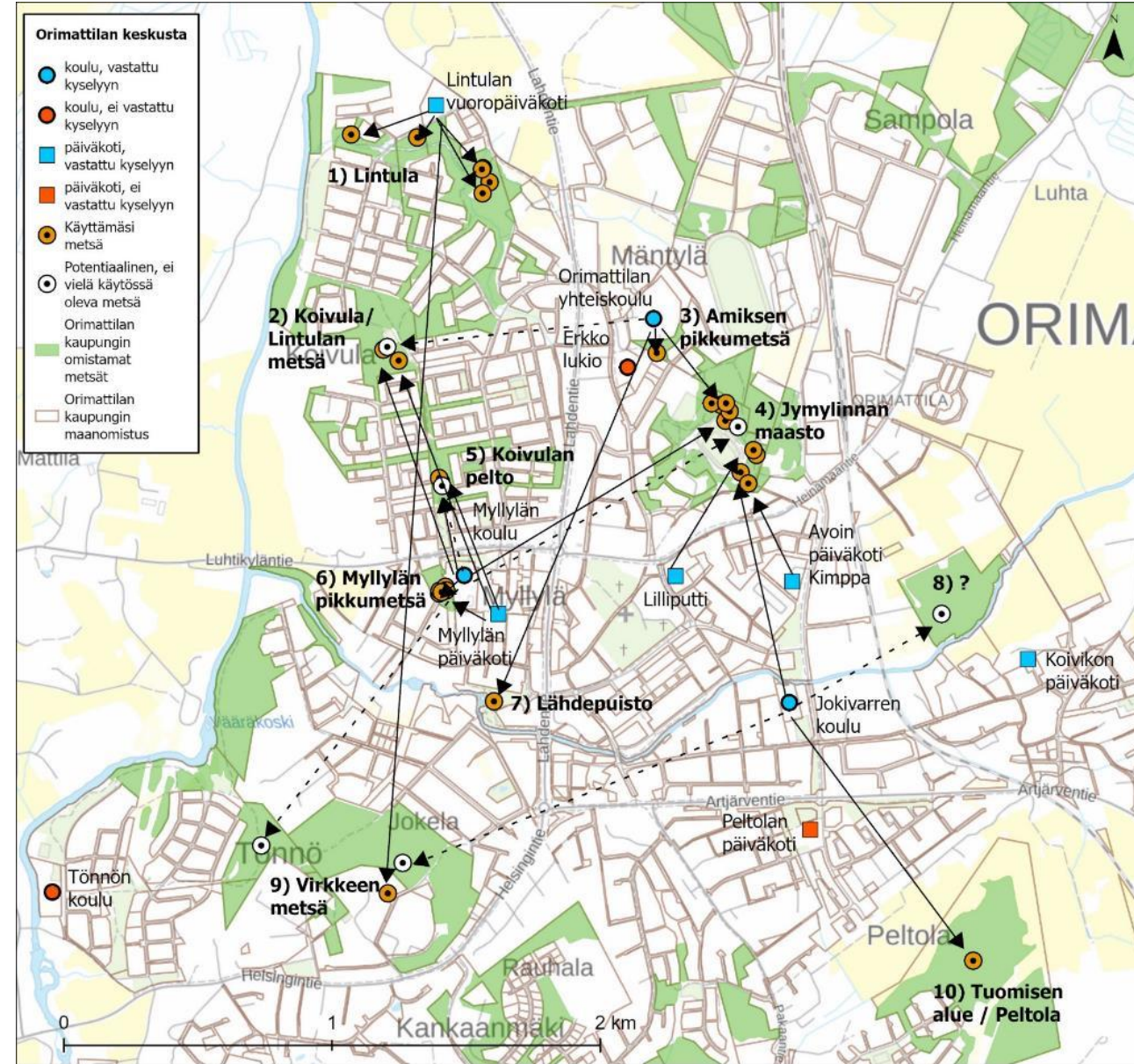
- Metsän puulajeja ja muita kasveja on hyvä käydä katsomassa / kuvaamassa lähellä.

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Lähellä

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Toivosin, että tämä metsä säästyy uuden koulun rakennuksen myötä.



Koivulan/Lintulan alueen metsää (nro 2 kartalla) käyttävät Myllylän koulu ja –päiväkoti. Myllylän koulun henkilöstö käyttää sitä liikuntatunneilla ja luonnon tutkimisessa, ja heille alue on hyvä sijainnin ansiosta. Myllylän päiväkodin henkilöstön mielestä luontopolku on huonossa kunnossa ja he toivovat että sillat jo polut voisi kunnostaa. Orimattilan yhteiskoulun opetushenkilöstön mielestä alue olisi potentiaalinen, koska metsä on kasvanut hakkuiden jälkeen sopivaksi tutkimuskohteeksi 8. luokan biologiaa varten. Alue on kuitenkin liian kaukana. Amiksen pikkumetsää (nro 3 kartalla) käyttää Orimattilan yhteiskoulun opetushenkilöstö. He käyttävät metsää tutkimalla puulajeja ja muita kasveja. Heille metsä on toimiva läheisen sijainnin ansiosta. He toivovat metsän säilyvän uuden koulun rakennuksen myötä.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Jymylinnan maasto

## 4. Jymylinnan maasto

### Orimattilan yhteiskoulu, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Virkistyminen
- metsätyypit, kasvio sekä erilaiset metsään liittyvät maastotehtävät

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Suuret puut, mäkinen maasto ja polut
- lähellä, kohde oli ennen monipuolinen

*Entä mikä ei toimi?*

- Frisbeegolfin aiheuttama eroosio
- Frisbeegolfradan aiheuttama tallaus on tuhonnut kenttä- ja pohjakerroksen lajit osittain kokonaan. Tuhoutuminen on laajaa juuri sillä alueella, missä ennen oli paras tutkia esim. metsätyyppejä.

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Makkaranpaistopiste
- Frisbeekorien sijoittelussa voisi huomioida metsän muu käyttökäyttö.

### Lilliputti, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

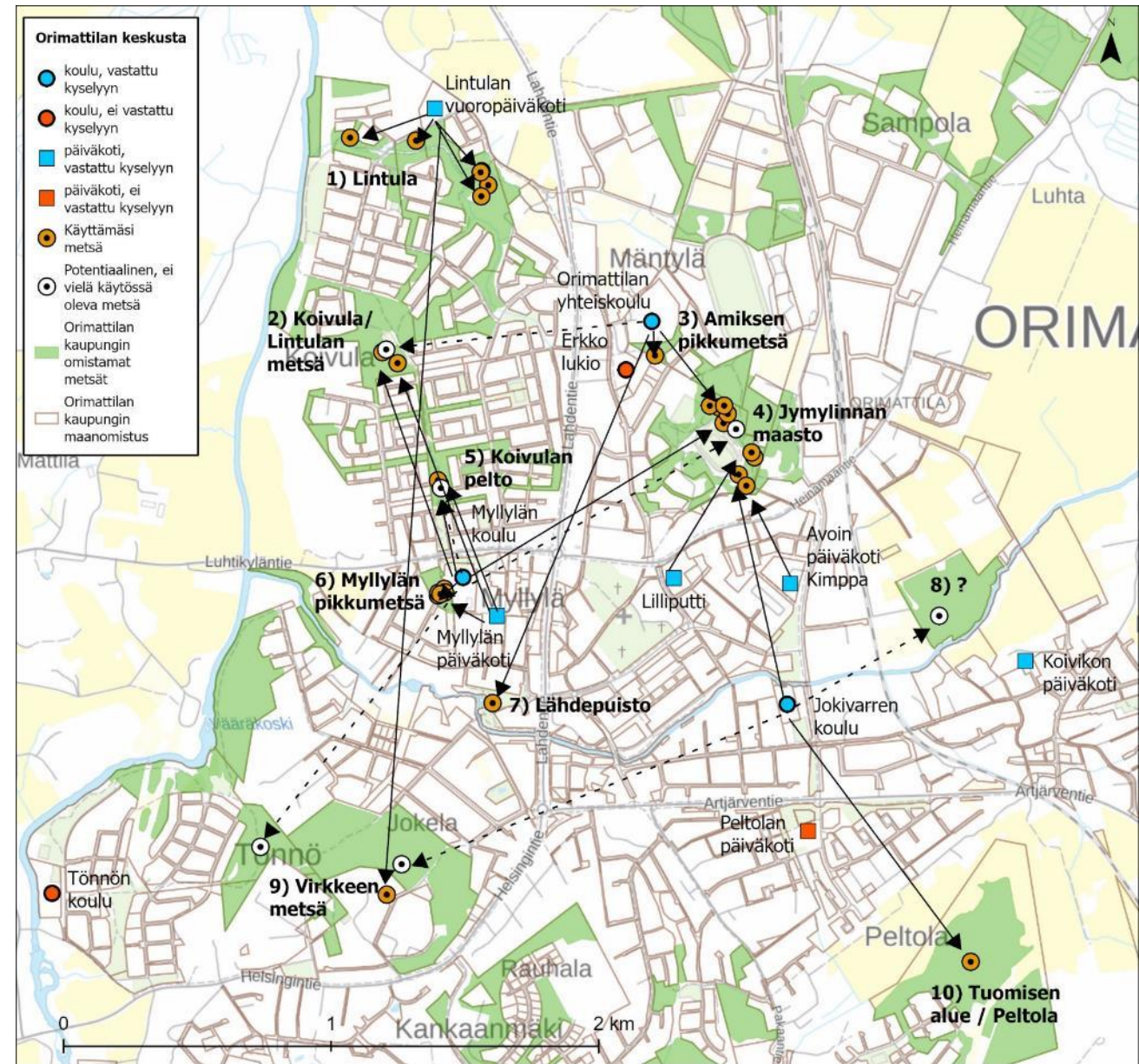
- Tutkimme ja havainnoimme ympäristöä, kuvaamme metsää, leikimme ja rakennamme majoja sekä laskemme mäkeä. Käytämme myös kuntoilulaitteita.
- Tutkiminen, valokuvaus, leikit, majan rakennus, suunnistus, frisbeegolf, retket

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Sijainti, helppo liikkua, metsän tuttuus ja turvallisuus.
- Monipuolinen ympäristö, löytyy rinnettä, tasaista, eri kasveja ja puita. Se on lähellä päiväkotia. Tuttu ja turvallinen paikka.

*Entä mikä ei toimi?*

- Lapsista liian vähän irtorisuja majan rakentamiseen
- *Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*
- Toivomme, että alue ei pienentyisi eikä puita enempää kaadettaisi.



Jymylinnan maasto (nro 4 kartalla) sai eniten karttakommenteja. Sitä käyttävät Orimattilan yhteiskoulu, Myllylän koulu, Jokivarren koulu sekä Lilliputti ja Avoin päiväkoti Kimppa. Orimattilan yhteiskoulu käyttää aluetta virkistymiseen ja metsätyyppien opetteluun ja kasvion keräämiseen, Jokivarren koulu liikuntaan ja retkeilyyn, Myllylän koulu ympäristöopin ja liikunnan tunneilla. Lilliputti metsän tutkimiseen, leikkimiseen, suunnistamiseen, majan rakentamiseen, mäenlaskuun ja valokuvaamiseen. Avoin päiväkoti Kimppa käyttää metsää luonnon tutkimiseen, marjojen keräämiseen sekä jokamiehenoikeuksien opettamiseen.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Jymylinnan maasto, jatkuu

## 4. Jymylinnan maasto, jatkoa

### Jokivarren koulu, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- liikunnassa ja retkillä

### Avoin päiväkotiki Kimppa, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Tutkimme kasveja, sammalia, jäkäliä, puita ja sieniä. Syömme mustikoita ja puolukoita. Kerromme jokamiehen "oikeuksista" mitä luonnossa saa ja ei saa tehdä. Metsässä on erilaista liikkua kuin asfaltti/ nurmikkopihalla. Kuuntelemme metsän ääni

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Pystymme kävelemään kerhoryhmän kanssa edestakaiset matkat metsään eli matka on sopivan lyhyt ( kerho aika 3h) Käyttämämme kulmaus rajoittuu aidalla ja tiellä ja poluilla sopivan kokoiseen alueeseen, jolloin lasten on helppo ymmärtää missä

*Entä mikä ei toimi?*

- Pienten juuri vaipasta pois oppineiden vessattaminen on oma juttunsa luonnossa.

### Myllylän koulu, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Liikunta ja ympäristöopin tunneilla.
- Liikunnassa

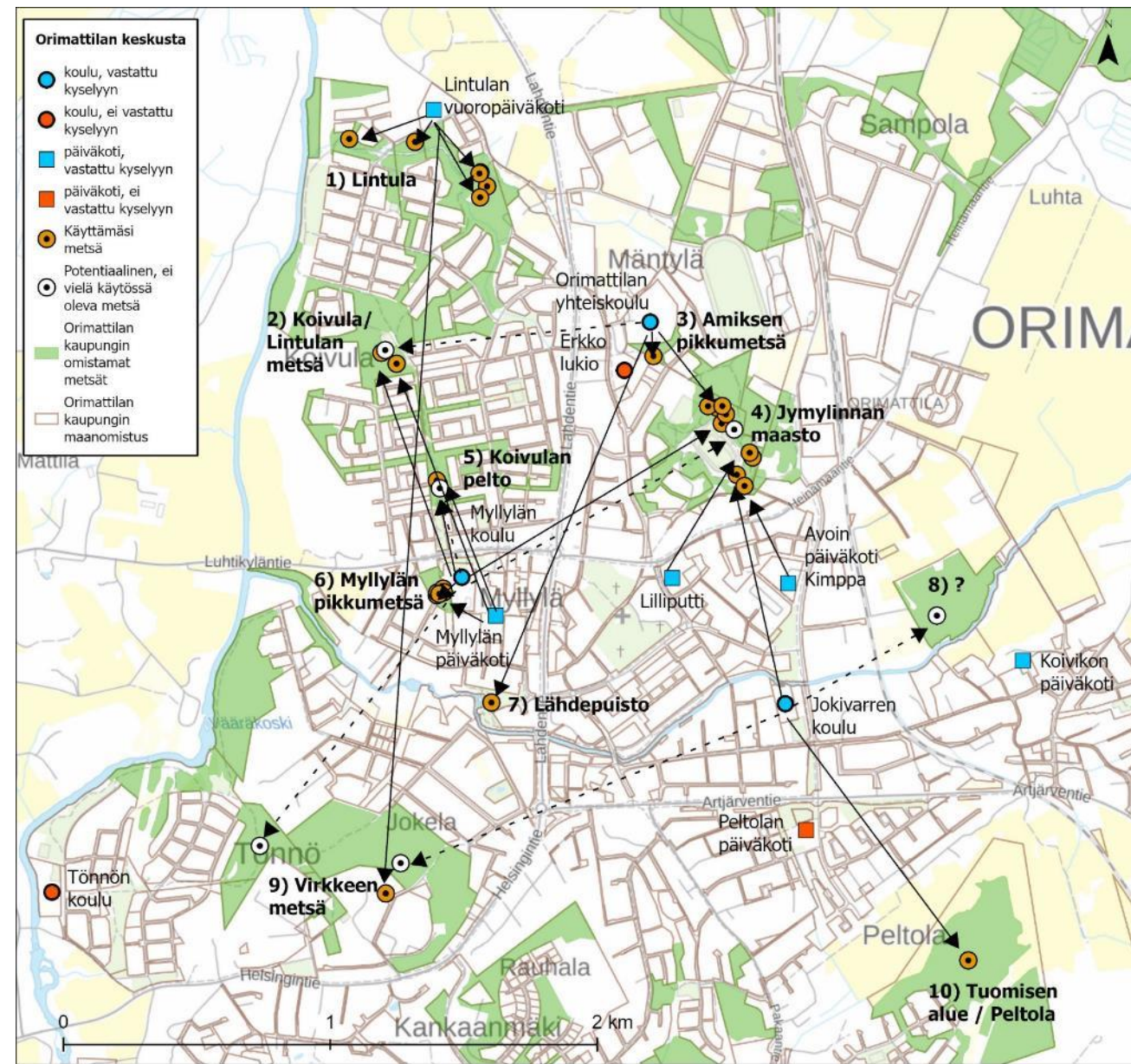
*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Nuotiopaikalla saa retken tunnelmaa.
- Rajattu alue

### Myllylän koulu, potentiaalinen metsä:

*Miksi metsä olisi hyvä opetuksessa?*

- Polut, reitistö, pulkkamäki talvella, tulistelupaikka (frisbeegolfradan)



Jymylinnan maastossa toimivaa on Myllylän koulun opetushenkilöstön mielestä nuotiopaikka, sekä se, että alue on rajattu. Orimattilan koulun mielestä toimivaa on suuret puut, mäkinen maasto, polut sekä alueen läheisyys Orimattilan kouluun. Lilliputin henkilöstön mielestä alueella toimivaa on sijainti, alueella helppo liikkua, metsän tuttuus ja turvallisuus. Monipuolinen ympäristö, löytyy rinnettä, tasaista, eri kasveja ja puita. Se on lähellä päiväkotia. Tuttu ja turvallinen paikka. Mielestä alueella toimivaa on matka kohteeseen ja se että alue on rajattu.



# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Myllylän pikkumetsä

## 6. Myllylän pikkumetsä

### Myllylän koulu, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Ympän, liikunnan, ja kuviksen tunneilla.
- Liikuntaleikeissä ja luonnon tutkimisessa
- Esim. Puulajien ja kasvien tunnistus, perinteiset pihaleikit metsässä, jokamiehenoikeuksien mukainen keräily askartelutarvikkeiksi

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Koulun lähellä.
- Pienille oppilaille sopiva koko/rajaus helppoa
- Sijainti, riittävästi eri lajeja, polkuja, piiloja leikkeihin (kivet, maaston muodot, suuret puut)

*Entä mikä ei toimi?*

- Liikaa koiranpaskaa ja roskaa

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Koirankakkaroskis ja tavallinen ros kis kävelytien varrelle.

### Myllylän päiväkot i, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Retkeily, leikki, ryhmäytyminen
- Leikkipaikkana
- Metsään on muoutunut useita leikkipisteitä.

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

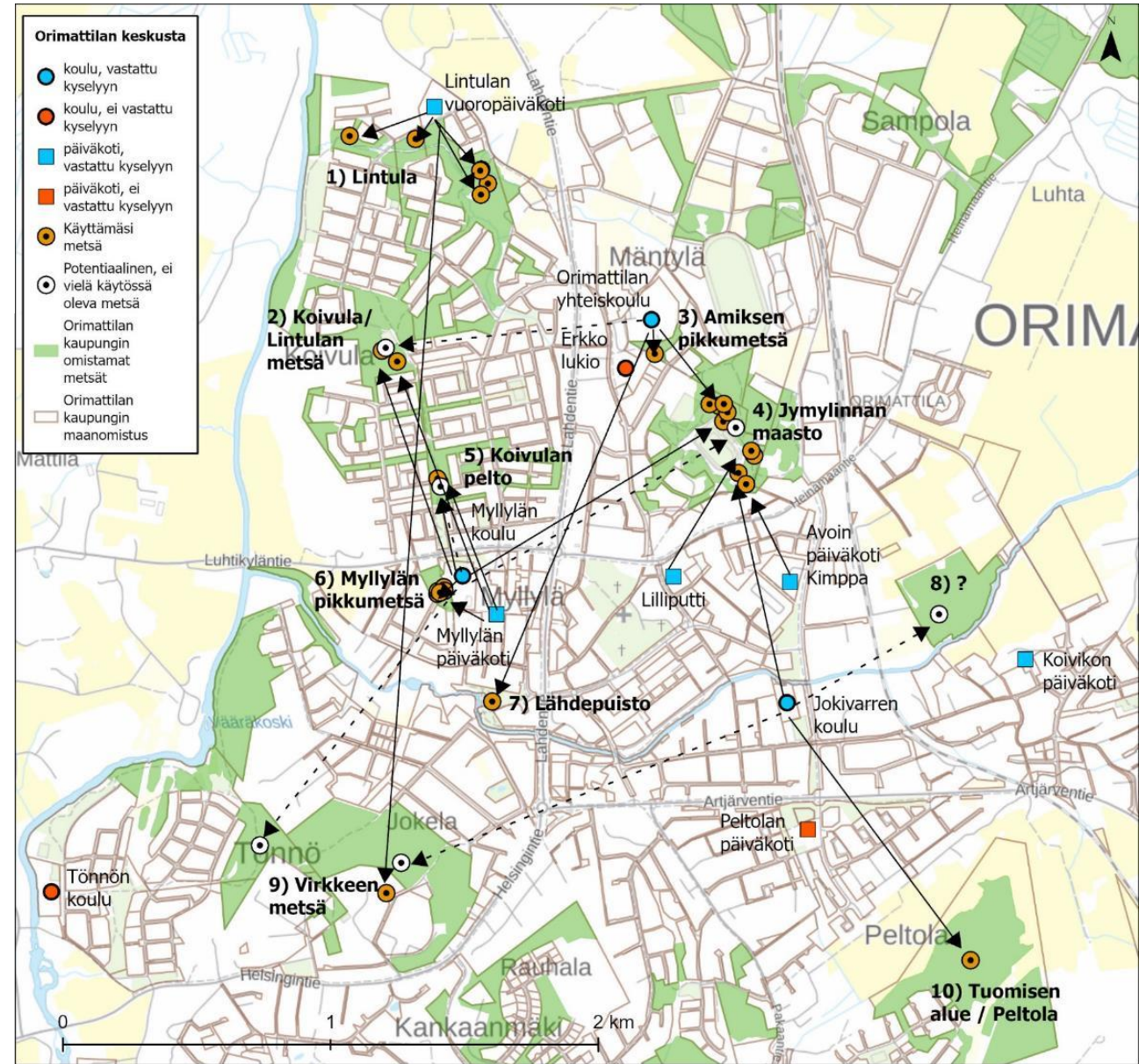
- Lähellä, erilaisia puita, keppejä yms. rakenteluun tutkimiseen sopiva ympäristö
- Lähellä päiväkot iä
- Sopivan lähellä, kivoja leikkipaikkoja pienille porukoille.

*Entä mikä ei toimi?*

- Roskiksia enemmän, välillä paljon roskaa metsässä
- Koiran jätöksille ei ole ros kiksia eikä kakkapusseja
- Jos maastossa on ros k iä, lasia tai koirankakkaa.

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Roskis lähetyville
- Roskiksia ja koiran kakkapusseja
- Roskakori lähimmälle kävelytielle (metsän ja koulun pihan välissä)



Myllylän pikkumetsää (nro 6 kartalla) käyttävät Myllylän koulu ja Myllylän päiväkot i. Myllylän koulu käyttää aluetta ympäristön, liikunnan ja kuvaamataidon tunneilla, Myllylän päiväkot i retkeilyyn ja leikkimiseen. Myllylän koulun henkilöstön mukaan toimivaa on läheisyys kouluun, oikea koko, piilopaikat leikkeihin, polut sekä lajien monipuolisuus. Myllylän päiväkodin henkilöstön mielestä metsässä toimivaa on sijainti, kivat leikkipaikat ja puiden monipuolisuus. Sekä koulun että päiväkodin henkilöstön mielestä ei-toimivaa on liika ros kan ja koirankakan määrä. Sekä koulun että päiväkodin henkilöstö toivoo alueelle koirankakkaroskista ja normaalia ros kista tien läheisyyteen.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Koivulan pelto, Lähdepuisto

## 5. Koivulan pelto

### Myllylän koulu, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Luonnon tutkimiseen

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Rajattu alue

### Myllylän päiväkoti, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Leikkipaikka

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Lähellä, avoin

*Entä mikä ei toimi?*

- Roskisia, penkki

### Myllylän koulu, potentiaalinen metsä

*Miksi metsä olisi hyvä opetuksessa?*

- Sijainti, vaihtelua tavalliseen

## 7. Lähdepuisto

### Orimattilan yhteiskoulu, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Piknik ja virkistyspaikkana

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

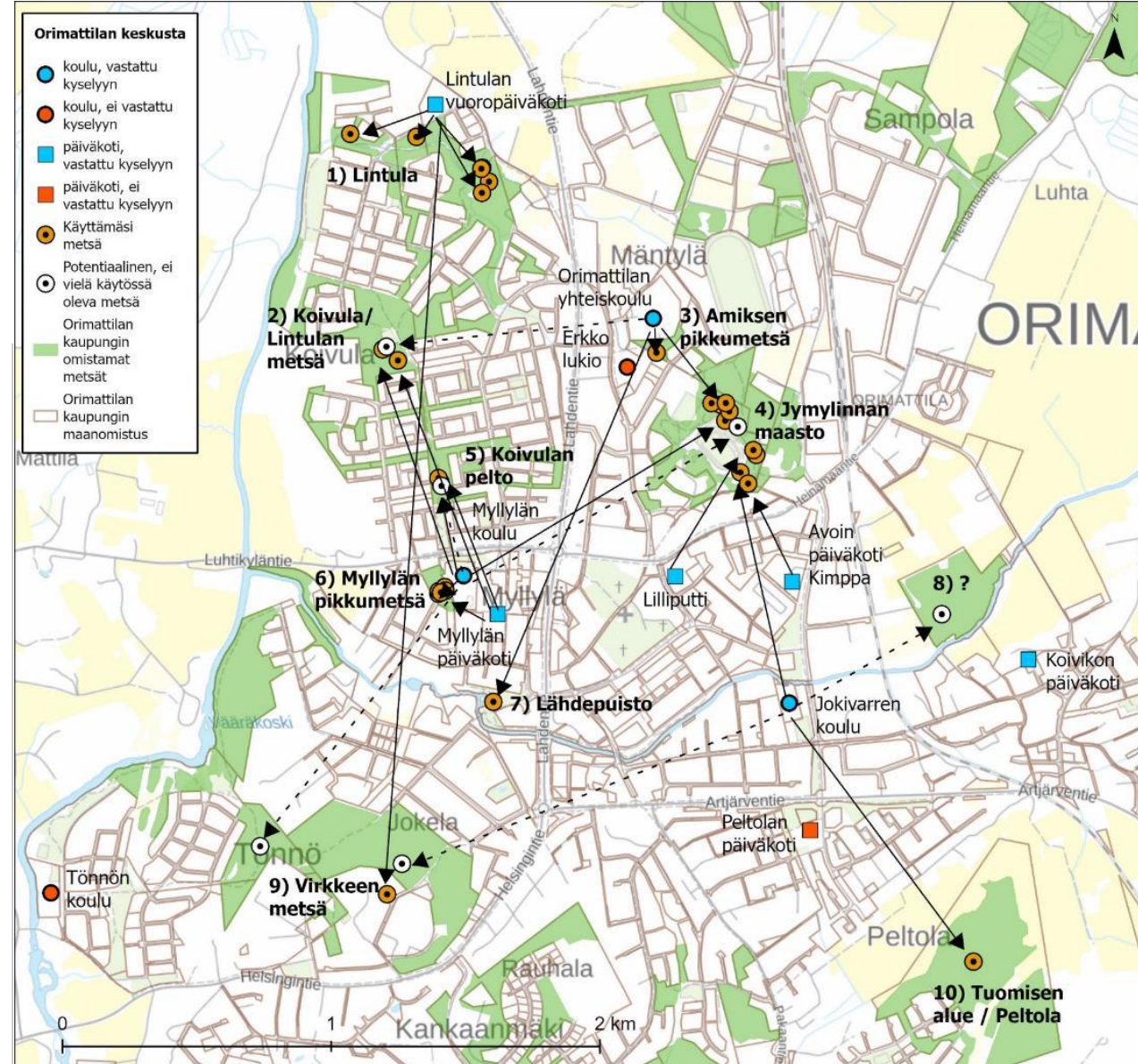
- Kaunis puistomiljöö, kaupat lähellä

*Entä mikä ei toimi?*

- Puuttuu penkki ja pöytäryhmät

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Piknik alue, jossa useampia pöytiä ja roskis



Koivulan peltoa (nro 5 kartalla) käyttävät Myllylän koulu ja Myllylän päiväkoti. Myllylän koulu käyttää aluetta luonnon tutkimiseen, Myllylän päiväkoti leikkimiseen. Myllylän koulun henkilöstön mukaan toimivaa on se, että alue on selkeästi rajattu. Myllylän päiväkodin henkilöstön mielestä metsässä toimivaa on läheisyys ja avoimuus. Päiväkodin henkilöstön mielestä ei-toimivaa on liika roskan määrä. Myllylän koulun mielestä kohde on myös potentiaalinen sijaintinsa takia, ja koska toisi vaihtelua tavalliseen.

Lähdepuiston alue (nro 7 kartalla) käyttää Orimattilan yhteiskoulu. Aluetta käytetään Piknik- ja virkistyspaikkana. Toimivaa on kaunis puistomiljöö ja kauppojen läheisyys. Ei-toimivaa on penkin ja pöytäryhmän puuttuminen. Alueelle toivotaan piknikaluetta, jossa useampia pöytiä ja roskis.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Virkkeen metsä

8. ?

**Jokivarren koulu, potentiaalinen metsä**

*Ei kommentteja*

9. Virkkeen metsä

**Myllylän koulu, potentiaalinen metsä**

*Miksi metsä olisi hyvä opetuksessa?*

- Erilainen maasto ja metsä kuin koulun lähellä.

**Jokivarren koulu, potentiaalinen metsä**

*Ei kommentteja*

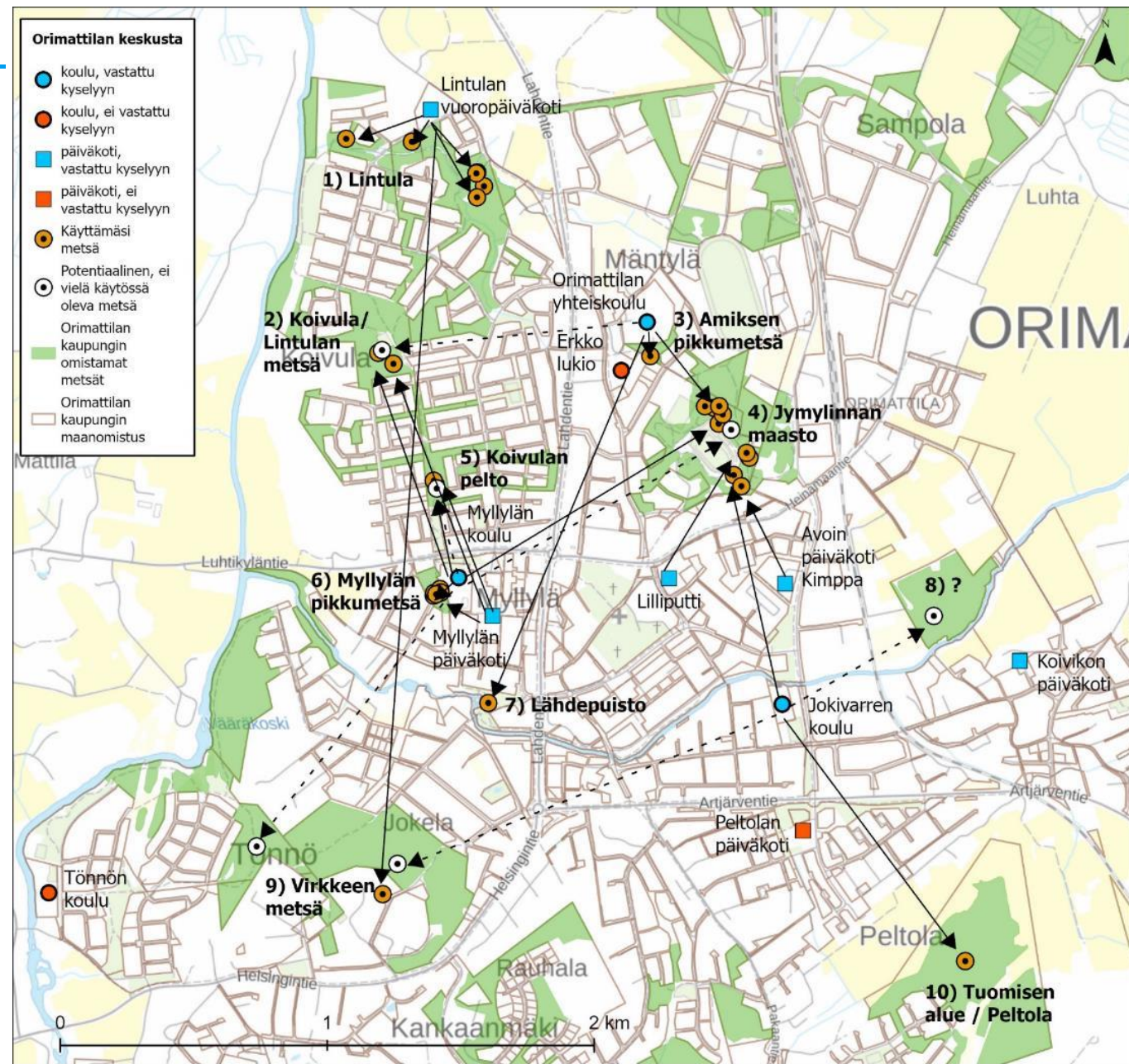
**Lintulan vuoropäiväkoti, käytetty metsä**

*Ei kommentteja*

10. Tuomisen alue / Peltola

**Jokivarren koulu, käytetty metsä**

*Ei kommentteja*



Virkkeen metsä (nro 9 kartalla) olisi Myllylän koulun ja Jokivarren koulun opetushenkilöstön mielestä potentiaalinen. Myllylän koulun opetushenkilöstön mukaan se olisi hyvä opetuksessa sen läheisen sijainnin sekä erilaisen maaston ja metsän vuoksi.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Henna

## Lähimetsä

### Länsi-Orimattilan päiväkoti, käytetty metsä:

*Entä mikä ei toimi?*

- 1-3 vuotiaille liian haastava/jyrkkä maasto

?

### Länsi-Orimattilan päiväkoti, käytetty metsä:

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

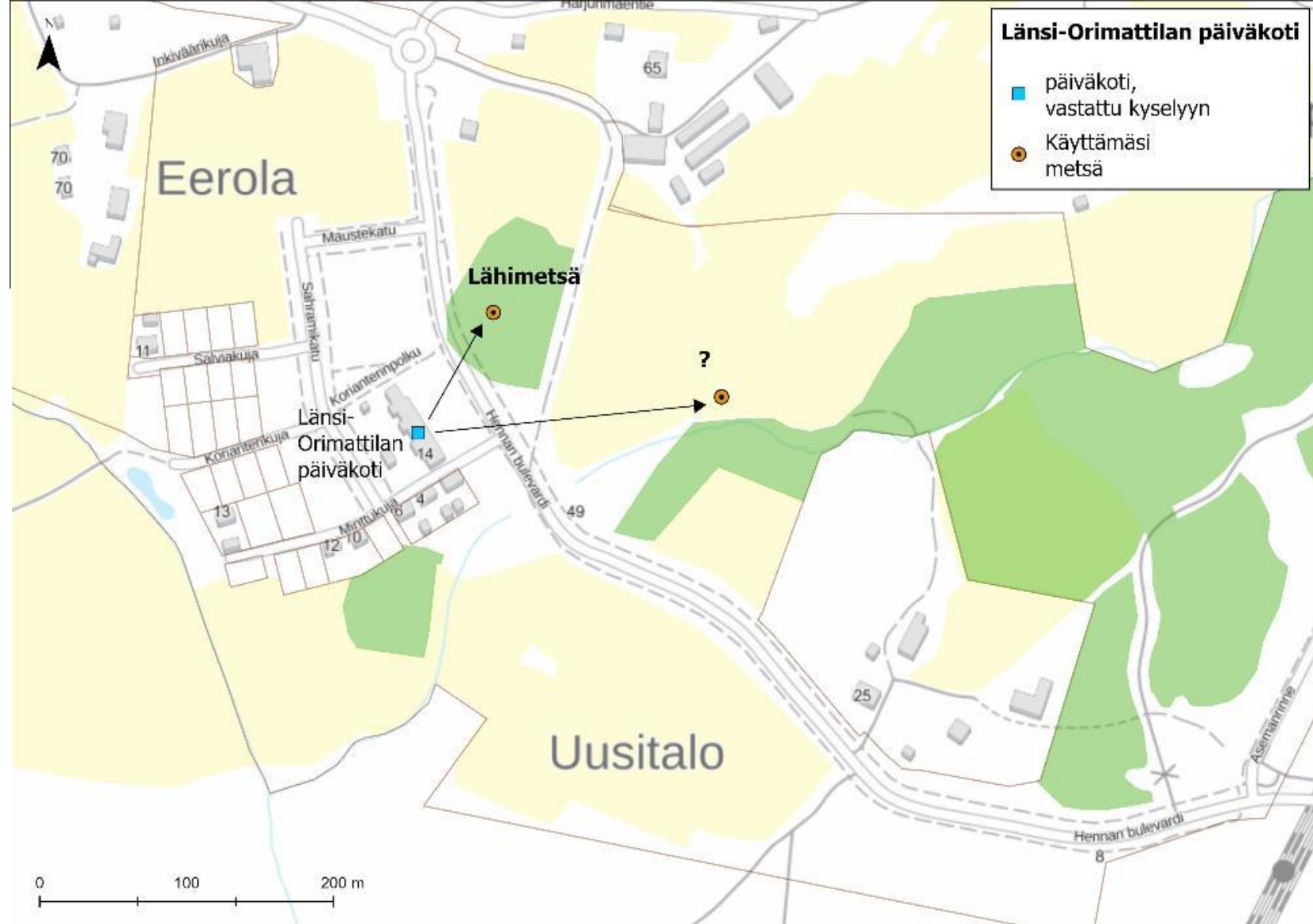
- Liikuntaan, seikkailuun, kasvien tutkiskeluun, kaikkia oppimisen osa-alueita voi toteuttaa metsässä

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Monipuolisuus, puusto, reitti päiväkodilta.

*Entä mikä ei toimi?*

- Kaikki on upeaa.



Hennan alueella on Länsi-Orimattilan päiväkodin henkilöstö käyttää kahta lähimetsää, joista toinen kaupungin omistama metsä ja toinen ei. Kaupungin omistama metsä (kartalla nimellä "Lähimetsä") on Länsi-Orimattilan päiväkodin opetushenkilöstön käyttämä, mutta heidän mielestään 1-3 vuotiaille liian haastava / jyrkkä maasto.

Kauempi metsää (kartalla merkitty kysymysmerkillä) käytetään liikuntaan, seikkailuun, kasvien tutkiskeluun ja oppimiseen. Toimivaa on monipuolisuus, puusto ja reitti päiväkodilta. Ei-toimivia asioita ei vastaajan mukaan ole, kaikki on upeaa.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Pennala

## Pyssymäki

### Pennalan koulu, käytetty metsä

Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?

- Suunnistamiseen, ulkoiluun, kuntoiluun.
- Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?
- Korkeuserot

### Pennalan päiväkoti, käytetty metsä

Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?

- Retket, materiaalit
- Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?
- metsä ympäristönä

## Metsä 1

### Pennalan päiväkoti, käytetty metsä

Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?

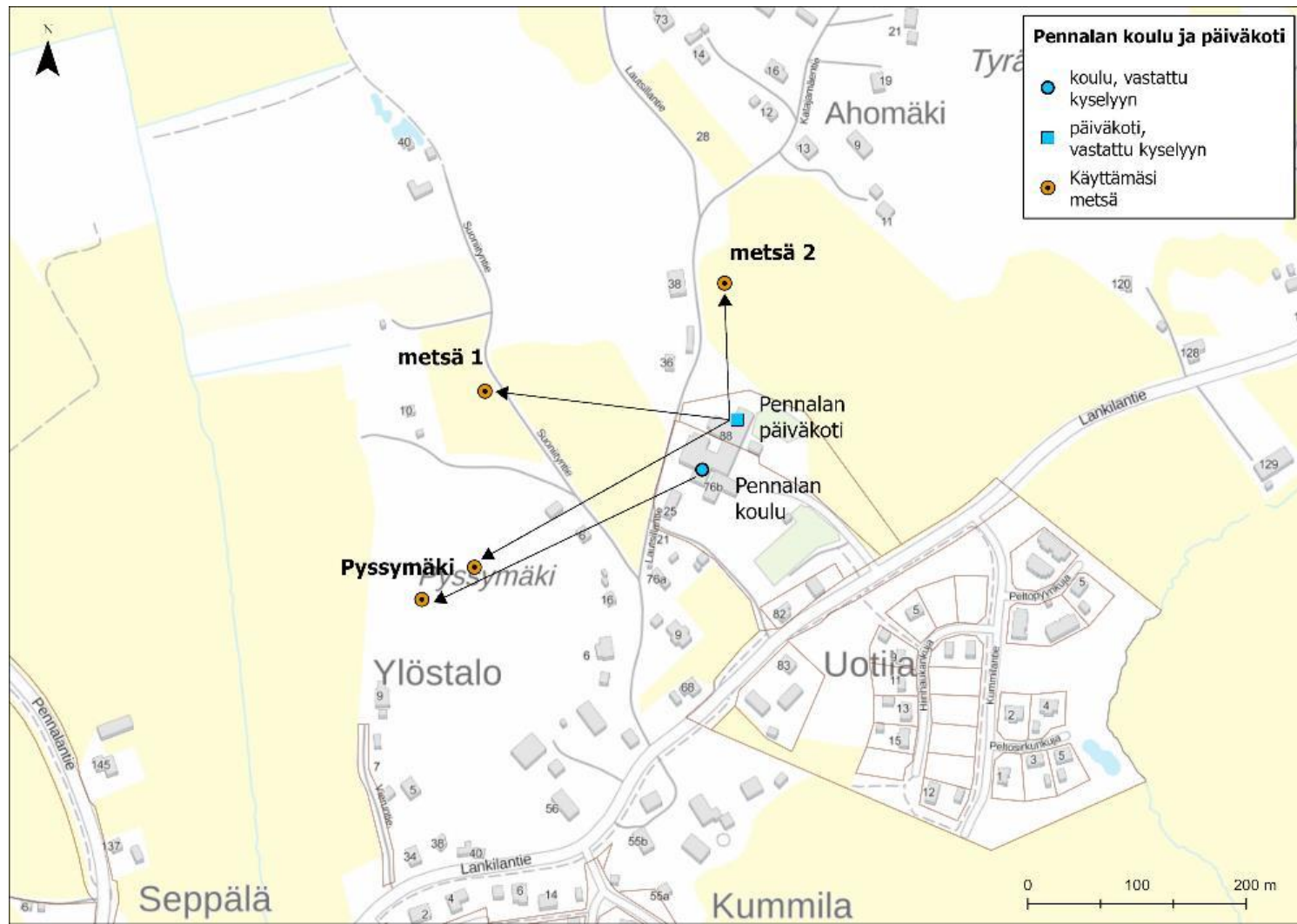
- retket, materiaalit
- Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?
- metsä ympäristönä

## Metsä 2

### Pennalan päiväkoti, käytetty metsä

Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?

- retkipaikka
- Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?
- metsä ympäristönä



Pennalan alueella on kolme lähimetsää joita Pennalan koulu ja päiväkoti käyttävät. Ne eivät ole kaupungin omistamia metsiä. Pyssymäkeä käyttävät sekä koulu että päiväkoti. Koulun opetushenkilöstö käyttää Pyssymäkeä suunnistamiseen, ulkoiluun ja kuntoiluun, päiväkoti retkiin ja materiaaleihin. Koulun opetushenkilöstön mukaan toimivaa metsässä ovat korkeuserot, päiväkodin opetushenkilöstön mukaan metsä ympäristönä.

Päiväkoti käyttää myös kahta muuta metsää. Päiväkodista länteen olevaa metsää (kartalla nimellä metsä 1) käytetään retkiin ja materiaaleihin. Päiväkodista pohjoiseen olevaa metsää (kartalla nimellä metsä 2) käytetään retkipaikkana.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Mallusjoki

## Mallusjoen Naturametsä

### Järvikunnan koulu, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- tutkitaan kasveja ja puita

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Hyvä kulkea myös pienten oppilaiden

?

### Järvikunnan koulu, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Tehty sinne yksi retki

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

- Suht pieni, rajautuu peltoon joka puolelta, oppilaat voivat liikkua vapaasti

*Entä mikä ei toimi?*

- Vaikea/mahdoton liikkua ryhmänä, ei polkuja ja paljon tiheikköä

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

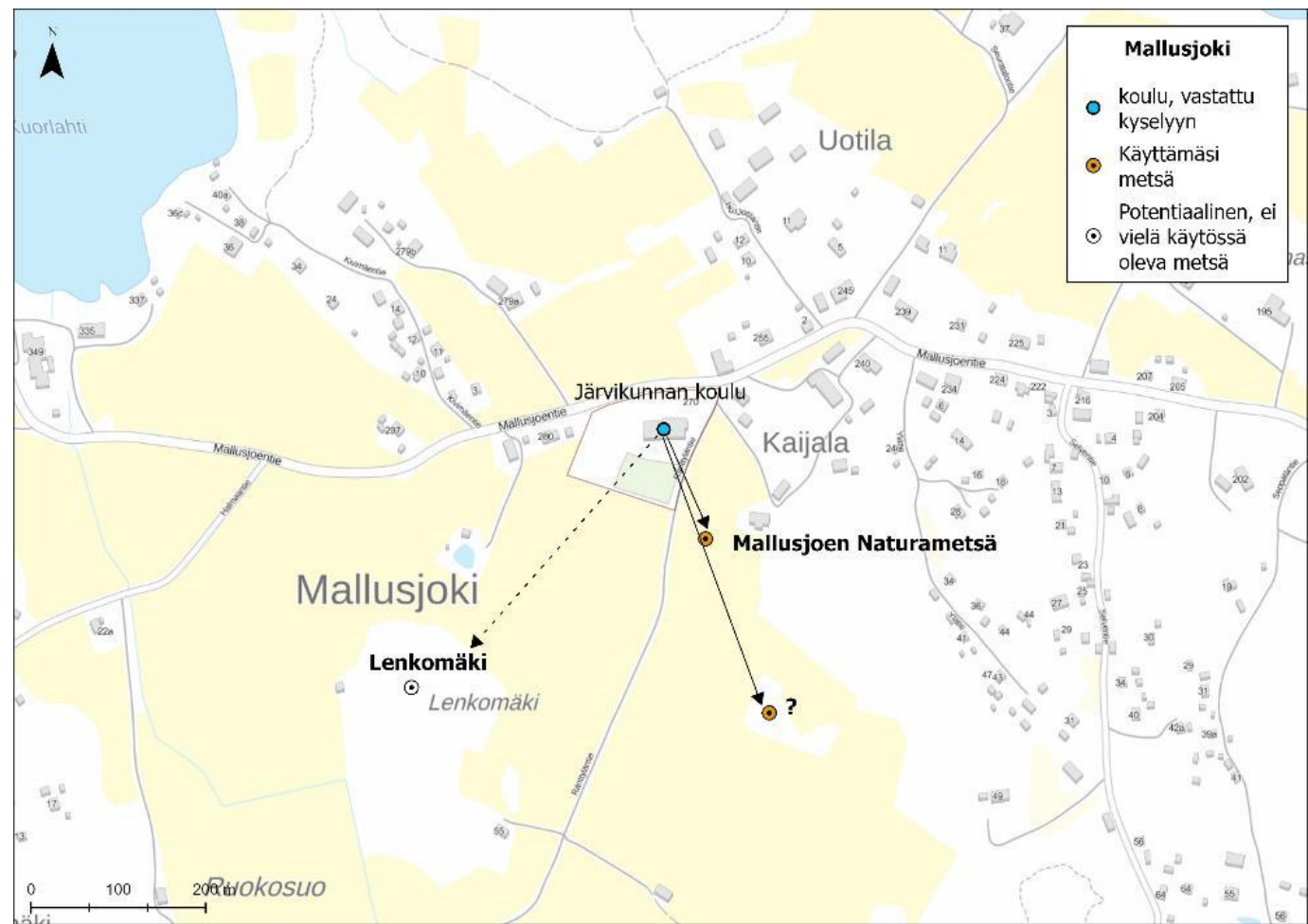
- Metsään menisi polku, nyt menemme pellon halki. Metsässä pystyisi liikkumaan

## Lenkomäki

### Järvikunnan koulu, potentiaalinen metsä

*Miksi metsä olisi hyvä opetuksessa?*

- Suht lähellä



Mallusjoen alueella on kolme lähimetsää joista kahta Järvikunnan koulu käyttää ja yhtä haluaisi käyttää. Ne eivät ole kaupungin omistamia metsiä. Lähintä metsää (kartalla nimellä Mallusjoen Naturametsä) käytetään puiden ja kasvien tutkimiseen, ja siinä on toimivaa se, että siellä on hyvä kulkea myös pienten oppilaiden. Hieman etelämpänä olevalle metsäalueelle (kartalla kysymysmerkki) on tehty yksi retki, ja se on toimia opetuksessa sen sopivan koon takia ja koska se rajautuu peltoon joka suunnassa, joten oppilaat voivat liikkua siellä vapaasti. Ei toimivaa on liikkuminen ryhmänä, koska metsässä ei ole polkuja ja siellä on paljon tiheikköä. Metsään toivotaan kulkevan polku koululta, koska nyt sinne mennään pellon poikki. Metsää toivotaan muutettavan niin että siellä voi kulkea. Kolmas metsikkö (kartalla nimellä Lenkomäki) on potentiaalinen kohde ja olisi hyvä opetuksessa, koska sijainti on suhteellisen lähellä koulua.

# Käytössä olevat ja potentiaaliset metsät – Kuivanto

## Kuivannon päiväkodin vieressä oleva metsäalue

### Hepokatti, käytetty metsä

*Miten käytät tätä metsää leikki-/oppimisympäristönä?*

- Oppimisympäristönä, retkiympäristönä

*Mikä tässä metsässä on toimivaa opetuksen/leikin kannalta?*

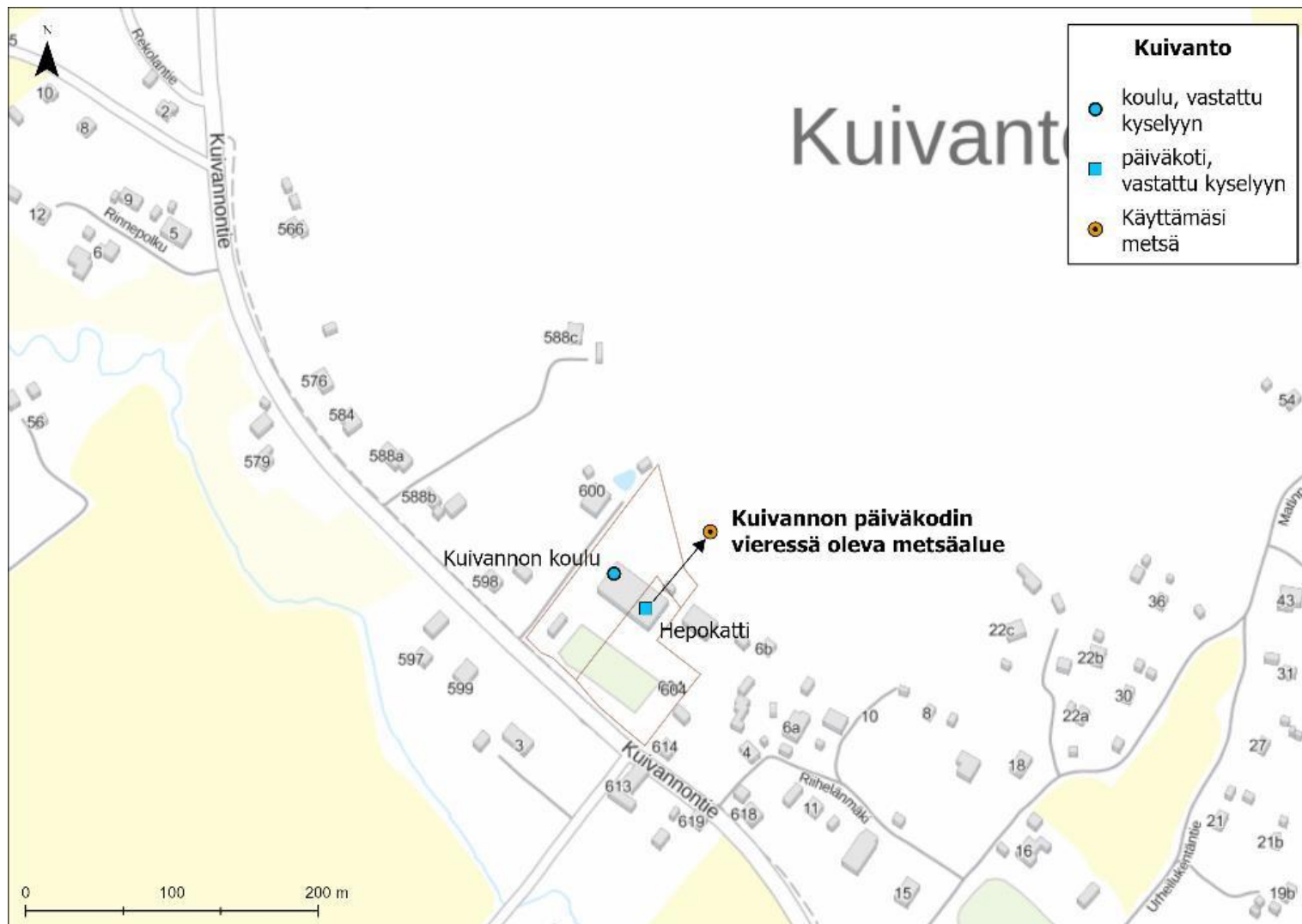
- Polut, kalliot, avaruus, marjat, puut

*Entä mikä ei toimi?*

- Ihan päiväkodin vieressä on pieni metsäalue, missä on osittain huonokuntoisia, lahonneita puita, jotka ovat vaarassa kaatua. On siis turvallisuusriski lasten kanssa toimimiseen. Toivoisimme, että voisimme käyttää aluetta päivittäin.

*Toivoisitko jotain toimenpiteitä, joka parantaisivat metsän käyttömahdollisuuksia?*

- Jospa joku taho voisi käydä tarkastamassa alueen. Toisaalta olen uusi työntekijä, enkä tiedä kenen omistuksessa metsäalue on.



Kuivannon alueella on Hepokatin päiväkodin vieressä metsäalue, jota päiväkoti käyttää. Metsää käytetään oppimis- ja retkiympäristönä. Toimivaa metsässä on polut, kalliot, avaruus, marjat sekä puut. Ei-toimivaa on pieni metsäalue ihan päiväkodin vieressä jossa on osittain huonokuntoisia, lahonneita puita, jotka vaarassa kaatua, mikä on turvallisuusriski. Metsä toivotaan tarkistettavan ja hoidettavan, jotta päiväkoti voisi käyttää sitä päivittäin.

# Miten Orimattilan kaupungin metsänhoidossa tulisi huomioida opetuksen/varhaiskasvatuksen tarpeet?

## Koulut

### Jokaiselle koululle mietitty oma, monipuolinen metsä lähellä

- Toivon, että keskustankin alueella olisi puhdasta ja monentyypistä metsää, jota voi hyödyntää.
- Kaupunkimetsät lähellä kouluja tulisi säilyttää. Toivon, että niitä edelleen hoidetaan ja mahdollistetaan sujuva kulku metsissä.
- Jokaiselle koululle tulisi olla mietittynä joki metsäalue, jonne ei olisi pitkä matka ja jota hoidettaisiin siitä näkulmasta, että se sopii opetustarkoituksiin. Metsän tulisi olla monipuolinen kasvillisuudeltaan ja siellä tulisi olla polkumainen kulkureitti, jota pitkin voidaan mennä ja pysähtyä havainnoimaan asioita.

### Säilyttäminen, monimuotoisuus

- säilyttää metsät
- Pitäisi olla myös kaatuneita puita, lahopuita ja kääpiä, joita ei talousmetsässä löydy
- Metsäalueita saa olla erilaisia, talousmetsiä, luonnonsuojelualueita, aarniometsiä, taimikoita jne. Niistä kertyy kokonaisnäkemys erilaisista metsistä.

### Reitit ja opasteet

- Reititys julkiseen tietoon
- Reitistön suunnittelu, tulistelupaikkoja retkiä silmällä pitäen
- Infotauluja kasvistosta ja metsien käyttö mahdollisuuksista tietoa kouluille. Valmiit metsäpaketit ja vaikkapa ulkopuolisen pitämät metsäpäivät todella hyviä.

### Hoitaminen

- Metsiä olisi hyvä hoitaa kaupunkipuistometsinä, missä on eritasoisia polkuja. Metsänpohjan olisi hyvä pysyä luonnontilaisena ja kasvilajistoltaan monipuolisena (metsän lajit). Hakkuita vain tarpeen mukaan, esim. kirjanpainajatuhojen estäminen ja vaarallisten puiden kaato sekä pusikoitumisen estäminen.

## Päiväkodit

### Jokaiselle päiväkodille mietitty oma, monipuolinen metsä lähellä

- Kaikki päiväkotien läheisyydessä olevat metsät tulisi säästää ja mahdollistaa lasten toiminta niissä
- Parasta olisi jos jokainen yksikkö pääsisi lähimetsään.
- Metsiä jätetään päiväkodin läheisyyteen
- Että metsät pysyisivät lasten lähetyvillä
- Säästetään metsää päiväkotien lähellä, ei kaadeta puita ja kaavoiteta kaikkia alueita

### Säilyttäminen, monimuotoisuus

- Metsien pitäisi säilyä mahdollisimman monipuolisina. Metsäretkikohteet pitäisi olla hyvin tiedossa.
- Metsien monimuotoisuudesta huolehditaan
- metsää säästettäisiin luonnontilaisena, puita ei kaadettaisi liikaa
- Liika puiden kaataminen
- Metsä, josta vietiin puut ei innosta metsään
- Luonnon monimuotoisuus

### Reitit, opasteet ja kodat yms

- Kota ja tulisija paikkoja, jätetään metsään oksia ja materiaalia rakennella
- nuotiopaikkoja ja metsän siisteys
- Voisi olla jotain merkittyjä reittejä
- Polut auki (eivät kasva umpi). Lintulan luontopolku ja joenvarren seutu remonttiin (Tönnön tapaan).
- Luontopolkujen kunnostus

Koulujen henkilöstö toivoo, että jokaiselle koululle olisi mietitty oma metsä lähellä koulua. Metsien monimuotoisuutta toivotaan vaalittavan ja reittejä ja opasteita lisättävän.

Päiväkotien henkilöstö toivoo jokaiselle päiväkodille oman metsän lähellä päiväkotia. Metsiä toivotaan säästettävän hakkuilta ja lisättävän monimuotoisuutta. Metsiin toivotaan lisää huollettuja reittejä ja olemassa olevia tulisi huoltaa. Myös opasteita ja kotia toivotaan.



# Miten Orimattilan kaupungin metsiä voisi hyödyntää ilmiölähtöisessä ja monimuotoisessa opetuksessa?

## Koulut

- Metsää voisi hyödyntää monessakin asiassa, mutta koen sen täällä haastavaksi, vaikka olemmekin aivan maalla
- Monipuolinen liikkuminen metsissä, ulkoluokkatoiminta, retkeily, luonnonmateriaalien hyödyntäminen taito- ja taideaineissa (jokamiehen oikeudet/kaupungin luvalla muut esim. pajun keruu)
- Puusto ja kasvisto tulisi säilyä moninaisena.
- Juuri kuin kysymys kertoo: monipuolisesti ja ilmiölähtöisesti: Mennään metsään tutkimaan, ihmettelemään, oppimaan ja rauhoittumaan,
- Voisi tutkia aitoa metsää
- Orimattilassa on useita erilaisia metsiä. Kouluilla tuli olla kuljetusrahaa enemmän, jotta oppilaat pääsisivät joskus tutustumaan eri metsiin.
- Reititys julkiseen tietoon

## Päiväkodit

- Enemmän retkiä metsiin kaikenikäisille lapsille.
- Lähes kaiken opetuksen voisi liittää luonnossa toimimiseen.
- Kuntoilemalla ja pyöräilemällä siellä.
- Riittävästi paikkoja joissa voi evästellä myös talvella
- Miksei voisi olla luontoryhmiä, jotka viettävät päivähoitopäivänsä metsässä
- metsä ihan jokapäiväiseen opetukseen
- Metsässä voi pitää monenlaisia opetustuokioita kaikenikäisille.
- Toimivat luontohavaintojen mahdollistajana, pienimuotoisesti luontomateriaalin lähteenä
- Monella tapaa kun polut ja alueet kunnostetaan
- Mielikuvitus rajana! Metsää voi käyttää kaikkeen oppimiseen.

Koulujen henkilöstön mielestä metsiä voisi hyödyntää ilmiölähtöisessä ja monimuotoisessa opetuksessa paremmin, jos metsiin olisi helpompi päästä.

Päiväkodin henkilöstön mielestä retkiä metsiin tulisi lisätä eri-ikäisille. Polkuja ja alueita voisi heistä kunnostaa paremmaksi.

# Miltä toivot Orimattilan kaupungin metsien näyttävän 100 vuoden päästä?

## Koulut

- Mahdollisimman monipuolista ja puhdasta luontoa olisi keskustankin alueella saatavilla.
- on puita ja hoidettu metsä, säilytetty metsänä, ei kerrostaloja
- Vähintäänkin nykyinen taso
- Monimuotoisilta, puhtailta, löytyy sekä "koskematonta" metsää, että reitistöjä helpompaa kulkemista varten, paikkoja joissa on eläinten, lintujen ja eliöiden hyvä asua
- Hoidetuilta ja hyvinvoivilta.
- Kauniilta, monipuolisilta ja vehreiltä.
- Valtavia puita, keloja ja lahoa sekä elonkirjoa vaikka kuinka.
- Monimuotoiselta
- Samalta kuin tällä hetkellä, eri alueilla on vain vuorostaan toisenlainen vaihe metsänkehityksessä menossa.

## Päiväkodit

- Toivon, että metsiä ylipäänsä on !! Vanhoja asuin alueita pitää hyödyntää joko rakennuksia kunnostamalla tai uudisrakentamalla. Metsäalueita pitää suojella ja vaalia niiden monimuotoisuutta.
- Esikoululaiset kertoivat, että he haluavat, että he voisivat aikuisina käydä omien koirien kanssa retkellä
- Elinvoimaisilta, hyvin hoidetuilta, monipuolisilta, lasten toimintoja tukevilta, retkeilyn käyttöön sopivilta
- Hyviltä ja monimuotoisilta.
- toivon, että retkeilyyn sopivia metsiä on edelleen
- Hyväkuntoisilta ja terveiltä.
- Viihtyisiltä, houkuttelevilta
- Monimuotoisilta, metsäleikkipuistoja/temppuilla välineitä metsään
- mielenkiintoisilta paikoilta virkistäytyä
- Metsiltä, joissa on puita.
- Puhtailta ja että siellä voi nauttia lasten kanssa.
- Ei ainakaan kaadeta tasaiseksi, etenkin keskusta-alueella jossa tontteja on tiiviisti.
- Hyvinvoivia, monipuolista kasvillisuutta

Koulujen henkilöstö toivoo metsien näyttävän 100 vuoden päästä mahdollisimman monipuolisilta, hyvinvoivilta ja hoidetuilta.

Päiväkodin henkilöstö toivoo että metsiä on ylipäänsä säästetty, ja että ne ovat hyvävointisia, viihtyisiä ja hyvin hoidettuja.

# Yhteenveto

- Lähellä kouluja ja päiväkoteja olevat metsät ovat tärkeitä sekä kouluille että päiväkodeille.
  - Jokaisella koululla ja päiväkodilla toivotaan olevan lähellä oma metsänsä jota voisi käyttää päivittäin.
- Metsissä tärkeintä on niiden turvallinen ja helppo käyttö: tarpeeksi lähellä, helppo kulkea, ei liian iso tai vaaraa eksyä. Myös metsien monimuotoisuutta ja vaihtelevuutta toivotaan.
- Tärkein toive on kuitenkin se, että metsiä on tulevaisuudessa ylipäättään olemassa, ja että metsät ovat hyvinvoivia.
- Käytetyimmät metsät ovat Orimattilan keskustassa olevan Lintulan metsä, Myllylän pikkumetsä sekä etenkin Jymylinnan metsä.
- Tärkein käyttötapa metsillä ovat leikkiminen ja retkeily, eri oppituntien pito ja lajintuntemus.
- Metsiin toivotaan lisää reittejä ja opasteita, jotta niissä on helppo kulkea.

# 3. Lasten näkemykset



# Tietoa kyselystä

## oppilaiden ja päiväkotikäisten kysely

Kyselyn tavoitteena oli kartoittaa Orimattilan koululaisten ja päiväkotikäisten lasten mielipiteitä Orimattilan metsistä. Kyselyyn vastasi päiväkotien ja koulujen henkilöstö niin, että he kirjasivat kyselyyn oman ryhmänsä/luokkansa vastauksen.

Kysely toteutettiin karttapohjaisella kyselytyökalulla Maptionnairella osana opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle suunnattua kyselyä.

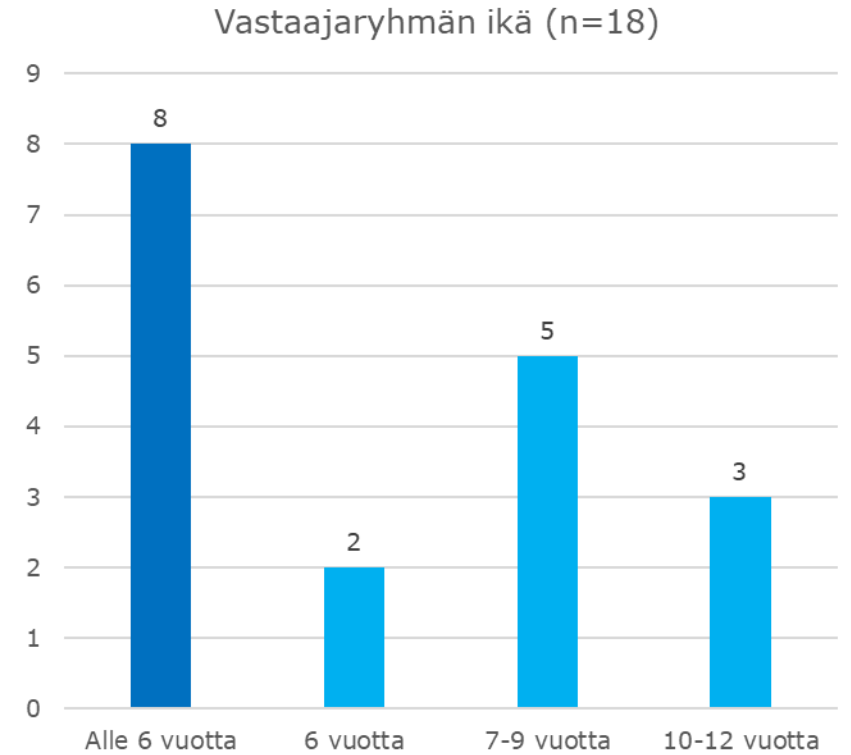
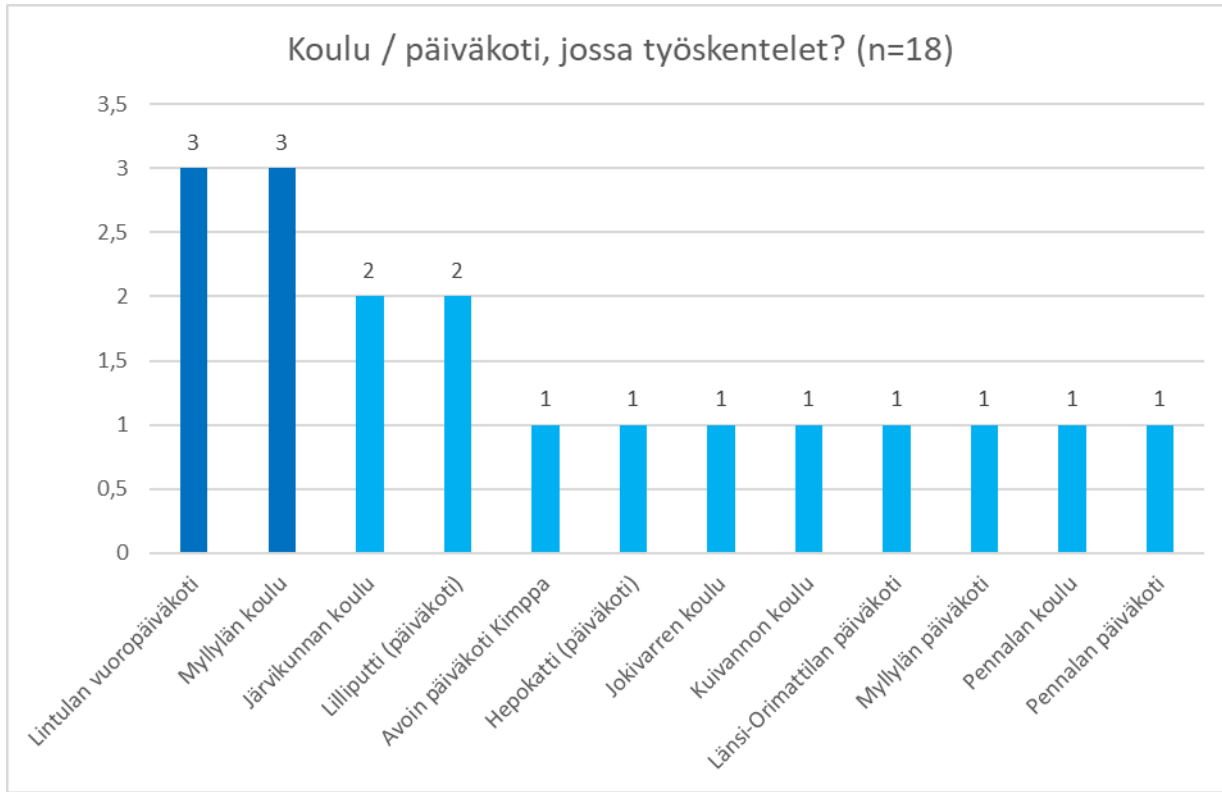
Kysely oli auki 31.10 – 20.11.2022. Kyselyyn kirjasi lasten näkemyksiä yhteensä 18 vastaajaa, viidestä eri koulusta ja seitsemästä eri päiväkodista.

Kyselyn toteutti Ramboll Finland Oy Orimattilan kaupungin toimeksiannosta.



# Taustatietokysymykset

## oppilaiden ja päiväkoti-ikäisten kysely



Vastauksia tuli yhteensä 18, seitsemästä päiväkodista ja viidestä koulusta. Eniten vastauksia tuli Lintulan vuoropäiväkodistä ja Myllylän koulusta. Eniten vastauksia tuli alle 6-vuotiaiden päiväkotiryhmiltä.

# Millainen on hyvä metsä? Mikä saa sinut menemään metsään?

## Koululaiset

- Hiljainen, siellä on polkuja ja sieltä löytyy sieniä ja marjoja. Metsään mennään liikunnassa, lenkille, hakemaan rauhaa ja syömään/keräämään marjoja ja sieniä.
- Ulkoilu, marjojen ja sienien keräily, koiran ulkoilutus.
- Hyvin hoidettu
- Iso, ei petoja, hienoja maisemia, kivoja eväsretkipaikkoja. Puita, joissa voi kiipeillä. Oksia maassa, että voi rakentaa majoja. Polkuja, nähtävyyksiä, villieläimiä. Peikkometsä. Voi rakentaa eläimille koteja. Paljon marjoja ja sieniä. Ei mikään ryteikkö. Hyvä maastoinen metsä, missä voi ajaa mopolla.
- Paljon puita, marjoja ja sieniä. Hyviä polkuja pyöräilyyn, leikkipaikkoja esim. kaatuneita puita, salaperäinen kuusikko on hieno, roskaton on hyvä metsä, metsässä pitää olla eläimille paikkoja asua.
- Sinne on helppo kulkea.
- hoidettu, siisti ja paljon kasvillisuutta. Metsään voi mennä rauhoittumaan, leikkimään ja tutkimaan luontoa.
- Marjoja, menisin muuten vain, frisbeegolfratoja.

## Päiväkoti- ja esikouluikäiset

- Siellä on tilaa leikkiä ja paljon keppejä ja puita!
- Metsä on hyvä, jos siellä voi tehdä majoja ja siellä on keijuja. Metsässä on kiviä, hyviä maisemia, tiheikköjä, kalliota, puita, rotkoja.
- Siellä voi rakentaa majoja risuista. Siellä voi leikkiä.
- Metsään voi mennä kavereiden kanssa leikkimään piilosta. Siellä voi kerätä marjoja. Olisi kiva, jos metsässä olisi liukumäki, keinu, leikkimökki tai tramppa. Äiti saa lähtemään metsään, joten perheen ulkoilu/ retkeily tottumuksien merkitys on tärkeä.
- Semmonen missä ei juttuja kaadettais eikä ammuta eläimiä. Meidän Pyssymäki on hyvä! Missä kasvaa paljon puita ja eläimiä. että on puhdasta ja voi ottaa marjoja ja sieniä. Menen metsään, koska se niin kivaa. Menen metsään että saisi pitää eväsretken.
- Kun siellä on puita ja kiviä, joissa voi kiipeillä. Tehdä majoja
- mustikoita, mansikoita, vadelmia, polkuja, vettä että voi vilvoitella jalkoja, nuotiopaikka
- Vihreä, keltaisia lehtiä, havupuita, siellä on puhdasta ja metsän siivooja. Pupuja ja karhuja. Me tykätään mennä metsään kun siellä saa laskea liukureilla. Siellä voi kerätä risuja ja tehdä majan.
- Metsä, jossa on puita, puroja, hoidettuja lampia ja polkuja

Koululaisten mielestä hyvä metsä on hiljainen, sieltä voi kerätä marjoja ja siellä on reittejä. Siellä voi ulkoiluttaa koiraa. Metsän tulee olla riittävän iso. Siellä tulee olla hienoja maisemia ja kivoja eväsretkipaikkoja. Siellä ei saisi olla petoja. Metsän tulisi olla helppokulkuista ja siellä tulisi voida rakentaa majoja ja olla hyviä leikkipaikkoja. Toivotaan myös monipuolista kasvillisuutta, reittejä pyöräilyyn, frisbeegolfratoja ja salaperäisiä kuusikkoja.

Päiväkoti- ja esikouluikäisten mielestä metsässä tulisi olla tilaa leikkiä, paljon keppejä ja puita ja majanrakennusmahdollisuuksia. Siellä tulisi olla marjoja. Metsää ei saa kaataa eikä eläimiä ampua. Metsään toivotaan myös kiviä, liukumäki, keinu, leikkimökki, tramppa, puroja, lampia, polkuja, marjoja ja sieniä, pupuja ja karhuja.

# Mitä sinä haluaisit tehdä oman ryhmäsi/luokkasi kanssa metsässä?

## Koululaiset

- retkiä, rakentaa majoja, frisbeegolf, suunnistus, olla kavereiden kanssa.
- Ulkoilla, liikkua jonkin sopivan valmiin reitin.
- samoilla, virkistyä
- Retkeillä, leikkiä yhdessä, rakentaa majoja, yöpyä teltassa, olla nuotiolla paahtamassa vahtokarkkeja, syödä eväitä
- Leikkiä
- leikkiä, tunnistaa puita, kasveja sekä olla vapaasti
- Rakentaa majoja, mennä retkelle.

## Päiväkoti- ja esikouluikäiset

- Rakentaa majaa ja poimia mustikoita!
- Majoja ja leikkiä
- Leikkiä, tehdä majoja
- Retkemme ovat olleet hyviä ja sisältävät liikennekasvatusta, luonnontutkimista monelta kantilta, leikkiä, liikuntaa ja eväshetkiä. Toiveena lisäksi mäenlasku talvella, nuotiotulet tai laavulla käynti.
- Leikkiä kotileikkiä, majanrakennusta, piilosta. Voi mennä piiloon kiven taakse ja puun taakse. Vois telttailla. Vois paistaa makkaraa jos ois nuotio.
- Kuunnella luonnon ääniä ja seurata eri vuodenaikoja mitä tapahtuu
- lumiukkoja ja enkeleitä sekä lumipalloja, käpylehmiä, leikkiä piilosta
- Käydä jumppapuistossa siinä jalkakeinussa. Siellä olisi kiva pyöräillä. Siellä voisi nukkua. Kerätä metsämansikoita ja mustikoita.
- Käppäillä

Koululaiset toivovat, että metsässä ulkoiltaisiin leikittäisiin, rakennettaisiin majoja ja vietettäisiin aikaa kavereiden kanssa. Toivotaan yön yli retkeilyä metsässä teltassa yöpyen ja vahtokarkkien paahtamista nuotiolla. Osa toivoo suunnitusta ja frisbeegolfia sekä kasvien tunnistusta.

Päiväkoti- ja esikouluikäiset toivovat, että metsään mentäisiin rakentamaan majoja, leikkimään ja keräämään marjoja. Lapset haluavat leikkiä piilosta, tehdä lumiukkoja ja enkeleitä ja käpylehmiä, laskea mäkeä ja istua nuotion ääressä.



# Miltä toivot Orimattilan kaupungin metsien näyttävän 100 vuoden päästä?

## **Koululaiset**

- Puhtailta, kuten nykyiset metsät, että silloinkin voisi kerätä marjoja ja sieniä.
- Samalta kuin tällä hetkellä.
- luonnonmukainen
- Vanhoille, valoisille. Kauniille sisä- ja ulkopuolelta. Marjoja, sieniä, villieläimiä. Ei risuja, ei pystyynkuolleita puita. Hyvin hoidetuilta. Pikku puroja saisi olla. Isoilta metsiltä. Metsässä toivotaan olevan metsäkoneita. Vaalealta, pimeältä, luonnolliselta.
- Puhtaita, roskattomia, kiva nuotiopaikka, samanlaisia kuin nyt
- Hoidetuilta ja siistejä, ei roskattu
- Paljon puita.

## **Päiväkoti- ja esikouluikäiset**

- Hyvältä!
- Osa puista vaan kaadetaan.
- Hyviltä, paljon puita
- Lapset vastasivat "lumisilta", joten toivottavasti ilmastonmuutos on hyvällä tolalla. Voimme nauttia Suomessa vielä neljästä vuodesta.
- Sellasilta että ne ois pystyssä. Ois paljon kasveja ja eläimiä, leppäkerttuja ja etanoita. Sellasia että ois todella kaunista.
- Kauniilta
- puut ovat taivaaseen asti, se on eläinten koti
- Se näyttäisi ihanalta.

Koululaiset toivovat metsien näyttävän 100 vuoden päästä luonnonmukaisilta, puhtailta ja roskattomilta. Metsissä tulisi olla paljon puita, kiva nuotiopaikka, marjoja sieniä ja villieläimiä. Metsiin toivotaan myös vanhoja puita, puroja. Toivotaan ettei ole pystyyn kuolleita puita. Toivotaan sekä valoisaa että pimeää metsää.

Päiväkoti- ja esikouluikäiset toivovat, että metsät näyttävät hyvältä ja kauniilta, puita olisi paljon ja ne olisivat taivaaseen asti. Metsien toivotaan olevan eläinten koti. Toivotaan, että vain osa puista kaadetaan. Metsien toivotaan olevan lumisia, ja voidaan nauttia kaikista vuodenaajoista tulevaisuudessakin

Bright  
ideas.  
Sustainable  
change.

RAMBOLL

# Lähteet

**Aarrevaara, E., Uronen, C ja Vuorinen, T. 2006.** Päijät-Hämeen maisemaselvitys. Lahden ammattikorkeakoulun julkaisu. Sarja C. Artikkelikokoelmat, raportit ja muut ajankohtaiset julkaisut, osa 22. Lahden ammattikorkeakoulu.

**BOSS – The Benefits of Outdoor Sports for Society. 2022.** <https://outdoorsportsbenefits.eu/>

**Hamberg, L., Löfström, I., Häkkinen, I. 2012.** Taajamametsät suunnittelu ja hoito. 155 s. Metsäkustannus 2012.

**Huuskonen, S., Domisch, T., Finér, L., Hantula, J., Hynnen, J., Matala, J., Miina, J., Neuvonen, S., Nevalainen, S., Niemistö, P., Nikula, A., Piri, T., Siitonen, J., Smolander, A., Tonteri, T., Uotila, K. ja Viiri, H. 2021.** What is the potential for replacing monocultures with mixed-species stands to enhance ecosystem services in boreal forests in Fennoscandia? *Forest ecology and management* 479 (2021) 118558.

**Kellomäki, S ja Saastamoinen, M. 1975.** Trampling tolerance of forest vegetation. *Acta Forestalia Fennica*. <https://silvafennica.fi/article/7581/author/14431>

**Laji.fi, 2022.** Kangasvuokko – Pulsatilla vernalis, verkkosivusto sekä tiedot, saatu lokakuussa 2022. <https://laji.fi/taxon/MX.37886>

**Lehtonen, A., Mäkipää, R., Heikkinen, J., Sievänen, R. ja Liski, J. 2004.** Biomass expansion factors (BEFs) for Scots pine, Norway

spruce and birch according to stand age for boreal forests. *Forest Ecology and Management* 188. (2004) s. 211-224.

**Liski J & Westman C.J (1995)** Density of organic carbon in soil at coniferous forest sites in southern Finland. *Biogeochemistry* 29(3): 183–197

**Liski, J. & Westman, C.J. 1997** b. Carbon storage in forest soil of Finland. 2. Size and regional patterns. *Biochemistry* 36. s. 261-274.

**Minkkinen, K. ja Laine, J. 1998.** Effect of forest drainage on the peat bulk density of pine mires in Finland. *Can. J. For. Res.* 28: 178-186 (1998)

**Noko, L. 2004.** Keskusta-Virenojan osayleiskaava – luontoselvitys. Orimattilan kaupunki.

**Robertson, G.P., Sollins, P., Ellis, B.G., Lajtha, K., 1999.** Exchangeable ions, pH, and cation exchange capacity. In: Robertson, G.P., Coleman, D.C., Bledsoe, C.S., Sollins, P. (Eds.), *Standard Soil Methods for Long-Term Ecological Research*. Oxford University Press,

**Söderman, T., Yli-Pelkonen, V., Kopperoinen, L., Saarela, S-R., Väre, S., Shemeikka, P, Oinonen, K. ja Niemelä, J. 2012.** Kestävät kaupunkiseudut – taustamateriaalia ekosysteemipalveluita ja viherrakennetta koskeville kriteereille ja mit-

tareille. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 27/2012. 52 s. [https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/39709/SYKE-ra\\_27\\_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/39709/SYKE-ra_27_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

**Tajakka, H. (toim.) 2020.** Viheralueiden kunnossapitoluokitus RAMS 2020. Viherympäristöliiton julkaisu nro. 67. Viherympäristöliitto. 94 s.

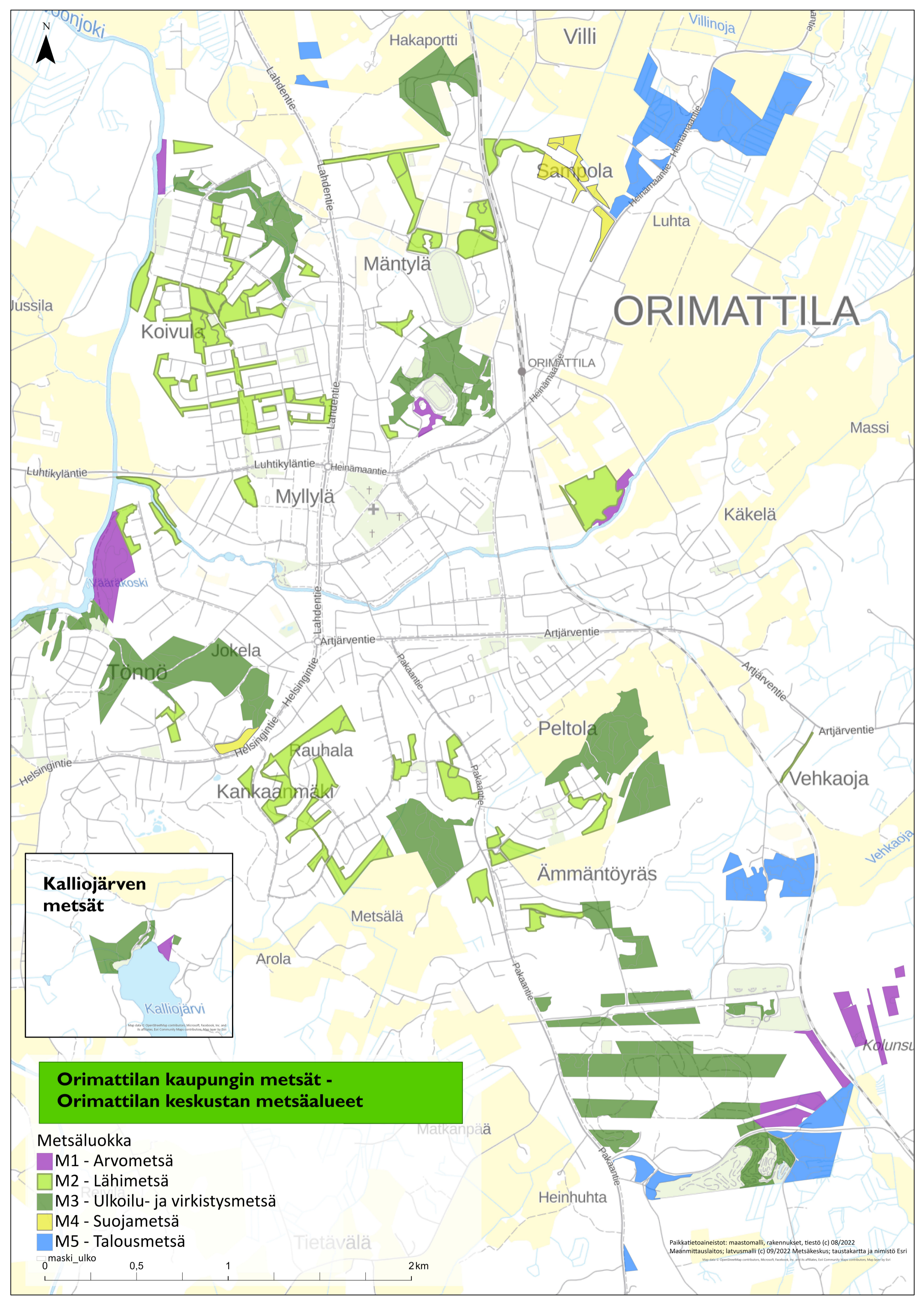
**Turtiainen, M., Salo, K. ja Saastamoinen, O. 2005.** Satomalleilla lasketut suomen kangasmetsien alueelliset ja valtakunnalliset mustikka- ja puolukkasadot. Joensuun yliopisto Metsätieteellinen tiedekunta, Tiedonantoja 167, 2005

**Suomen Iatu, 2011.** Ulkoilun olosuhteet Suomen kunnissa. Suomen ulkoilumahdollisuuksien katselmus, Sulka II –hanke. Hankkeen loppuraportti 28.11.2011

**Wager, H. 2006.** Päijät-Hämeen rakennettu kulttuuriympäristö. Päijät-Hämeen liitto, A159, 2006.

**Valtioneuvosto, 2022.** Kansallinen luonnon virkistyskäytön strategia 2030. Valtioneuvoston julkaisuja 2022:13.

**Äijälä, O., Koistinen, A., Sved, J., Vanhatalo, K. & Väisänen, P. (toim.) 2019.** Metsänhoidon suosituksset. Tapion julkaisuja.



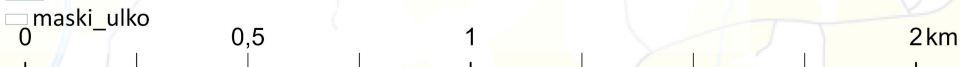
# ORIMATTILA

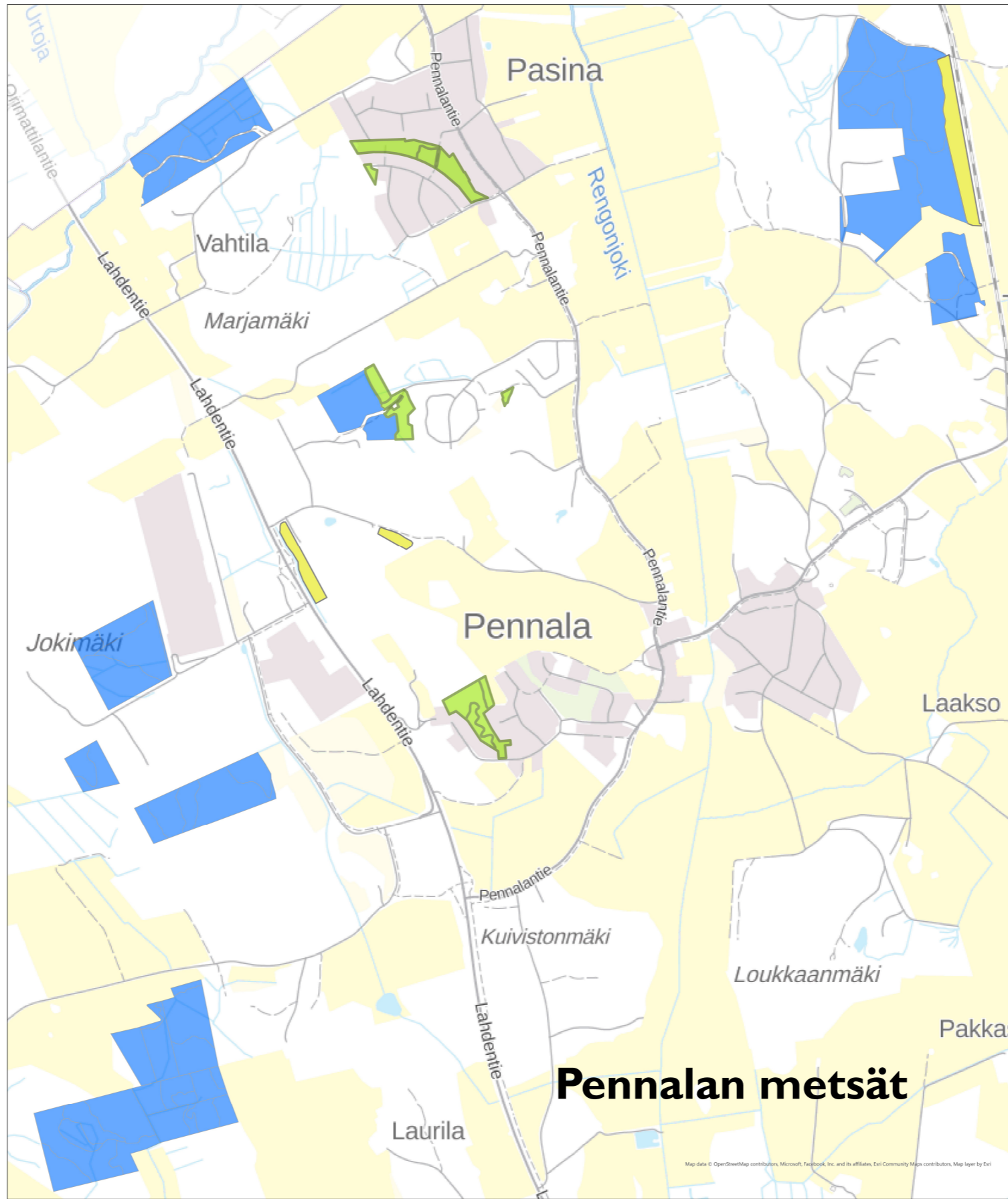
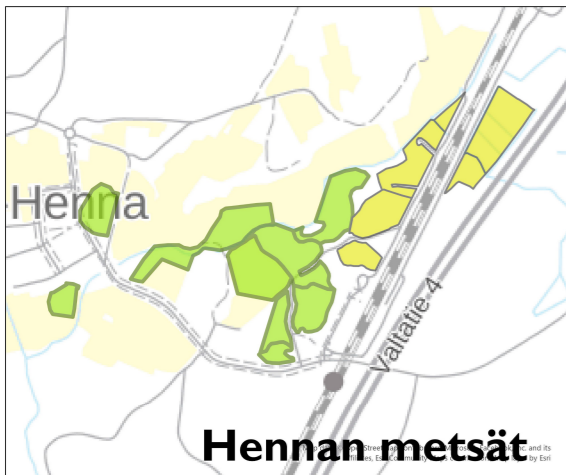
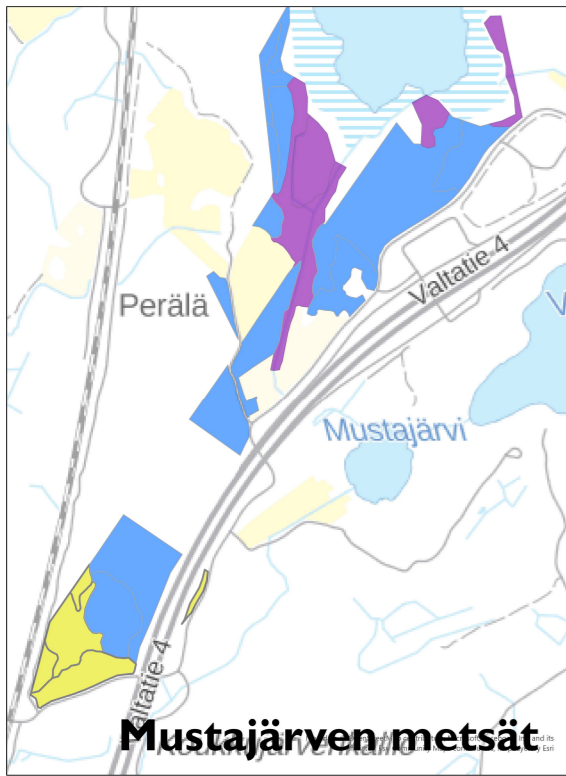


## Orimattilan kaupungin metsät - Orimattilan keskustan metsäalueet

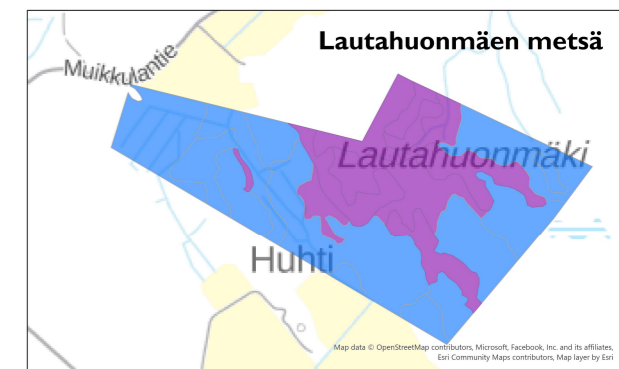
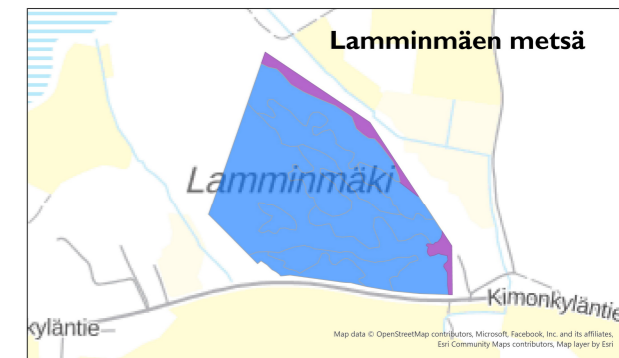
Metsäluokka

- M1 - Arvometsä
- M2 - Lähimetsä
- M3 - Ulkoilu- ja virkistysmetsä
- M4 - Suojametsä
- M5 - Talousmetsä





## Artjärven metsät



## Orimattilan kaupungin metsät - keskustan ulkopuoliset metsäalueet

- Metsäluokka
- M1 - Arvometsä
  - M2 - Lähimetsä
  - M3 - Ulkoilu- ja virkistysmetsä
  - M4 - Suojametsä
  - M5 - Talousmetsä
  - maski\_ulko

