

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen johdosta

Vireillepanija	Orimattilan Panimo Oy Lahdentie 107 16300 Orimattila
Ilmoituksen sisältö	Orimattilan Panimo Oy on jättänyt ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan ilmoituksen. Ilmoitus koskee kesäterassin avajaisia ja live-esiintyjää. Tapahtumapaikan osoite: Lahdentie 107, Orimattila. Tapahtuma alkaa la 3.6.2023 klo 12.00 ja päättyy su 4.6.2023 klo 01.00. Melutason on arvioitu olevan 85 dB(A) 10 metrin etäisyydellä. Melua seurataan yhdellä desibelimittarilla. Asukkaille jaetaan tiedote tapahtumasta.
Ilmoitus jätetty	23.4.2023
Kuuleminen	Ilmoituksen vireilläolosta on kuulutettu Orimattilan kaupungin internetsivuilla 26.4.-11.5.2023. Kuulutusaikana ilmoituksesta jätettiin 7 muistutusta.

Muistutus 1 mukaan mm.:

Vastustamme ehdottomasti Orimattilan Panimo Oy:n 3.-4.6.2023 olevien kesäterassin avajaisien melulupaa täysin kohtuuttoman yöhön asti kestävästä asuinalueille kohdistuvan melun ja tärinän vuoksi. Perustelut: Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset: ”Yleisötilaisuuksien ja muiden tilapäisten tapahtumien järjestäjien tulee olla selvillä toimintansa aiheuttamasta melusta ja sen vaikutuksista. Järjestäjien tulee huolehtia siitä, että äänentoistolaitteiden suuntaus ja äänenvahvistinlaitteiden säädöt on toteutettu koko tilaisuuden ajan siten, että niiden käyttö häiritsee naapurustoa mahdollisimman vähän.”

Meluilmoituksen liitteiden perusteella tapahtuman järjestäjällä ei näyttäisi olevan tietoa aiheuttamastaan melusta. Melu vaimenee etäisyyden kasvaessa, eikä tuollainen liitteessä esitetty rinkula, jonka sisällä melu on 65 dB, ole todenmukainen. Lisäksi annetuilla tiedoilla melu vaimenee 55 dB vasta noin 320 m kohdalla (melu vaimenee 6 dB etäisyyden tuplaantuessa. Äänen vahvistuslaitteiden säädöissä ei ole huomioitu naapurustoa, tapahtumista aiheutuva haitta on kohtuuton.

Koko kaupunki ainakin puolen kilometrin säteellä panimosta muistaa heidän viime kesäisten aloitusbileitteinsä melun ja

tärinän. Ainakin Koulutien toisella puolella ja toiseen suuntaan Juonalantiellä asti tuntui kun bileet olisivat olleet omalla pihalla. Heidän desibeli-ilmoituksillaan ei ollut mitään tekemistä todellisuuden kanssa, mutta nykyisinhän tuntuu riittävän se että asiat on paperilla hyvin, todellisuudella ei ole mitään väliä, koska sitä ei kukaan viranomainen valvo, eikä mikään asia kuulu kenellekään.

Ylittivät melulupa-aikansakin silloin kymmenellä minuutilla.

Mitään ilmoitusta meille ei etukäteen melusta tullut vaikka matkaa on alle 100 metriä.

Tämän tapahtuman jälkeen olemme poistuneet heidän bileidensä ajaksi toisella paikkakunnalle hotelliin, paitsi 29.4. kun he ilmoittivat vapputanssiensa kestävän klo 21:00 asti. Noin 21:45 soitin Harri Varjolalle muistuttaen heidän mainonnastaan, hän totesi vain että pitää korjata mainontaa ja että kaupungin järjestyssääntöjen mukaan heillä on oikeus soittaa klo 22:00 asti. Musiikki loppui 22.05, tarkistin puhelimesta ajan.

Me kaikki olemme varmaankin kuulleet ohi ajavista autoista joskus basson jytkeen ja tunteneet jyrinän ja tärinän, juuri sellaisena panimon musiikki tunkeutuu kotiimme sisään, vain sillä erotuksella, että auto menee sentään yleensä ohi, mutta kodissamme tuota jytettä pitäisi kuunnella ja tuntea lähes tauotta tuntikausia. Ja kun on vuorossa on puhetta (äänentoistosta johtuen huutoa) se tunkeutuu sisään epämääräisenä ölinänä.

Miten on mahdollista, että asuinalueiden väliin on yleensä annettu lupa tuollaiselle kohtuutonta melua aiheuttavalle toiminnalla ulkotiloihin? Kaavassahan se on KM-alueetta, liikerakennusten korttialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikön. Nyt siihen tontille on tullut panimo, joka on pienteollisuutta, kesäterassi / bilepaikka, (talvella oli myös talviterassipaikka), kemikaalien ja lannoitteiden yms. tukkumyyntiliike sekä rakennusliike.

Se että ihmiset eivät tee virallisia valituksia, ei tarkoita sitä, että he eivät kärsisi, osa kärvistelee aikansa ja osa lähtee pois kodeistaan, paitsi ehkä todella huonokuuloiset. Mutta entä ne ketkä ovat sairaita eikä ole mahdollisuutta poistua?

Monikaan ei tiedä näistä bileistä etukäteen ja kuka oikeasti alkaa jälkikäteen valittamaan Vaasan hallinto-oikeuteen?

Sitten on vielä se vaara, että kun valitat, niin alkaa ilkivalta ja mustamaalaus bileporukan osalta.

Tuossa on myös Koivuhovin kerrostalo, johon basson jytke tunkeutuu, mutta moniko asukkaista tietää, että taas on bileet tulossa?

Harri Varjola, Kaljaharri mainitsi tässä aiemmin Orimattilan Sanomissa näitä tapahtumia olevan tulossa enemmänkin kesän aikana ja kestävän myöhempään. Pitäisikö meidän asukkaiden kyetä joka kerta poistumaan kodeistamme? Tuollaisessa paikassa heiltä tulisi kieltää äänentoistolaitteet kokonaan.

Nyt uusismpana he mainostavat jääkiekon MM-kisakatsomoa kaikkien Suomipelien aikana. Tähän mennessä tiedossa olevista Suomipeleistä neljä on ilmoitettu alkavaksi klo 20:20 on siinä ja siinä loppuvatko ennen klo 22:00, pelikatkoista riippuen. Mitäpä arvellette, loppuuko melu klo 22:00 jos peli on kesken? Ja noita pelejähän tulee mitä suurimmalla todennäköisyydellä lisää. Entä jos he lopettavat pelin näytön kesken kymmeneltä, mikä mekkala siitä syntyy juopuneessa väkijoukossa ja kuinka paljon naapurustoon kohdistuu vandalismia?

Eikö ihmisillä ole oikeus olla rauhassa ja ilman kipua lisäävää melua / tärinää omissa kodeissaan?

Ihmisillä on erilaisia tilanteita kodeissaan, on vuorotöitä tekeviä ihmisiä joiden tarvi saada nukkua ennen kuin menevät töihin tai kun ovat tulleet töistä, ei kaikilla ole vapaata lauantai- ja sunnuntai aamuina, on syöpäsairaita joilla on kovat kivut, jollain voi olla surua tai masennusta, lamauttava migreeni, perheissä on pieniä lapsia jotka eivät voi nukkua jne.

Muistutus 2, seitsemän (7) allekirjoittajaa, mukaan mm.: Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n 3 kohdan mukaisessa Orimattilan Panimo Oy:n meluilmoituksessa esitetään melutasoksi 85 dB. Me allekirjoittaneet epäilemme ilmoitetun lukeman pitävän paikkansa. Se on aivan liian alhainen suhteessa tapahtumasta aiheutuvaan kohtuuttomaan meluun. Asumme Panimo Oy:n toimitilasta noin 200-300 metrin päässä. Taloistamme löytyvät tiiviit ja jopa nelinkertaiset ikkunat. Tästä huolimatta Panimo Oy:n kaikista tapahtumista on koteihimme kuulunut erittäin kovaäänistä meluhaittaa. Se aiheutuu kovaäänisestä musiikista, juontajan ”spiikkauksista” sekä yleisön möykästä. Melu on niin änekästä ja häiritsevää, että saamme

sisätiloihin selvää jopa musiikkikappaleiden ja juontajan sanoista. Panimon ilmoittamilla melutason luvuilla tämä ei olisi mahdollista.

Panimo Oy:n lupahakemus koskee aikaa 3.-4.6.2023. Ensimmäinen päivä 3.6. on koulujen päättäjäispäivä. Tällöin useat naapurustoalueella asuvat nuoret valmistuvat ylioppilaiksi ja ammatteihin eli on yksi heidän elämänsä tärkeimmistä juhlapäivistä. On kohtuutonta, että Panimo Oy:n meluisa tapahtuma estää valmistuvia henkilöitä sukulaisineen juhlimasta rauhassa tonteillaan. Emme halua yömyöhäiseen asti kuunnella ja tuntea tärinää Panimo Oy:n tontilla kuuluvaa kakofoniaa jatkuvaa basson jumputusta.

Me allekirjoittaneet vastustamme ehdottomasti Panimo Oy:n lupahakemuksen hyväksymistä, jollei voida varmistaa, ettei tapahtumasta koidu kohtuutonta haittaa. Esitämme myös, että desibelin mittaukset suoritetaan avoimesti ja lukemia tarkkaillaan koko tapahtuman ajan. Olemme sitä mieltä, että hakemus tulee hylätä, jos meille ei voida turvata rauha, jonka laki meille takaa.

Muistutus 3 mukaan mm.:

Paikka on väärä (asutuksen keskellä).

Mielestämme matkat mitattu väärin lähimpiin asuntoihin.

Ajankohta on väärä. Keston pituus enintään klo 21:00 asti.

Rivitalojen asukkaat enemmistö eläkeläisiä, jotka menevät ajoissa nukkumaan unirytmiksi yms.

Roskaus. Messujen päätyttyä tiet ja tienvarret ruoka ym. muun roskien sotkeminen.

Basson jytke tulee sisälle liian kovona, joutuu televisiota säätämään isommalle, että saa puheesta selvän sekä peittämään sisälle tulevan häiriön.

Eläimet häiriintyvät. Oma vanhaa koira ei voi viedä tarpeilleen tapahtuman aikana, pelkää, arka.

Lisähäiriö tapahtuman jälkeen, ihmiset huutavat ja mylvivät sekä oksentavat poistuessaan paikalta.

Melumittaus ulkopuolisille.

Muistutus 4 mukaan mm.:

Orimattilan panimo hakee melulupaa 3-4.6. klo 12-01

väliselle ajalle. Tapahtumajärjestäjän mukaan melu ei ole

kohtuutonta, mutta aiemmin se on ollut. Ehdotan, että

tapahtuman desibelirajaa lasketaan, edellytetään parempaa

desibeliseurantaa, meluntorjuntaa ja tapahtuman tulee

päätyä aiemmin.

Suosittelen Orimattilan kaupunkia tutustumaan kaupungissa asuinalueella järjestettävien festarien melulupiin. En näe

mahdollisena, että Orimattilalainen pienpanimo alle 100 hengen tapahtumalla voi aiheuttaa suurempaa meluhäiriötä ympäristölle kuin 80 000 kävijän festarit?

Muistutus 5 mukaan mm.:

Pyydän että Lato Panimolle ei myönnetä nyt eikä tulevaisuudessakaan lupaa järjestää äänekkäitä tapahtumia piha-alueellaan.

Melu häiritsee vakavasti lähellä asuvia. Itse asun n. kolmen kilometrin päässä ko paikasta ja silti meteli kuuluu pihaamme asti, jopa sisätiloihin.

Teemme mieheni kanssa vuorotöitä, aamuisin herätys 4:45, myös viikonloppuina.

Olemme muuttaneet maalle, jotta ei tarvitsisi kuunnella taustamelua, nyt tämä rauha ajoittain rikkoontuu.

Muuten ko yritystä kohtaa ei mitään valittamista, mutta volyymit aivan liian isolla heidän tapahtumisissaan.

Muistutus 6 mukaan mm.:

Hirveätä mököä ja bassojumputusta. Lähin naapuri on alle 100 metriä ja meitä on paljon.

Muistutus 7 mukaan mm.:

Huolenilmaus turvallisen asumisympäristön puolesta ja vastustus / kohtuullistamisvaatimus koskien Orimattilan Lato Oy:n melulupahakemusta.

Orimattilan Lato Oy on hakenut melulupaa la-su 3. - 4.6. klo 12-01 väliselle ajalle. Kesto siis 13 h. Hakemuksessa on kerrottu äänentoistolaitteeksi 85 dB 10 m päässä tuottava äänentoistolaite 1 kpl -PA. Tässä heräsi mieleeni asiaa paremmin tuntematta, että tarkoitetaanko tällä koko äänentoisto laitteistoa vai vain yksittäistä kaiutinta. Tässä on vissi ero, että tuottaako yksi äänentoistolaitteisto tuon 85 dB melutason vai onko 85 dB tuottavia kaiuttimia useampia. Mikäli kyseessä on vain yksi 85 dB melua tuottava laite äänen vaimeneminenhan menee fysiikan oppien mukaisen rautalankamallin mukaan seuraavasti : "äänen intensiteetti pienenee neljäsosaan, kun etäisyys äänilähteeseen kaksinkertaistuu" Tämä vastaa desibelitasolla noin 6 dB pienennystä. (s. 148 Insinöörin (amk) fysiikka osa 2, Peltonen H., Perkkiö J., Vierinen K., Lahden Teho-opetus Oy,2000)

Eli tällä laskuopilla saamme alla olevan taulukon 1 mukaiset arvot äänen vaimenemisesta. Tästä taulukosta esimerkiksi näette, että heidän hakemuksessaan ilmoittamansa meluraja ei aivan pidä paikkaansa tai sitten he aikovat jo

pitää äänen tason maltillisempänä, mikä olisi oikein mukava asia. Taulukossa 2 on laskettu, miten ääni vaimenee, jos sen etäisyys on äänilähteestä 200 m ja desibelejä on 55, kuten he ovat hakemukseensa kirjanneet.

taulukko 1

dB	etäisyys (m)
85	10
79	20
73	40
67	80
61	160
55	320
49	640

taulukko 2

dB	etäisyys (m)
55	200
61	100
67	50
73	25
79	12,5
85	6,25

Ääni on ilmassa etenevää pitkittäistä aaltoliikettä. Ilman rakenneosat värähtelevät äänen etenemissuunnassa, jolloin syntyy tihentymiä ja harventumia. Kuuloaistimuksen voimakkuuteen vaikuttaa eniten äänen intensiteetti ja taajuus. (s.56, Fysiikka kertauskirja, Lehto, H., Havukainen, R., Leskinen J. Tammi, 2007) Ääniaaltojen interferenssi ilmiö (s.103 alkaen, Insinöörin (amk) fysiikka osa 2,) aiheuttaa sen, että samanvaiheiset aallot vahvistavat toisiaan ja vastakkaisvaiheiset aallot heikentävät toisiaan. Tästä johtuen ääni voi voimistua, mikäli äänilähteitä on enemmän kuin yksi, kun samanvaiheiset aallot osuvat kohdikkain. Tämä sama ilmiö voi toteutua myös ääniaallon taittuessa. Ääniaalto toimii normaalien aaltoperiaatteiden mukaisesti, ja osa siitä kimpoaa pinnasta takaisin päin. Tällöin on myös mahdollista, että samanvaiheiset heijastuneet aallot voimistavat jälleen toisiaan. Tietysti osa äänestä myös vaimenee, sillä kaikki ääniaallot tuskin törmäävät toisiinsa samanvaiheisinä.

Yrityksen hakemuksen mukana toimittaman kaiutinten suuntaus -kuvan perusteella näemme, miten kaiuttimet on oikea oppisesti suunnattu kohti rakennuksia. Lahdentien puoleinen sivusta jää kuitenkin auki äänen kantautumiselle. Ääniaallot tietenkin suuntautuvat ensin suunnitelman mukaisesti, mutta taittavat sitten rakennukseen

törmätessään sinne ja tänne. Aallon heijastuessa rajapinnasta tulo- ja heijastuskulmat ovat yhtä suuret (s.52, Fysiikka kertauskirja, Lehto, H., Havukainen, R., Leskinen J.) Tämän vuoksi ääni heijastuu ja kantautuu voimakkaana myös sellaisille alueille, joita hakemuksessa ei ole lainkaan huomioitu. Lisäksi mielestäni on huomion arvoista, että vieressä oleva Jymylinnan rinne on täysin alttiina melulle, koska ääniaallot kantautuvat sinne suoraan. Ne eivät törmää pihalla olevaan rakennukseen, mikäli äänentoistolaitteisto ei ole asemoitu osoittamaan kohti maata. Tällöinkin ääni taittuu maahan osuessaan ylöspäin. Aaltojen kantautuessa Jymylinnan rinteeseen, tarkoittaa se, että ne taittuvat rinteestä ja aiheuttavat ääniaaltojen taittumisen takaisin Koivulan ja Myllylän alueille, vaikka hieman vaimenevatkin taittuessaan.

Sitten äänityypin vaikutuksesta. Orimattilan Ladolla on ollut taipumusta edellisissä tapahtumissaan soittaa musiikkia, jossa on mukana voimakas bassoääni. Tämä on matala ääni, jolloin sen aallon pituus on pitkä, jonka vuoksi se taipuu voimakkaammin. Aallon taipumista kutsutaan diffraktioksi. (s.247, Tekniikan fysiikka 2, Suvanto, K. Laajalehto, K. Edita, 2005) Tämän vuoksi heidän soittamansa musiikin matalat äänet kulkeutuvat huomattavasti pidemmälle kuin korkeat äänet eivätkä matalat / puutteelliset melusteet auta estämään äänen kulkeutumista. Äänen taipumisesta esimerkkinä, että mikäli konserttitalossa salin ovet ovat jääneet auki, kontrabasson matala ääni leviää kaikkialle aulaan, mutta huilun korkea ääni kuuluu vain sellaiselle henkilölle, joka näkee orkesterin.

Aaltoliikkeeseen kuuluu myös oleellisesti värähdysliike, sillä äänihän on väliaineessa etenevää värähtelyä. Värähtelyn tyyppin kertoo taajuus ja sen mittayksikkö on hertsi (Hz). Kun aallon pituus suurenee, taajuus pienenee. Muistutuksen liitteenä on Musiikkitieteen kandidaatin Hytösen opinnäytetyö, jossa hän on tutkinut matalien taajuuksien fysiologisia ja psykologisia vaikutuksia ihmiseen. Itse en lukenut työtä kokonaan, mutta siellä on huomioitavia asioita, miksi myös voimakkaiden matalien äänien soitto ja siitä aiheutuva ihmiskehoon kohdistuva värähtely tulee huomioida häiriönä. Jatkuva 13 tuntia kestävä värähtely on kohtuutonta kenelle tahansa, mikäli siltä ei voi suojautua näin halutessaan.

"Melu, jota aiheuttaa esimerkiksi liikenne, teollisuus, asuin-ympäristö, sekä vapaa-aika sisältää kohtuullisen paljon matalia taajuuksia, jotka ovat tässä tapauksessa 20-200 Hz. Tällaiset äänenlaadut ovat yleensä hankalia ja

epänormaaleja, jonka vuoksi äänen häiritsevyys voi alkaa heti äänen kuullessa. Lisäksi julkisivurakenteissa ei ole otettu kovinkaan usein huomioon alle 100 Hz taajuuksia, jonka vuoksi ilmaääneneristävyys on epävarmaa. Pahimmillaan matalille taajuuksille voi yliherkistyä, jolloin ääniä voi kuulla, vaikka niitä ei todellisuudessa olisikaan. (Ääniteknologian perusteet 2007, 30-31.) Silti Työterveyslaitoksen mukaan tieliikennemelun aiheuttamia ääniä alle 50 Hz taajuuksilla ei tarvitse ottaa huomioon julkisivujen äänieristyksissä, koska äänenpaine jää alle säädettyjen raja-arvojen (Työterveyslaitos 2011, 32;39). Edellisessä selvityksessä huomioitiin vain matalien taajuuksien aiheuttamaa äänenvoimakkuutta, mutta ei sitä, mitä taajuudet aiheuttavat ajan myötä ihmiselle. Voiko matalia taajuuksia sisältävä melu aiheuttaa vaurioita tai epätasapainoa ihmisen kehossa äänen resonoidessa hallitsemattomasti?” – suora lainaus opinnäytetyöstä s. 10.

Mielestäni ko. yritykselle ei tule myöntää melulupaa kyseiselle tapahtumalle. Tapahtumapaikka on väärin sijoitettu, koska sitä ympäröi laaja asuinalue. Meluntorjuntaa ei ole koettu tarpeelliseksi heidän hakemuksensa perusteella. Se, että ihmiset eivät välttämättä asiasta valita, ei tarkoita sitä etteikö se heitä häiritsisi. Koivulan alueella asuu paljon ikäihmisiä, jotka eivät omista tietokonetta tai älypuhelinta, jotta löytäisivät tiedon haettavista luvista tai ilmoituksen Orimattilan Ladon tapahtumista. Lisäksi perisuomalaiseen tapaan kuuluu asiasta jurputtaminen kylällä, ilman että viitsitään tehdä virallista valitusta. Pelkona on myös joutuminen silmätikuksi. Lisäksi ihmiset saattavat olla kyvyttömiä tekemään valitusta sairauden vuoksi (esim. dementia, masennus, keskittymishäiriö, kehitysvamma) eikä kaikilla ole sukulaista, joka heidän puolestaan asian hoitaisi. Sen lisäksi, että Orimattilan Lato Oy hakee melulupaa tälle tapahtumalle, tulisi kiinnittää myös huomiota heidän toimintaansa melurajan puitteissa. On kohtuutonta, että he saavat soittaa musiikkia haluamallaan äänenvoimakkuudella, kunhan lopettavat klo 22.00. Joku raja äänen voimakkuudelle tulee olla myös meluajan sisällä, etenkin kun toiminta tapahtuu ulkotiloissa keskellä asuinalueita. Äänet voivat olla erityisen häiritseviä, vaikka ohjeavot eivät ylittyisi. Näin linjasi hallinto-oikeus. Itse vierailen alueella säännöllisesti, ja alueella asuvien sukulaisten ja perhetuttujeni puolesta tämän tekstin teille laadin.

Vastine

Toiminnanharjoittajan vastineen mukaan mm.:

Tapahtuma alkaa klo 12:00. Aluksi kaupunginjohtaja Kalle Larsson avaa kesätapahtuman pitämällä puheen. Tämän lisäksi ohjelmassa mahdollisesti muutama muukin puhe jne. seremoniaa. Tapahtuma on alkuun luonteeltaan hyvinkin koko perheen tapahtuma, jossa lapsille mm. pomppulinna jne. ohjelmaa. DJ juontaa ja soittaa mukavaa musiikkia alkuiltaan asti. Noin klo.19:00-20:00 paikalla esiintyy tunnettu livebändi Chorale. Tällöin saattaa hetkellisesti musiikin taso olla kovempi, mutta kuitenkin miellyttävällä tasolla lähietäisyydeltäkin kuunnella. Alkaneessa mainonnassa olemme jo ilmoittaneet, että tapahtuma kestäisi klo 01:00 (4.6.) asti. Tarkoituksena olisi, että "valomerkki" tulisi klo 00:30, jolloin musiikin soitto lopetetaan kokonaan. Tätä ennen musiikin desibelirajoja seurataan kehitysehdotusten mukaan (kehitysehdotukset löytyvät tämän viestin alta). Tulemme tiedottamaan aiheutuvasta melusta lähialueen asukkaita vasta, kun saamme teiltä luvan ja tiedon siitä, mihin saakka pystymme tapahtumaa järjestämään, jolloin asukkaat saavat oikean tiedon melun kestosta.

Tässä olisi vastine saatuihin melu ilmoituksiin/muistutuksiin.

Vastine 1.

Viime kesän aloitustapahtumassa oli olemassa oleva melulupa järjestää tapahtuma. Tästä jaettiin kaikkiin lähitaloihin tiedote ja mainontaan satsattiin, niin sosiaaliseen mediaan kuin tienvarsimainontaan. Lisäksi kaupungilla oli asianomaiset ilmoitukset.

Lisäksi kaiuttimet oli suunnattu oikeaoppisesti ja tapahtumassa tehtiin melumittauksia. Mittarin mukaan mittaukset olivat kunnossa ja melutaso siedettävä. Tosin saimme tästä palautetta ja voi olla että mittarissa oli jotain vikaa.

29.4.23 tapahtumaan ei tehty melulupailmoitusta, koska musiikki loppui klo 22.00. Musiikin soittoon ja sen äänenvoimakkuuteen kiinnitettiin erityistä huomiota. Desibelimittaus oli suoritettu ja ammatti DJ soitti musiikkia huomioiden rajoitukset.

Mainonnassa oli ilmoitettu, että tapahtuma loppuu 21.00 ja jatkoimme tapahtumaa tunnilla, koska se ei vaatinut meluilmoitusta ja pysyimme annetuissa rajoissa. Korjaamme tämän osalta mainontaa tulevaisuudessa, niin että klo ajat ovat selkeät.

Alue on km aluetta, mutta aikaisemmin tiloissa on toiminut kesäterassi ja tässä on ollut ravintola- sekä majoitustoimintaa.

Mitä muihin yrityksiin tulee, ne pitävät toimistoaan kiinteistössä.

Tiedotusta on pyritty tekemään ennen tapahtumia mahdollisimman paljon, jotta jokainen tietää tulevasta. On ikävää, jos meidän taholta koetaan uhkaa ja että tekisimme ilkivaltaa, kun asiasta valitetaan. Päinvastoin, me tarvitsemme palautteita, jotta saisimme asian toimimaan kaikkien kesken mahdollisimman kitkattomasti. Tämä on kaikkien etu.

Se, että ympäristöön kohdistuu ilkivaltaa tapahtumiemme johdosta on täysin naurettava väite. Nämä tapahtumat ovat olleet erittäin siistejä, järjestyshäiriöitä ei ole ollut lainkaan. Järjestyksenvalvonnan hoitaa ulkopuolinen taho ja alueelta ei ole jouduttu poistamaan vielä koskaan ketään. Ja alkoholia anniskellaan lain sallimissa rajoissa.

Jääkiekon mm-kisat on kannustustapahtuma, jossa pyritään saamaan joukko samanhenkisiä ihmisiä paikalle kannustamaan, eikä bilettämään. Ääntä tulee, mutta esim. musiikkia ei soiteta ollenkaan ja televisioiden ääniä pidetään maltillisina.

Ja kyllä, pyrimme pitämään tänä kesänä muutaman muunkin tapahtuman joiden tarkoitus on elävöittää Orimattilaa. Ja koitamme tehdä sen annettujen normien sisällä ja yhteistyössä alueen asukkaiden kanssa.

Vastine2:

Tähän melumittaamiseen on tilattu parempia laitteita. Kuten kiinteä desibelimittari ja ammattilaistason kannettava mittari. Emme pysty ottamaan kantaa asukkaiden asuttaman talon, ilmeisesti rivitalon ominaisuuksiin. Mutta mitään tärinää sinne ei siirry. Välissä on kuitenkin Lahdentie, josta varmasti tulee pitkäkestoista melua enemmän kuin yksittäisestä tapahtumasta. Mutta olisiko mahdollista mitata meluhaitta seuraavassa tapahtumassa jostakin asunnosta? Mieluiten panimoa lähinnä olevasta?

Lauantai 3.6. on todellakin koululaisten valmistumispäivä. Ja uskomme, että kaikki voivat viettää juhlapäivän aivan normaalisti. Ja uskomme, että osa valmistuvista poikkeaa myös tapahtumassamme.

29.4. tapahtuma ei ollut yli klo 22.00 meluava tapahtuma, tällöin emme myöskään hakeneet melulupaa saati jakaneet tiedonantoa. Mutta mainostimme sitä kyllä ahkerasti.

Vastine 3:

Paikka on asutuksen läheisyydessä, mutta se on myös paikka, jossa on oikeus harjoittaa liiketoimintaa lain puitteissa ja siihen pyritään jatkossakin.

Asukkaita on vauvasta vanhempaan väestöön, niin kuin muuallakin. Ja annettujen aikaikkunoiden sisällä toimitaan.

Tapahtumamme eivät aiheuta roskausta lähialueen ympäristöön. Jos roskaa tapahtuma-alueella kylvetään, niin ne jäävät todella tehokkaasti verkkoaitamme kiinni. Joskus läheisen Tokmannin päätyyn on tölkkejä heitelty ja ne on sieltä pois panimon toimesta kerätty.

Ja oksentelevaa asiakaskuntaa meillä ei ole ollut. Toki kun alkoholia käytetään, melua tulee. Mutta se, että jos tämmöistä ilmenee jossain asuinalueella, on vaikea kohdentaa mistä se johtuu.

Melumittauksia tullaan tekemään ja mielelläni teemme sen jokaisen pihalla ja tarvittaessa sisätiloissa.

Vastine 4:

Tapahtumalle ei haettu melulupaa, kun se tapahtui ennen klo 22.00.

On hiukan huvittavaa, että 100 hengen tapahtumaa verrataan 80 000 ihmisen festareihin. Nyt hieman liiotellaan tässä kohtaa.

Ja mielellämme käymme tätä keskustelua kaupungin suuntaan myös. Koska kaupungin elävöittäminen tuo myös verotuloja ja virikkeitä ihmisille.

Vastine 5:

Tämä pitää ehdottomasti tutkia. Jos etäisyyttä on tosiaan sanottu 3km, niin ehdottomasti tulemme tekemään melumittauksia täällä ja mieluusti vielä sisätiloissakin. Jos se kantautuu noin laajalle, se kuuluu koko keskustan alueella aina Käkelässä ja Peltolassa asti.

Vastine 6:

Ikävää, että valittu musiikki tyyli ei kohtaa mieltymystä. Voisimme pitää asukasillan, jossa pääsisi kertomaan toiveitaan sekä huoliaan ja koittaisimme löytää jonkun yhteisen kompromissin.

Vastine 7:

Tämä on vähän turhan korkealentoinen vastine, mutta pyrimme jakamaan jatkossa musiikin useamman kaiuttimen kautta ja madaltaen äänitasoa.

Tulevat toimenpiteet kokonaisuudessaan:

- asukasilta, jossa voitaisiin käydä asioita läpi. Ja johon kaupungin edustajat voisivat myös tulla paikalle.

-kiinnitetään huomiota enemmän melutasoon, uudet melumittarit, mittaukset lähialueilla pihoilta ja mahdollisesti sisätiloista, jos saamme siihen asukkaiden luvan. Jos ei

Ympäristötarkastaja

24.05.2023

§ 5/2023

saada tehdä mittauksia, niin mielellämme haluaisimme ne ko. asukkailta itseltään.

-Uudet kaiutinjärjestelmät, jotka tapahtuma-alueen sisällä levittävät ääntä paikallisesti paremmin ilman, että melutaso kasvaa lähialueen ympäristössä.

-panimolta haettavat ilmaiset korvatulpat, jos tapahtumista lähtevä ääni häiritsee, vaikkei melutaso ylittyisikään.

-melulupien hakeminen ja tiedottaminen niistä lähialueelle.

-tapahtumissa järjestyksenvalvojat

-tapahtumien jälkeen lähialueen tarkastaminen ja siivoaminen

Päätös

Ympäristötarkastaja hyväksyy Orimattilan Panimo Oy:n tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Tapahtuma on järjestettävä ilmoituksen ja seuraavien määräysten mukaisesti:

Lupaehdot

1. Äänentoistolaitteita saa käyttää 3.6.2023 klo 24.00 asti.
2. Melutasoja on mitattava koko tapahtuman ajan. Melumittaukset tulee tehdä myös lähimmän asuinkiinteistön Huoltotie 6 sekä Koivukuja 5 rivitalon piha-alueelta. Lisäksi mittauksia tulee tehdä jatkuvatoimisesti äänentoistolaitteilta koko tapahtuman ajan.
3. Lähtömelu ei saa ylittää LAeq 5 min 85 dB. Tapahtumien järjestäjän on huolehdittava siitä, että melutaso ei ylitä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa LAeq 5 minuuttia 65 dB.
4. Äänitaso on säädettävä ja äänentoistolaitteet on suunnattava ja säädettävä koko tilaisuuden ajan siten, että niiden käyttö häiritsee naapurustoa mahdollisimman vähän.
5. Melumittaukset tulee tehdä ulkopuolisen meluasiantuntijan toimesta, jotta tulosten

luotettavuudesta voidaan varmistua. Melumittausten suorittaja ja pätevyys tulee ilmoittaa Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluun 1.6.2023 mennessä.

6. Melumittauksista on laadittava mittauspöytäkirja, joka on toimitettava Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluun viimeistään 9.6.2023. Mittauspöytäkirjasta tulee käydä ilmi asuinrakennusten julkisivuun kohdistuneen melun A-taajuuspainotettu keskiäänitaso (LAeq,5min) tapahtuman ajalta (kuvaaja) sekä mittausten suorittaja, mittauksissa käytetty äänitasomittari, sääolosuhteet ja mittauspisteen tarkka sijainti (valokuva mittausolosuhteista).
7. Tapahtumasta on tiedotettava vähintään seitsemän päivää aiemmin 500 metrin säteellä toiminta-alueesta. Tiedote on jaettava jokaiseen asuinhuoneistoon. Tiedotteesta tulee käydä ilmi tapahtuman aikataulu, toiminnanharjoittajan yhteystiedot, yhteyshenkilön nimi ja puhelinnumero. Vastaavan henkilön tulee olla tavoitettavissa tiedotteen yhteystietojen avulla koko tapahtuman ajan. Tiedote tulee lähettää tiedoksi myös valvontaviranomaiselle ymparisto@orimattila.fi
8. Tapahtuman jätehuolto on järjestettävä Päijät-Hämeen jätelautakunnan alueen jätehuoltomääräysten mukaisesti. Tapahtuma-alueelle on sijoitettava riittävästi ja kattavasti jäteastioita eri jätelajien keräämistä varten. Jäteastiat on tyhjennettävä ja tapahtuman vaikutusalue on siivottava välittömästi tilaisuuden päätyttyä sekä tarvittaessa tilaisuuden aikana.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota tämän määräyksen (YsL 200 §) tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Perustelut:

Ympäristösuojelulain 122 §:n mukaan ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Ympäristötarkastaja

24.05.2023

§ 5/2023

Ilmoituksen käsittelyssä ja ilmoituksen johdosta tehdyssä päätöksessä on otettu huomioon ilmoitusta koskevan toiminnan sijainti, kesto, tapahtuman luonne sekä saadut muistutukset ja toiminnanharjoittajan vastine. Päätöksessä on rajoitettu tapahtuman toiminta-aikaa tunnilla. Äänentoistolaitteiden käyttöaikaa rajoittamalla vähennetään ympäristön asukkaille aiheutuvaa meluhaittaa. (Määräys 1)

Asetetuilla desibelirajoilla ja äänentoistolaitteiston suuntauksella huolehditaan siitä, ettei tapahtumista aiheudu kohtuutonta haittaa lähialueen asukkaille. (Määräys 2 ja 3)

Äänen suuntauksella ja melutason pitämisellä riittävän alhaalla ei lähinaapurustolle katsota aiheutuvan merkittävää meluhaittaa kun otetaan huomioon lisäksi tapahtuman lyhyt kesto. (Määräys 4)

Mittausten suorittajan tulee olla ammattitaitoinen, jotta mittaukset tehdään oikein ja tulokset ovat luotettavia. (Määräys 5)

Mittaustulosten raportointi on tarpeen valvonnan kannalta. Mittaustulosten perusteella arvioidaan, oliko melutilanne päätöksen mukainen. (Määräys 6)

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisesti sisältää päätös myös määräyksen tiedottamisesta lähialueen asukkaille ja muille toimijoille. Tiedotteen jakelualueen tulee olla riittävän laaja. (Määräys 7)

Asetettujen määräysten mukaisesti toimittuna toiminta ei aiheuta kohtuutonta meluhaittaa lähialueelle. Tapahtuma-alueen läheisyydessä sijaitsee asuinkiinteistöjä sekä muita julkisia että yrityskäytössä olevia kiinteistöjä. Kun otetaan huomioon suunniteltujen toimenpiteiden lyhytaikaisuus ja asetetut toiminta-ajat, ei sen pitäisi aiheuttaa kohtuutonta haittaa lähiympäristön asukkaille tai tilojen käyttäjille.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 118, 121 ja 122 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 24 ja 26 §
Jätelaki (646/2011) 13, 20 ja 74 §
Päijät-Hämeen jätelautakunta/jätehuoltomääräykset

Delegointi ja subdelegointi: Orimattilan kaupungin hallintosääntö (kv 25.4.2016 § 25) ja Orimattilan kaupungin ympäristölautakunnan päätös ympäristönsuojelusihteerin ja

Ympäristötarkastaja

24.05.2023

§ 5/2023

ympäristötarkastajan tehtävistä ja ratkaisuvallasta (ympltk 1.6.2016 § 64).

Perittävä taksa

Orimattilan kaupungin elinvoima- ja teknisen lautakunnan 12.11.2019 § 165 hyväksymän Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan nojalla käsittelymaksu on 620 euroa. Lasku lähetetään myöhemmin.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkaisemalla päätös ja sitä koskeva kuulutus Orimattilan kaupungin verkkosivuilla 24.5.2023. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja siitä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti Orimattilan kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Mirja Mynttinen
Ympäristötarkastaja

Jakelu

Orimattilan Panimo Oy (sähköisesti)
Muistutuksen jättäneet (joissa yhteystiedot)

Tiedoksi

ympäristövaliokunta
kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
lupahallinto.hame@poliisi.fi

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen**

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään kolmantenakymmenentenä (30.) päivänä päätöksen tiedoksisaantipäivästä, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto valitusaika jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä.

Päätöksen antopäivä 24.5.2023

Valitusajan viimeinen päivä 24.5.2023

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja

Valituksen toimittaminen perille

Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuulla lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä tai sähköisesti. **Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.**

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu. Tuomioistuinten ja eräiden oikeudenkäyntiviranomaisten

suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa (701/1993) on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

PL 204, 65101 Vaasa

Puhelinvaihte:

029 56 42611

Kirjaamo 029 56 42780

Faksi: 029 56 42760

Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Auki maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.