

## Harkinnanvarainen virkavapaa

Sivistysvaliokunta 13.06.2023 § 75  
118/01.01.03/2023

Valmistelu ja lisätiedot sivistysjohtaja Mika Silvennoinen, mika.silvennoinen(at)orimattila.fi

Maria Marjalahti hakee (22.5. 2023) virkavapaata 1.8.2023-31.7.2024. Hän perustelee hakemustaan seuraavasti: ”Myrskylässä kehitetään digistragediaa ja tässä kehitystyössä on tärkeää olla mukana. Tämä projekti tuo erityisosaamista nimenomaan opetussuunnitelman digisisältöjen jalkauttamiseen opetuksessa ja hyvien käytäntöjen luomisessa. Tässä mukana oleminen saa aikaan osaamista, josta on hyötyä koko kaupungille. Lisäksi Järvikunnan koulun sisäilman tilanne ei vielä ole kunnossa.”

Maria Marjalahti on ollut jo virkavapaalla omasta luonopettajan virastaan lukuvuoden 2022-2023. Maria Marjalahden virantoimituspaikka on siirretty hänen omasta kirjallisesta pyynnöstään Järvikunnan koululta Myllylän koululle sivistysjohtajan päätöksellä 25.5. 2023 (§42/2023).

Orimattilan kaupungin hallintosäännön mukaan sivistysvaliokunta päättää alaisensa henkilöstön yli 12 kk pituisten harkinnanvaraisten virka- ja työvapaiden myöntämisestä (6. luku, 4§). Tätä lyhyempien virka- ja työvapauksien myöntämisen päätäntävalta kuuluu toimialajohtajalle, joka voi siirtää päätösvaltaa alaiselleen esihenkilöasemassa olevalle viranhaltijalla (7.luku, 16§). Sivistysjohtaja on päätöksellään §25/2023 siirtänyt päätösvaltaansa edelleen yksiköiden esihenkilöille ja tulosaluejohtajille.

Harkinnanvaraiset vapaat ovat yleensä palkattomia, eikä niihin ole subjektiivista oikeutta lain tai virka- ja työehtosopimuksen nojalla. Yleisiä syitä hakea harkinnanvaraista vapaata ovat esimerkiksi toisen työn tekeminen tai matka. Harkinnanvaraisten virka- ja työvapaiden myöntäminen on työnantajan subjektiivisen harkinnan varassa. Työnantajalla ei ole oikeutta muuttaa virka- tai työvapaahakemusta, vain hyväksyä tai hylätä se. Käytännöt sen suhteen, millä perusteilla harkinnanvaraisia vapaita myönnetään, määritellään työnantajakohtaisesti.

Orimattilan opetuspalveluiden linjauksen mukaan henkilöstölle pyritään myöntämään ensimmäinen harkinnanvarainen virkavapausvuosi aina kun se on mahdollista. Sen sijaan tätä pidemmissä harkinnanvaraisissa virkavapauksissa tulee aina käyttää tapauskohtaista harkintaa siitä, koituuko myös työnantajalle virkavapaudesta myöhemmin riittävää mahdollista hyötyä esim. erityisosaamisen, verkostojen tms. muodossa työntekijän palatessa omaan virkaansa. Tai ettei toisaalta virkavapauden myöntäminen aiheuta kohtuutonta haittaa palveluiden järjestämiselle tai laadulle

(esim. kelpoisen henkilöstön rekryointihaasteet, aikatauluongelmat jne).

Maria Marjanlahti olisi työskentelemässä Myrskylässä edelleen luokanopettajana lukuvuonna 2023-2024. Tällöin ei voida katsoa, että työnantajan näkökulmasta kriteeri esim. työnantajaa hyödyttävän erityisen osaamisen karttumisesta täyttyisi. Samoin tässä vaiheessa vuotta myönnettävän virkavapauden seurauksena olisi hyvin todennäköisesti suuri haaste palkata sijaiseksi pätevä opettaja ja lisäksi rekrytoiva esihenkilö joutuisi tämän vuoksi tekemään ylimääräistä työtä kesälomakaudella. Hakijan omasta pyynnöstä toteutetun virantoimituspaikan siirron myötä myöskään hänen itsensä kokemat sisäilmahaasteet Järvikunnan koululla eivät ole enää töihin paluun esteenä.

Esittelijä Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää, että Maria Marianlahdelle ei myönnettä hänen hakeemansa harkinnanvaraista virkavapautta 1.8.2023-31.7.2024

Päätös Keskustelun kuluessa Arja Simola, Sanna Heikkisen kannattamana, ehdotti, että Maria Marianlahdelle myönnetään hänen hakemansa harkinnanvarainen virkavapaus. Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selostuksen keskustelun kuluessa tehdystä ehdotuksesta, mikä hyväksyttiin ja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti äänestyksen toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksenä, mikä hyväksyttiin ja teki seuraavan hyväksytyn äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat esittelijän esityksen hyväksymistä, äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Simolan esityksen hyväksymistä, äänestävät EI. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Jussila, Suuronen, Teräs, Illi-Lampio) ja 3 EI-ääntä (Heikkinen, Simola, Pessinen). Puheenjohtaja julisti sivistysvaliokunnan päätökseksi tulleen esittelijän esityksen.