

Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen johdosta

Vireillepanija	Orimattilan Panimo Oy Lahdentie 107 16300 Orimattila
Ilmoituksen sisältö	Orimattilan Panimo Oy on jättänyt ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua koskevan ilmoituksen. Ilmoitus koskee Panimon 1-vuotisjuhlia sekä Panimon kesäkauden päättäjäisiä. Tapahtumapaikan osoite: Lahdentie 107, Orimattila. 1-vuotisjuhla tapahtuma alkaa la 8.7.2023 klo 18.00 ja päättyy viimeistään klo 22:30. Kesäkauden päättäjäistapahtuma alkaa la 26.8.2023 klo 14:00 ja päättyy viimeistään klo 23:30. Juhlien aikana äänentoistolaitteiden kautta tuotetaan puhetta, DJ-musiikkia sekä livebändi esiintyy. Melutason on arvioitu olevan 85 dB(A) 10 metrin etäisyydellä. Melua seurataan yhdellä desibelimitarilla. Asukkaille jaetaan talokohtainen tiedote tapahtumasta 200 m säteellä panimosta.
Ilmoitus jätetty	8.6.2023
Kuuleminen	Ilmoituksen vireilläolosta on kuulutettu Orimattilan kaupungin internetsivuilla 19.-29.6.2023 sekä kuulutusilmoitus on jaettu kiinteistöille, jotka sijaitsevat 200 m säteellä Panimosta. Kuulutusaikana ilmoituksesta jätettiin 4 muistutusta.

Muistutus 1 mukaan mm.:

Vastustamme ehdottomasti Orimattilan Panimo Oy:n melulupia 8.7. ja 26.8.2023 kotiimme sisään asti kuuluvan ja tuntuvan pitkäkestoisen melun ja tärinän vuoksi. Alkaa käydä rasittavaksi suunnitella omaa elämäänsä ja hankkimaan yöpymispaikkoja (tänä vuonna 7 kertaa) muualta kun Kaljaharri&kumppanit keksii bilettää alle 100 m:n päässä.

Miten on, kun he tuossa meluilmoituksessaan kertovat äänentoistolaitteista tuotetun melun loppuvan viimeistään klo 22.30 ja 23.30, tarkoittaako se että muu melu ja bileet jatkuvat taas vaikka aamuun asti? Luetaanko kaikki musiikin toistolaitteet äänentoistolaitteiksi, esim. bluetooth kaiuttimet? 3.-4.6. soittivat ja mölyivät tapahtuman jatkobileissä poreallasaitauksessaan aamuun asti.

Pyydän ympäristövaliokuntaa kohtelemaan kaikkia kaupunkilaisia tasapuolisesti melun suhteen asuinpaikasta riippumatta.

On todella epätasaarvoista että yölliset tapahtumat on kielletty keskustassa, mutta niitä saadaan pitää sivummalla keskellä asuinalueita.

Koska Varsapuistossa kiellettiin Erkkorockin pitäminen, pitää myös Latopanimolla kieltää kaikki yöhön sijoittuvat tapahtumat klo. 22.00 jälkeen ja muutenkin heiltä tulee vaatia meluluvan hankkiminen mikäli aikovat tapahtumia järjestää tai muuten jumputusta huudattaa ja jymisyttää koko alueen kuultavaksi ja tunnettavaksi. Tämän tulee koskea myös tontilla olevan poreallasterassin ammattimaista vuokraus/yksityiskäyttötoimintaa bile/jumputustarkoituksessa yöaikaan, siis klo 22.00 jälkeen.

3.6. olleet panimon bileet kyllä loppuivat tällä kertaa luvan mukaisesti klo 24.00 mutta naapurimme kertoi että juuri kun he olivat käyneet nukkumaan n. 00.30 oli jumputus alkanut uudelleen. Mehän emme pysty kotonamme olemaan noiden bileiden aikana, joita tälle vuodelle on tulossa ainakin seitsemät, kolmet ovat jo olleet. Meillä yöpynyt henkilö puolestaan oli nukahtanut jo ennen yöjumputuksen alkua, mutta heräsi jumputukseen n. klo 4.00 ja lähti ulos kävelemään ja katsomaan mistä se kuuluu. Panimon tontin Teboilin puoleisella reunalla rima-aitauksen sisällä olevalla poreallasterassilla oli täydet bileet menossa, musiikin jumputusta, huutoa ja kirkunaa kesti ainakin aamuviiteen asti.

Asukkaat eivät edes uskalla valittaa koska tulevat leimatuiksi ja pelkäävät häirintää ym. kun nimet ja osoitteet tulevat tietoon ympäristöviranomaisten taholta. Orimattilan facebook ryhmässä biletyksen puolustajat jo lähestulkoon uhkailivat yhtä naisparkaa, joka uskalsi arvostella sitä melua. Ainakin kuminpolttoa oli Huoltotielle luvassa. Toisessa ryhmässä joku vinkui nimettömänä, että miksi ihmiset valittaa kun Orimattilassa on kerrankin jotain hauskaa, siihenkin oli heti joukko haukkumassa asukkaita.

Kaljaharri tuntuu esittävän lehdissä uhriutuvaa marttyyriä, jonka mielestä asukkaat, jotka ovat asuneet alueella vuosikymmeniä,

tekevät hänelle kiusaa ja haittaavat hänen liiketoimiaan. Eikä nuo tapahtumat verotulojakaan tähän kuntaan taida kummoisesti tuoda kuten hän väittää, hän itse maksanee veronsa Asikkalaan, kun kerran Vääksyssä asuu.

Melumittauksen puolueettomuudestakin voi olla montaa mieltä, jos sitä suoritti yhden osakkaan tutut, niin ei se kovin puolueetonta ollut. Matalia ääniä ja tärinää ei edes mitattu, ei oltu kyllä vaadittukaan. Liikenteen melu, jonka he vetosivat olevan samantasoista on suht' tasaista ja jos joku kovaääninen vehje ajaa ohi, se kestää ehkä kymmenen sekuntia, taisivat mittailta juuri silloin kun joku kovaääninen meni ohi. Jumputus sen sijaan kestää, kestää ja kestää. Nämä heidän bileensä eivät ole mitään parin tunnin juttuja ja ääni vaan nousee yötä myöden.

Tapahtumapäivinä voimme kyllä poistua kotoamme muualle, mutta mieluusti pääsisimme sinne takaisin klo 22.00:n jälkeen ja omaan sänkyyn nukkumaan yöksi ilman jumputusta.

Jännä juttu muuten, kun olemme panimon bileiden aikana yöpyneet Heinolassa, niin siellä tapahtumien musiikki ei kuulu jumputuksena sisään, vaikka olemme nukkuneet sadan metrin päässä tapahtumapaikasta ja musiikki on ollut kovalla äänen voimakkuudella. Siellä otetaan äänentoistossa asukkaitakin huomioon eikä jumputeta kakkostason musiikkia korostetulla bassolla.

Kauniina kesäiltoina sitä haluaisi viettää aikaa omalla pihallaan ja terassillaan kesästä nauttien, mutta nyt panimon terassilla jumputtaa kaiutin normi-iltoinkin, jotain mikä kuulostaa ihan Unkarilaiselta teknomusiikilta, vaimeasti kuuluu, mutta häiritsevästi kun se on kokoaikaista jumputusta.

Toki voimme olla ke-la sisällä, toistaiseksi näinä iltoina ei ole sentään sisään asti kuulunut, tosin toiminta on vasta alullaan tänä kesänä, että vielähan sitä ehtii ns. ”kääntää nupit kaakkoon”. Jäähän meille sentään su-ti pihallaoloaika. (kuivaa huumoria)

Ne kuunnelkoot ketkä maksaakin, naapurusto ei tarvitse jumputuksen ilmaiskonsertteja.

Tehtävään selväksi, että meillä ei ole mitään heidän toimintaansa vastaan muuten kuin tuon melun osalta. Jos olut on niin laadukasta ja hyvää kuin Kaljaharri mainostaa, luulisi sen myyvän ilman meteliäkin.

Muistutus 2 mukaan mm.:

3.6.2023 tapahtumassa äänenvoimakkuus oli sopivalla tasolla, mutta basson jumputus aiheutti silti kohtuutonta jumputusta ja tärinää eli häiriötä sisätiloihin. Orimattilan sanomien mukaan Harri Varjola on saanut yhden tekstiviestin, jossa on pyydetty basson laittamista pienemmälle. Varjola toteaa Orimattilan sanomissa ”sille emme mahda mitään, että tietynlaiset ääniaallot kuuluvat eli bassoäänit jumpsuttavat tietyn määrän minuutissa”. Mielestäni kommentti osoittaa räikeää välinpitämättömyyttä eikä edistä Varjolan toivomaa avointa keskustelua, sillä kommentista tulee mielikuva, että asialla ei ole hänelle mitään väliä. Korvatulppien jakaminen tapahtumien aikaan on myös turhaa, sillä korvatulpat eivät suojaa bassolta, vaan pahentavat korvasärkyä. Basson voimakkuutta on mahdollista säätää pienemmälle.

Ulkopuolisen melunmittaajan lisäksi pitäisi edellyttää myös tärinän/ basson mittausta ja säätää se sellaiselle tasolle että rakennuksiin sisälle ei kuulu jumputusta eikä aiheudu tärinää. 3.6.2023 tapahtumassa melunmittaajana ilmeisesti käytettiin henkilö x:n yrityksen nykyisiä tai entisiä työntekijöitä. Tulee arvioida, onko tämä todella ulkopuolinen ja puolueeton melunmittaaja, koska henkilö x markkinoi itseään Facebookissa panimoyrittäjänä Orimattilan lato yrityksessä. Lisäksi melunmittaus omien havaintojen perusteella päättyi yhdessä mittauspisteessä jo klo 21, vaikka sitä piti jatkaa tapahtuman loppuun eli 24 asti. Orimattilan sanomissa Harri Varjola kertoo, että tämä ”ulkopuolinen” melunmittaaja on tehnyt mittauksia jo perjantaina Lahdentien liikenteestä. ”Ulkopuolinen” melunmittaaja tuskin tulee edeltävänä päivänä paikalle mittailemaan, kaveripiiriin kuuluva melunmittaaja kyllä.

3.6.2023 meluluvan vastineissa Orimattilan Lato toteaa, että heidän oma desibelimittari on mahdollisesti saattanut olla rikki. Tämä selittää sen, että aiemmissa heidän järjestämissä tapahtumissa melu on ollut kohtuuton ja huomattavasti kovempi, kuin 3.6.2023 tapahtumassa. Mielestäni kun kesällä 2022 Orimattilan lato ei ole kyennyt itse huolehtimaan toimivaa desibelimittaria, riittävää melunseurantaa ja pysymään raja-

arvoissa ei voida melunmittausta enää jatkossa jättää Orimattilan ladon varaan.

Harri Varjolan on turha valittaa, että ulkopuolinen melunmittaus on kohtuuton vaade. Jos haluaa järjestää tapahtumia on sopeuduttava sääntöihin ja lakeihin. Säännöt ovat samat kaikille, eikä niiden tarkoitus ole kiusata Harri Varjolaa, vaikka hän Orimattilan sanomissa uhriutuukin. Säännöt ja lait aiheuttavat samat "lisätyöt" kaikille ja "vaikeuttavat" kaikkien muidenkin tapahtumien järjestämistä.

Muistutus 3 mukaan mm.:

Viitataan osittain 10.5.2023 jätettyyn, 3.-4.6.2023 koskevaa muistutusta. Musiikkia soitettiin tapahtumassa edelleen todella kovaa. Siitä ja DJ:n sanoista sai kauempanakin hyvin selvää. Melua kyllä mitattiin, pihaltammekin noin kello 17 maissa, jolloin melun ja musiikin taso oli kuin taustamusiikkia. Onko niin, että lähiympäristön pitää kulkea pihallaan korvatulpat korvissaan, jotta Panimolla voidaan huudattaa musiikkia mielin määrin.

Edellä mainittuun viitaten esitän, että meluluvan myöntämisen ehtona on musiikin ja DJ:n hiljaisempi taso. Kuinka voi olla niin vaikeaa vaatia vähemmän äänekästä toimintaa ja sen toteuttamista.

Aikaisemmasta meluluvasta on tehty kantelu AVlin. Kantelussa mainitaan kaikki kesän tapahtumat. Se johtuu Panimon lähialueen asukkaille toimittaman tiedotteen sisällöstä, josta on päätelty, että Panimolle on myönnetty luvat kaikkiin kesän tapahtumiin.

Esitän, että luvan myöntämisen ehtona on musiikin ja DJ:n hiljaisempi taso.

Panimon pihassa olevan miesten pisuaarin voisi siirtää vähän syrjempään (jollei ole jo siirretty). Pisuaari on Panimon ja Tokmannin välissä, ihan aidan vieressä jossa liikkuu paljon jalankulkijoita. Myös pihaltamme ja olohuoneen ikkunasta näkee pakostikin kaikki siinä asioitsijat.

Muistutus 4 mukaan mm.:

Edellisiin kesäkauden avajaisjuhliin viitaten esitän, että Panimo noudattaa melumittausta ja melumittaukseen oheen vaaditaan

täriämittaus sekä matalataajuuksisten äänien mittaus. Vaikka meluarvot pysyivät terassinavajaisissa kohtuullisissa arvoissa, matalat taajuudet tärisivät kovaa ja kauas. Tästä syystä matalien taajuuksien voimakkuuden seurantaan ja tasoon tulee kiinnittää huomiota siten, että tasot säädetään huomattavasti luonnollisemmille taajuuksille. Ei ole kohtuullista, että lähiseudun asukkaat joutuvat kuuntelemaan jyminä sisätiloissa ja että ulkotiloissa ollessaan he eivät voi edes suojautua luvatuilla korvatulpilla. Eivät toimineet.

Bassojumputus tuli läpi, joten jokainen voi miettiä onko kivaa olla ulkona ja yrittää kuunnella esim. omaa musiikkiaan, kun taustalla kuuluu kuitenkin Panimolta jatkuva *tum-tum-tum-tum – tum*. Ei mitään muuta kuin se tum tum tum tum tum. Tämä on juurikin sitä perusaaltofysiikkaa, mitä Varjola kovin vaikutti väheksyvän viimeksi.

Eli pitäköt bileet, kunhan musiikki pysyy lähinaapurissa 55-60 dB(A):lla ja bassoasetus ei ole superboostilla vaan jollain luonnollisemmalla asetuksella. Bassoasetuksellakin on kumma vaikutus meluntasoon, kun tossa subbaria testailin. Aikainen lopetus on kiva, siitä peukku.

Tämä melun ja matalien taajuuksien voimakkuuden alasajo huomioitava myös muissa Ladon kesäviikonloppujen tapahtumissa (joita on somemainonnan mukaan joka viikonloppu, vaikka melulupaa haetaan vain kahdelle tapahtumalle?). Eikös maaseudun rauhaan kuulu kivat latotanssit ja kantrimusa, eikä mikään kaupunkilaisten teknojumbutus, (joka muuten keksittiin Amerikassa vasta 80-luvulla, eli tuskin tuolla tontilla silloin vuonna nakki mitään jumputettiin, eli turha enää vedota siihenkään. OLA-vanhuksilta kysyttäessä kaikki muistaa vain jukeboxin baarin sisätiloissa). Lisäksi ulkokylpyterassin käytössä bileiden ulkopuolisena aikana on huomioitava naapurusto, itse heräsin viime juhlien jälkeisenä yönä siihen, että Villieläin (se Ramses II:n biisi) raikasi sisällä. Olipa taas kivaa hei. Eli kattokaapa se Orimattilan Ladon nettisivuilta löytyvä mainosvideo, missä puhutaan Kalja-Harrin ”vanhan ajan herrasmiesmäisyydestä”, ”auttavaisuudesta”, ”ystävällisyydestä” jne halutaan olla ”ongelmien ratkaisija” – eli olisiko nyt aika mennä sanoista tekoihin ja huomioida naapurit.

Vastine

Muistutus 1.

Rakennuksen (Lahdentie 107) Teboilin puoleisessa päädyssä on yksityinen vuokratila saunoineen ja porealtaineen. Tätä tilaa hallinnoi rakennusliike, ei Orimattilan Panimo Oy. Tämä tila oli tapahtumapäivänä vuokratyössä ja siitä aiheutuneesta melusta on tilaa vuokrannutta henkilöä informoitu rakennusliikkeen toimesta. Asiakkaalle oli kerrottu tilan olevan asuinalueella ja 22.00 loppuu melu. Jostain syystä yöllä oli tästä lipsuttu. Asiasta varoitettiin ja ilmeisesti viesti meni perille, koska tila oli myös koko juhannuksen heillä käytössä eikä nyt ole informoitu häiriöistä.

Panimo ei ole tähän meluun osallinen millään muotoa ja varoittamisestakin vastaa tilat omistava rakennusliike.

Mitä tulee muuhun meluun 24.00-01.45, tontilla oli hiljaista, jolloin purimme dj kamoja ja äänentoistoa. Tästä ei varmasti lähtenyt melua. Ja tämä tilan vuokrannut porukka oli paikallisessa ravitsemusliikkeessä viettämässä iltaa tuohon aikaan.

Mitä tulee sosiaaliseen mediaan, me vain mainostamme siellä, emmekä ottaneet muiden päivityksiin kantaa. Olemme toki seuranneet tätä meitä koskevaa melukeskustelua ja huomanneet, että tuomme valtaosalle iloa kaikesta huolimatta. Se mitä siellä tapahtuu ei ole meidän käsissämme, vaan kyseisten some-ryhmien moderaattorit ja vastuhenkilöt huolehtivat säännöistä, niin ettei siellä pääse tapahtumaan esim. toisten loukkaamista. Me emme Panimona lähde mukaan näihin epävirallisiin some-päivityksiin, emmekä ota niihin kantaa, koska emme voi olla varmoja, ketkä päivitysten takana oikeasti ovat. Ainoastaan virallisia väyliä käyttäen käymme keskustelua aiheesta, ja allekirjoitettuihin palautteisiin pyrimme vastaamaan.

Me osakkaat tiedämme, ketkä ovat valittaneet ja se ei muuta meidän kantaamme heihin. Tervetuloa tutustumaan tuotteisiin ja tapahtumiin. Ja se asukasilta voitaisiin järjestää, jotta kaikki saisivat äänensä kuuluviin.

Melumittauksen suoritti Antti Kunnari Porvoosta. Hän oli ainoa sertifioitu mittaaja tuolla erittäin kireällä aikataululla, jonka Orimattilan ympäristöviranomaisen meille antoi.

Erikoinen tapa vedota aina siihen, kuka on muuttanut alueelle ensimmäisenä ja asunut pisimpään, niin hänellä olisi tällöin oikeus tehdä alueella mitä haluaa ja vaatia toisilta taipumusta omaan tahtoonsa. Eiköhän yritetä pysyä kaikki Suomen lain ja sääntöjen puitteissa ja vedotaan niihin. Loppu tästä sähköpostista on ihan fiktiota, emmekä voi ottaa näihin kantaa.

Muistutus 2:

Hienoa vaatia melumittausta, kun maksaja on panimo. Ensinnäkin vapputapahtuma loppui musiikin suhteen 21.59 ja mitä tulee musiikin kovuuteen, taso oli sama, mutta puissa ei ollut lehtiä, jotka olisivat sitoneet ääntä. Toki keli oli tuulinen ja se tuuli tuli idästä ja kulki Lahdentien suuntaisesti kohti Lahtea.

Tapahtumia meillä on heinä-elokuussa, mutta valtaosassa ei ole dj:tä, saati bändiä. Niin sanottuja perusiltoja, kuten 1.7. oli vip Bartenders tekemässä olutdrinkkejä sisätiloissa. Terassin musiikki ei varmasti häirinnyt ketään ja asiakkaita ei juurikaan ollut vesisateesta johtuen, joten sekään ei kuormittanut ympäristöä. Tuntuisi hurjalta maksaa 2000e ja tehdä koko rahan edestä tappiota. Toki jos kaupungin linja on tämä, niin sitten mittaukset kaikille ja tapetaan kylän kaikki tapahtumat pystyyn. Tätäkö Orimattilassa halutaan?

Muistutus 3:

Tapahtumassa mitattiin melua koko tapahtuman ajan, ei vain klo 17.00. Ne mitattiin vähintään 5min sykleissä, pisimmillään 1h yhtäjaksoisesti. Tähän on varmasti saatu kaikkea mahdollista mitattua. Esim. esiintyvän artistin kohdalla mittauksia tehtiin useasta paikasta. Mikään mittaustuloksissa ei osoita, että desibelit piholla nousisivat yli sallitun.

Mitä tulee pisuaariin, tähän tulee jatkossa parempi näkösuoja, edellistä oli asiakkaat päässeet repimään alas ja se havaittiin vasta seuraavana päivänä.

Emme halua, että kukaan häiriintyy wc käynneistä. Ei asiakkaat eikä asukkaat.

Muistutus 4:

Melumittaus suoritettiin kaupungin antamien arvojen ja ohjeiden mukaisesti. Ja niissä ei käsittääksemme ollut moitteita. Olisi omituista mitata tapahtumat kerta toisensa jälkeen, aiheuttaen useiden tuhansien eurojen kuluja vain siksi että mennään "minusta tuntui siltä" -tunteen pohjalta.

Pihoissa, joissa mittauksia tehtiin, korvatulpilla varmasti olisi päässyt äänettömyyteen, kun normaali puhe pihalla oli kovempaa.

Bassoissa ei ollut mitään erityistä superboostia ja omaehtoiset bassokokeet jätämme omaan arvoonsa, jollei niistä ole suoritettu melumittausta sertifioidun asiantuntijan toimesta. Ja ei, toimitusjohtaja Varjola ei väheksy perusaaltofysiikkaa, hän ei vain ymmärrä sitä ja sen vuoksi mittauksia ympäristössä tehtiin. Päinvastoin, siihen suhtaudutaan tilanteen vaatimalla vakavuudella.

Mitä tulee vuokrattaviin yksityistiloihin, pyydän katsomaan vastauksen muistutus 3 -kohdasta. Ikävää tuo on, että tällaista tapahtuu, mutta ei liity panimon toimintaan mitenkään.

Panimon julkaiseman tapahtumalistauksen sisältämät tapahtumat eivät ole kaikki meluilmoitusta vaativia, vaan käsittävät normaalin terassin taustamusiikin lisäksi jotain pientä isäohjelmaa. Ilmoituksen vaativia tapahtumia on vain muutama, joissa on mahdollisesti kovempaa soittavia artisteja/bändejä. Näistäkin kaksi on ulkopuolisten järjestäjien vastuulla (Kantrit ja Erkkö rock). Muulloin ohjelma on tosiaan hillitympää ja vaikutukset ympäristöön normaalin terassitoiminnan puitteissa vähäisiä. Mitä tulee panimon ohjelmistoon, sellaista ohjelmaa tuotetaan, mitä asiakkaat haluavat. Otetaan kantrimusa ja latotanssit huomioon toiveena, vaikka niistäkin jotkut varmasti tekevät valituksen.

Päätös

Ympäristötarkastaja hyväksyy Orimattilan Panimo Oy:n tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Tapahtuma on järjestettävä ilmoituksen ja seuraavien määräysten mukaisesti:

Lupaehdot

1. Äänentoistolaitteita saa käyttää 8.7.2023 tapahtumassa klo 22.30 asti ja 26.8.2023 tapahtumassa klo 23:30.
2. Äänitaso on säädettävä ja äänentoistolaitteet on suunnattava ja säädettävä koko tilaisuuden ajan siten,

että niiden käyttö häiritsee naapurustoa mahdollisimman vähän.

3. Tapahtuman aikana melua on seurattava desibelimitauksin. Lähtömelu ei saa ylittää LAeq 5 min 85 dB. Tapahtumien järjestäjän on huolehdittava siitä, että melutaso ei ylitä lähimmässä häiriintyvässä kohteessa LAeq 5 minuuttia 65 dB. Erityistä huomiota tulee kiinnittää melusomääräysten lisäksi bassoääniin, joiden taso tulee pitää kohtuullisella tasolla etenkin klo 22:00 jälkeen.
4. Tapahtumapaikalla on oltava nimetty meluasioista vastaava henkilö, jonka tulee olla tavoitettavissa tapahtumien ajan. Vastaavan henkilön tiedot tulee toimittaa Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluun 7.7.2023 mennessä.
5. Melumittaajan on viivytyksettä ilmoitettava meluasioista vastaavalla henkilölle mahdollisista havaituista äänitason ylityksistä. Äänitaso on välittömästi laskettava sallitulle tasolle ja se tulee vielä todeta tarkistusmittauksella.
6. Tehtyjen desibelimitausten tulokset, mittauspaikat ja mittauksen kesto sekä mahdolliset poikkeavuudet (toimintaan kuulumattomat) tulee kirjata ylös. Ympäristöstä tulleet valitukset tulee kirjata myös. Näistä luodaan kirjallinen raportti, johon kirjataan myös tulkinta melusomääräysten mukaisten desibelirajojen noudattamisesta. Raportti on toimitettava tiedoksi Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään viikko tapahtuman jälkeen.
7. Tapahtumasta on tiedotettava vähintään kolme päivää aiemmin 500 metrin säteellä toiminta-alueesta. Tiedote on jaettava jokaiseen asuinhuoneistoon. Tiedotteesta tulee käydä ilmi tapahtuman aikataulu, toiminnanharjoittajan yhteystiedot, yhteyshenkilön nimi ja puhelinnumero. Vastaavan henkilön tulee olla tavoitettavissa tiedotteen yhteystietojen avulla koko tapahtuman ajan. Tiedote tulee lähettää tiedoksi myös valvontaviranomaiselle ymparisto@orimattila.fi.

8. Tapahtuman jätehuolto on järjestettävä Lahden seudun jätehuoltomääräysten mukaisesti. Tapahtuma-alueelle on sijoitettava riittävästi ja kattavasti jäteastioita eri jätelajien keräämistä varten. Jäteastiat on tyhjennettävä ja tapahtuman vaikutusalue on siivottava välittömästi tilaisuuden päätyttyä sekä tarvittaessa tilaisuuden aikana.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakutuomioistuin voi valituksesta kumota tämän määräyksen (YsL 200 §) tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon.

Perustelut:

Ympäristösuojelulain 122 §:n mukaan ilmoituksen johdosta tehtävässä päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille.

Ilmoituksen käsittelyssä ja ilmoituksen johdosta tehdyssä päätöksessä on otettu huomioon ilmoitusta koskevan toiminnan sijainti, kesto, tapahtuman luonne sekä saadut muistutukset ja toiminnanharjoittajan vastine. Äänentoistolaitteiden käyttöä ja keskimääräistä melutasoa on rajoitettu lähiympäristöön aiheutuvan meluhaitan pienentämiseksi. Asetetuilla desibelirajoilla ja äänentoistolaitteiston suuntauksella huolehditaan siitä, ettei tapahtumista aiheudu kohtuutonta haittaa lähialueen asukkaille. (Määräykset 1-3)

Melutason mittausvelvoite on asetettu meluhaitan seuraamiseksi ja sen varmistamiseksi, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta rasitusta lähiympäristölle. Meluhaittaa on pyrittävä ennaltaehkäisemään. Mikäli tästä huolimatta lähinaapurustolle aiheutuu merkittävää haittaa, on haitan määrä arvioita ja ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin haitan poistamiseksi. (Määräykset 3-5)

Mittaustulosten raportointi on tarpeen valvonnan kannalta. Mittaustulosten perusteella arvioidaan, oliko melutilanne päätöksen mukainen. (Määräys 6)

Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaisesti sisältää päätös myös määräyksen tiedottamisesta lähialueen asukkaille ja muille toimijoille. Tiedotteen jakelualueen tulee olla riittävän laaja. (Määräys 7)

Asetettujen määräysten mukaisesti toimittuna toiminta ei aiheuta kohtuutonta meluhaittaa lähialueelle. Tapahtuma-alueen läheisyydessä sijaitsee asuinkiinteistöjä sekä muita julkisia että yrityskäytössä olevia kiinteistöjä. Kun otetaan huomioon suunniteltujen toimenpiteiden lyhytaikaisuus ja asetetut toiminta-ajat, ei sen pitäisi aiheuttaa kohtuutonta haittaa lähiympäristön asukkaille tai tilojen käyttäjille.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 118, 121 ja 122 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 24 ja 26 §
Jätelaki (646/2011) 13, 20 ja 74 §
Lahden seudun jätehuoltomääräykset

Delegointi ja subdelegointi: Orimattilan kaupungin hallintosääntö (kv 25.4.2016 § 25) ja Orimattilan kaupungin ympäristölautakunnan päätös ympäristönsuojelusihteerin ja ympäristötarkastajan tehtävistä ja ratkaisuvallasta (ympltk 1.6.2016 § 64).

Perittävä taksa

Orimattilan kaupungin elinvoima- ja teknisen lautakunnan 12.11.2019 § 165 hyväksymän Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan nojalla käsittelymaksu on 620 euroa. Lasku lähetetään myöhemmin.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan tiedoksi julkaisemalla päätös ja sitä koskeva kuulutus Orimattilan kaupungin verkkosivuilla 5.7.2023. Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja siitä perittävään maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti Orimattilan kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Mirja Mynttinen
Ympäristötarkastaja

Jakelu

Orimattilan Panimo Oy (sähköisesti)
Muistutuksen jättäneet (sähköisesti)

Tiedoksi

ympäristövaliokunta
kirjaamo.hame@ely-keskus.fi
lupahallinto.hame@poliisi.fi