

Saap. 27.8.2023 1

28.08.2023

Oriinattilan kaupunki

Rakennusvalvonta

Ympäristöviraston kunnanotto

Kiinteistö S60-410-

omistus- ja hallintaoikeus 1/4

Haluun tuoda omat näkemykset

asuinkeuhaviraston rakentamisesta

lainsuus kotini pelloille pihapiiristä

alkeaan, nyt näemme avaran luonto ja

pelto maiseman, joka on meille tärkeä,

jos kanke toteutuu, saamme katsella

teollisuus maisemaa pihapiiristä,

joka on meille kesäpaikkana ja

myös talvella yhteinen kokoontumis-

paikka. Sisäoni on siellä koko kesän.

Itse olen sota-ajan lapsi, muistissa on

kun pellot raivattiin ilman koneita,

ne viljeltiin, ruoka saatiin isolle

perheelle elästä ja se kannatti.

Nyt tuntee rakalta, että suorat

ja keivettävät pellot laitetaan

teollisuus alareksi, eikä viljellä.

Miksi luonto ja pelto arvoilla ole

enää mitään merkitystä rahan

rinnalla,

Toivon ainakin maisemointia

parempien eteen, että näemme

muutakin kuin parempien rakennelmat,

joki oli meille myös tärkeä, uimapaikka,

saunat ja kallero kadki pellon

reunaa pitkin sinne kulkimme.



SAAP. 24.8.2023

ORIMATTILAN KAUPUNKI

Yleistä: Kehoitetaan kaupunkia olemaan hyvin varovainen mieltessään valennuslupaa. Mikä on tämä Neoen Renewables Finland Oy (jatkossa NRF) yhtiönä, kenen varoilla se toimii. Neljäkymmenen (40) vuoden käyttöikä on temmattu hatusta. Purkamisen suunnittelu on töysin teoreettista ja hahhattelua.

Eriliseen: Minun valkain paikka Piurussa on liikutella tuvassa ja ottaa kevyesti jaloviinaa. Katsella etelään yli Piurunjan, koko kylän peltoastan löpi Terriniemen tien suuntaan. Havainneltava NRF:ltä puuttuu paneliasennuksen jölkeen. kuvitella mielessämme;!? katselen panelien takapuolta ja taivasta, yök. OKSETTAA!
NRF:ltä pitää vaatia rahasto-takuu, purkutoimenpiteitä varten. se mielestön määrä saastaa-lahopuuta, lasia, muovia, rakennuksia, luparia, johtoja ja metallia EI saa jäädä pellolle.
NRF:n tehdessä konkurssin laillii joo maanomistajan vastuulle.

Vaadit:

1. Älkää hyväksykö rakennuslupa hakemusta.
2. JOS kumminkin voimalla rakennetaan, on PIURULLE korvattava maiseman pilkaamisesta. Esim. ilmainen sähkö.
3. Tutkikaa NRF vahavaraisuus/tausta.
4. Tehkää rikosilmoitus Uudenkartanonvairin talomyyjistä. Myynti-ilmoituksissa ei mainintaa NRF:n hankkeista.
5. Taivaan, maan ja Pellon luojaa varjelemaan meitä tyhmyiltä hankkeilta.

Munta: Miten metsästys alueella ja ympäristössä liivänilkeliberisilla aseilla?
 Hinnet, peurat ja kauriit viihtyvät Piurun vanhoilla pelloilla.

Eläkeläinen

Liite: havainnekuva

Havainnekuvat Piurun pihalta ennen
suuntaan

260°



220°



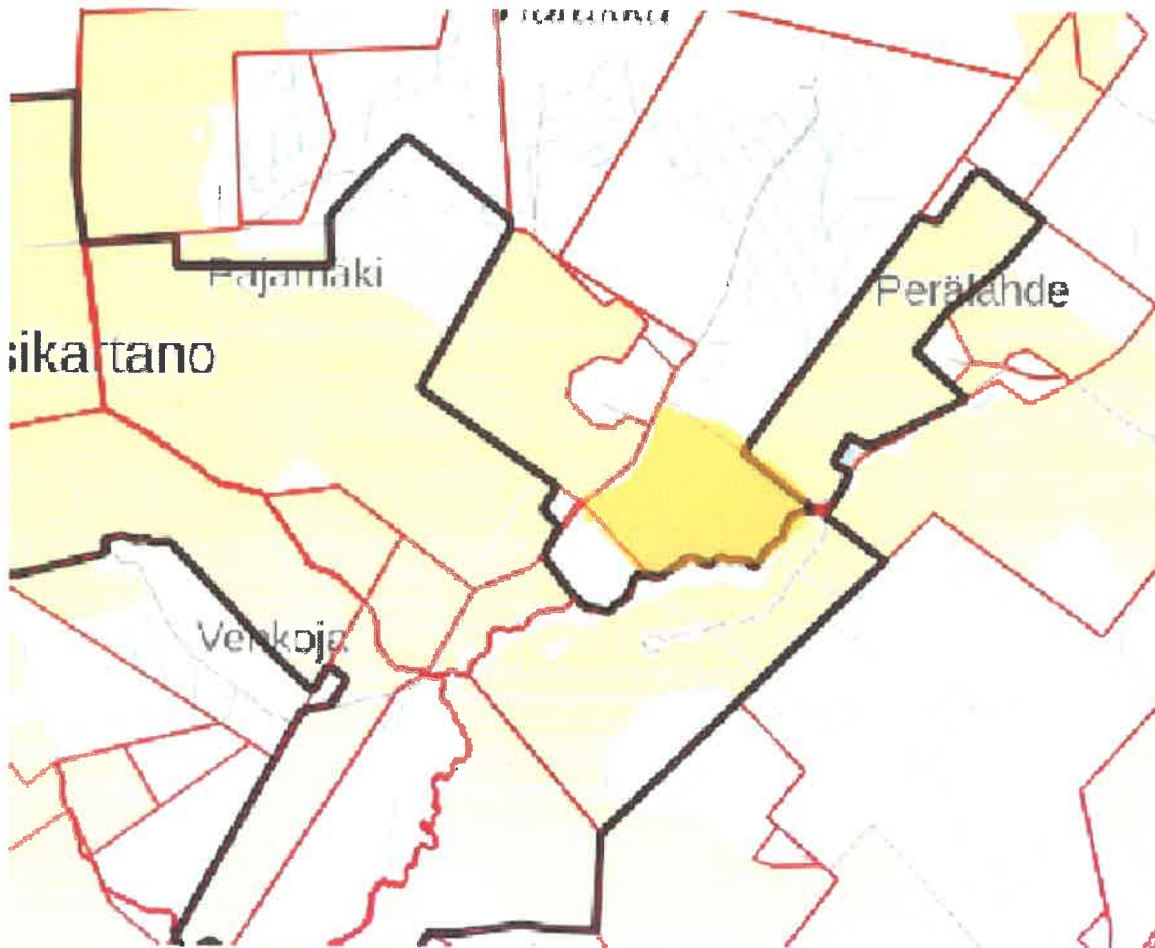
Hudenkartanon aurinkovoimala

[Handwritten signature]

Vastaanottaja: Kirjaamo Orimattilan kaupunki <kirjaamo@orimattila.fi>

Hei,

aluedella on suuri hirvi- ja peurakanta. Voimalaitoksen rajaus muodostaa nykyisellään pussinperän (kts. kuvaan merkitty keltainen alue) metsäni suhteen (560-410-4-101). Eläimet eivät mielellään liiku rakennettuun maastoon vaan jäävät laiduntamaan alueelle, hirvituhot ovat tällöin todennäköisiä. Onko mahdollista ohjata eläinten kulkua niin etteivät ne tulisi lainkaan ko alueelle?



Asiamies

AA, VT Lasse Tirronen
Asianajotoimisto Tirronen Oy

Kouvolaankatu 22 T, 3. krs
45100 Kouvola

Puhelin: 010 328 3800

Sähköposti: lasse@tirronenlaw.fi

1 Hanke, jota muistutus koskee

Neoen Renewables Finland Oy hakee suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa aurinkovoimalan rakentamiseksi Uuteenkartanoon, Pakaan kylän pohjoispuolelle. Hankealue on noin 170 hehtaaria ja koostuu kahdeksasta kiinteistöstä. Alueelle tulisi aurinkopaneelien lisäksi 59 muuntamorakennusta ja sähköasema sekä kaapelit maan alle.

Asianosaisina hankkeen naapurikiinteistöjen omistajina lausumme yhteisenä kannanottonamme hankkeesta seuraavaa.

2 Vaatimukset

Vastustamme hanketta ja vaadimme, että hakemus suunnittelutarveratkaisuksi ja rakennusluvaksi hylätään.



3 Perustelut

3.1 Hanke on maakuntakaavan vastainen ja maisemalliselta kannalta sopimaton

Katsomme, että hanke on Päijät-Hämeen maakuntakaavan vastainen.

Hankealue sijoittuu osin maakunnallisesti arvokkaalle Pakaan kulttuurimaisema-alueelle. Alue on Porvoonjoen viljelyseudun maisematyyppiä edustava maisema-alue, jolla on laajoja peltotasankoja. Lähin valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, Porvoonjokilaakson viljelymaisema, sijoittuu selvitysalueesta vain noin 2,5 km länteen.

Pakaan maisema-alue ja rakennettu kulttuuriympäristö edustaa arvokasta kulttuurivaikutteista luontoa ja perinteistä rakennuskantaa maakuntatasolla.

Hankkeen toteutuessa Pakaan kulttuurimaisema-alue menetettäisiin tai sen säilymiselle aiheutettaisiin vähintäänkin merkittävää haittaa. Aurinkovoimalasta tulisi maisema-alueen hallitseva elementti, ja historiallisesti arvokas maaseutumaisema menetettäisiin pysyvästi.

Alue on ollut historiallisesti aina kulttuurimaisemallisesti arvokasta maalaismaisemaa. Aurinkovoimalahanke merkitsisi alueelle täysin uudentyyppistä rakentamista, jonka maisemallisia haittoja ei voida arvioida ainoastaan korkeusasemiin perustuvalla analyysillä paneelien näkyvyydestä. Korkeusasemista riippumatta aurinkovoimala merkitsisi peruuttamatonta muutosta kulttuurimaisemaan.



Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Katsomme, että hakijan hakemuksen hyväksyminen estäisi maakuntakaavan toteutumisen, eikä rakennuslupaa siten tule myöntää.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaan rakennusluvun myöntäminen suunnittelutarvealueella edellyttää, että rakentaminen on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Katsomme, että hankkeessa esitetty rakentaminen ei ole sopivaa maisemalliselta kannalta ja se vaikeuttaa erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä. Hakemus on tälläkin perusteella hylättävä.

3.2 Hanke alentaa naapurikiinteistöjen arvoa

Alueen maisemallisten arvojen menettäminen ja Pakaan kulttuuriympäristön tuhoutuminen alentaa hankkeen naapurikiinteistöjen arvoa merkittävästi.

Alueen asutus on kulttuuriympäristöllisesti arvokasta maaseudun haja-asutusta. Alueen kiinteistöjen arvot perustuvat toisaalta maaseutu ympäristön esteettisiin arvoihin ja toisaalta maa- ja metsätalouden käyttöarvoihin.



Hankkeen toteutuessa maaseudun esteettiset arvot menetetään alueella pysyvästi. Aurinkovoimala muodostaisi maiseman hallitsevan elementin, jota ei millään maisemoinnilla voi peittää.

Hanke tulisi toteutuessaan myös merkittävästi rajoittamaan alueen muuta maankäyttöä ja rakentamista, kun rakentaminen jatkossa kaavoitettaisiin palvelemaan aurinkovoimalaa.

Hanke tulisi siten toteutuessaan aiheuttamaan merkittävää arvon-alenemaa naapurikiinteistöille, ja hakemus on hylättävä.

3.3 Hanke vaarantaa alueen vesihuollon ja pohjavesialueen

Hanke sijaitsee alueella, jossa naapurikiinteistöjen vesihuolto on järjestetty omilla kaivoilla. Toteutuessaan hanke tulisi sekä rakentamisaikana, että sen jälkeen, aiheuttamaan merkittävän riskin alueen vesihuollon häiriintymisestä. Hankealueella sijaitsee lähde, josta otetaan kiinteistön 560-410-9-69 talousvesi. Lähde tulisi jäämään aurinkovoimalan alle. Lisäksi on riski, että rakentamisaikainen maanmuokkaus aiheuttaisi laajemminkin häiriöitä alueen talousvesikaivoille.

Aurinkopaneeleita täytyisi lisäksi voimalan käyttöaikana säännöllisesti pestä runsaalla vedellä ja mahdollisesti kemikaaleilla. Pesut voivat vaikuttaa haitallisesti paitsi lähialueen talousvesikaivoihin, myös laajemmin pohjavesialueeseen.

Hanke aiheuttaisi toteutuessaan merkittävää varaa alueen vesihuollon häiriintymisestä, ja hakemus on siten hylättävä.



3.4 Hanke aiheuttaa liikennehaittaa

Hankeen rakentamisaikainen liikenne ja käyttöajan huoltoliikenne tulisivat aiheuttamaan merkittävää haittaa alueen ihmisille ja eläimille.

Liikenteen lisääntyminen tulisi kuluttamaan alueen maatalousteitä merkittävästi ja vaikeuttamaan maatalouskoneiden liikkumista alueella. Lisäksi lisääntyvä liikenne vaikuttaisi alueen asukkaiden ja muiden tienkäyttäjien turvallisuuteen.

Alueen eläimistön liikkuminen estyisi hankealueen aitauksien johdosta paikoin kokonaan.

Hanke aiheuttaisi toteutuessaan merkittävää liikennehaittaa, ja hakemus on siten hylättävä.

3.5 Hankkeen aikataulutus on sopimatonta

Ympäristöministeriö on 9.3.2023 asettanut ohjausryhmän aurinkovoimaloiden kaavoitusta ja lupamenettelyä koskevan oppaan valmistelua varten. Ohjausryhmän toimikausi on 15.3.2023 – 15.4.2024.

Oppaan tavoitteena on mahdollisuuksien mukaan yhtenäistää suurten aurinkovoimaloiden kaavoituksessa ja rakentamisessa sovellettavia käytäntöjä:

- selvittämällä ja kokoamalla yhteen aurinkovoimaloiden merkittävimmät ympäristövaikutukset erityisesti kaavoituksen ja rakentamista koskevien lupien näkökulmasta,
- esittämällä näkemys aurinkovoimaloiden toteuttamisessa sovellettavista kaavoitus- ja lupamenettelyistä ottaen huomioon aurinkovoimaloiden erilaiset sijoittumispaikat, ja

- huolehtimalla vuorovaikutuksesta keskeisten toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.

Pidämme huolestuttavana sitä, että Uudenkartanon aurinkovoimalalle haetaan suunnittelutarveratkaisua ja rakennuslupaa kiireellisesti ennen ympäristöministeriön oppaan valmistumista.

Oppaan valmistelusta saatujen ennakkotietojen perusteella oppaalla tullaan ohjaamaan aurinkovoimaloiden rakentamista asutuksesta etäällä oleville alueille, joissa niiden haittavaikutukset ovat vähäisemmät.

Katsomme, että hankkeen ajankohta on sopimaton, ja hakemus tulee hylätä odottamaan ympäristöministeriön oppaan valmistumista. Lainvoimaisten päätösten saaminen hankkeesta tulee muutoksenhakujen johdosta joka tapauksessa tapahtumaan vasta oppaan valmistumisen jälkeen.

4 Päiväys ja allekirjoitus

Orimattilassa 30.8.2023

Laati



Lasse Tirronen
asianajaja, Kouvola

Orimattilan kaupunki
Rakennusvalvonta
PL 46
16301 Orimattila

sähköpostitse kirjaamo@orimattila.fi

KANNANOTTO

Hanke Uudenkartanon aurinkovoimala
Suunnittelutarveratkaisu ja rakennuslupahakemus

RE: Muuttunut hankealue ja päivitetty suunnitelmat

Hakija Neoen Renewables Finland Oy

Muistutuksen tekijät

Asiamies

AA, VT Lasse Tirronen

Asianajotoimisto Tirronen Oy

Kouvolankatu 22 T, 3. krs

45100 Kouvola

Puhelin: 010 328 3800

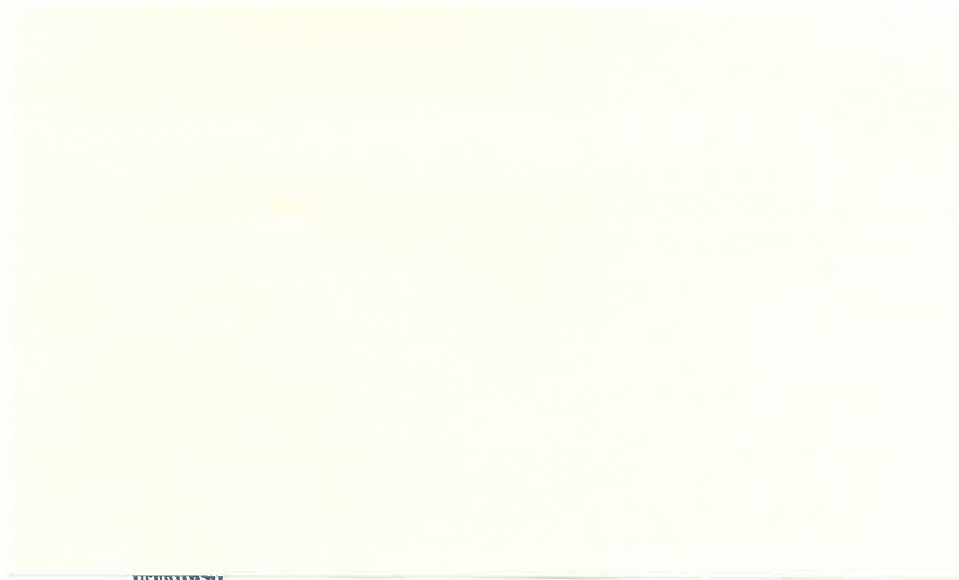
Sähköposti: lasse@tirronenlaw.fi

1 Kannanotto koskien muuttunutta hankealuetta ja päivitettyjä suunnitelmia

Allekirjoittaneet ovat 30.8.2023 jättäneet kirjallisen muistutuksen hankkeesta. Kuulemiskierroksen jälkeen Neoen Renewables Finland Oy on muuttanut hankealuetta ja päivittänyt suunnitelmia. Allekirjoittaneilta on pyydetty kannanottoa muutoksiin.

Hankealueen muutoksella ja päivitettyillä suunnitelmilla ei ole mitään osin vastattu aikaisemmin esittämiimme huomautuksiin. Päivitettyissä suunnitelmissa hankealue on sen sijaan tuotu entistä lähemmäs asuintaloja.

Viittaamme perusteluina aikaisemmin kirjallisessa muistutuksessa lausumaamme ja vastustamme edelleen hanketta sekä vaadimme, että hakemus suunnittelutarveratkaisuksi ja rakennusluvaksi hylätään.



Laati

Lasse Tirronen
asianajaja, Kouvola