

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Insinööritoimisto Scantra Oy

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 89
423/11.01.00/2021

Ympäristövaliokunta 07.04.2021 § 35
357/11.01.00/2020

Asian valmistelu ja tiedustelut: ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Insinööritoimisto Scantra Oy hakee kymmenen vuoden määräaikais- ta yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja Ori- mattila. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesi- alueella. Hakemuksen mukaan lähin pohjavesialue sijaitsee 1,4 kilo- metrin päässä ja lähin pintavesistö on Köylinjoki. Kiinteistön omistaa Fiato Oy, joka on valtuuttanut Scantra Oy:n hakemaan yllä mainitut luvat.

Suunniteltu kiviaineksen louhinta-, murskaus- ja maa-ainesten väli- varastointialue sijaitsee Keskusta-Virenojan osayleiskaavan (2007) maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Päijät-Hämeen maakun- takaavassa (2016) alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle. Kulku kiinteistölle tapahtuu Lahdentielle, Pakkasuontien kautta, Loviisanra- dan yli. Tilan kokonaispinta-ala on 8,8 hehtaaria. Suunniteltu louhin- nan kokonaismäärä on 500 000 tonnia. Murskausta tehdään enin- tään 49 000 tonnia vuodessa. Puhdasta maa-ainesta, toiminnanhar- joittajan omilta työmailta muualta, välivarastoidaan alueella enintään 8000 tonnia vuodessa. Välivarastoitavien maa-ainesten haitta-aine- pitoisuudet tulevat alittamaan valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 annetut maaperän pilaantuneisuuden kynnykset ja ohjearvot.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdiste- tyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekis- teritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

(Liite 4)

Johtava rakennustarkastaja:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdiste- tyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekis- teritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Kokouskäsitely:

Keskustelun kuluessa Anssi Huhtala teki esityksen, että ympäristövaliokunta ei myönnä haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa. Jani Markkanen ja Johanna Kyrö kannattivat Anssi Huhtalan esitystä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tuli äänestää. Ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat johtavan rakennustarkastajan tekemään esitystä, äänestävät JAA, ja he, jotka kannattavat Anssi Huhtalan tekemää esitystä äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä kukaan ei antanut JAA-ääntä ja EI-ääntä antoi neljä (4) jäsentä (Anssi Huhtala, Johanna Kyrö, Jani Markkanen ja Jarkko Jokinen).

Puheenjohtaja totesi, että kannatettu vastaesitys on saanut enemmän ääniä.

Päätös: Ympäristövaliokunta päättää, että haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa ei myönnetä Insinööritoimisto Scantra Oy:lle, Lehmusmäen tilalle 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila. Näin ollen ympäristövaliokunta ei myönnä myöskään aloittamislupaa hakijalle. Päätöksen antopäivä on 15.4.2021.

Ympäristövaliokunta on päätöksessään ottanut huomioon kaikki määräaikaan mennessä ja määräajan jälkeen saapuneet muistutukset ja kommentit sekä hakijan antamat vastineet ja kommentit.

Perustelut:

Raskas liikenne kulkee kokonaisuudessaan pihapiirien, hevostilan, hevoslaidunten ja mehiläistarhan ohitse.

Hevostila sijaitsee noin 450 metriä toiminta-alueesta, mehiläistarha noin 5 metriä rasi-tiestä ja pihapiirit rajautuvat rasi-tiehen.

Suunniteltu toiminta aiheuttaa eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta melu/pöly/tärinä rasitusta ja viihtyvyyshaittaa lähiasukkaille eikä näitä haittoja pystytä lupamääräyksiin riittävästi vähentämään.

Korkein hallinto-oikeus (KHO:2019:75) on todennut, että luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-aluetta laajemmalla alueella, kun suunnitellun toiminnan liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi on arvioitava eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisen rasituksen kohtuuttomuutta.

*Varsinaisella toiminta-alueella harjoitettuun toimintaan olennaisesti kuuluvasta liikenteestä lähialueella koettua merkittävää melu/pöly/tä-
rinähaitan lisääntymistä voidaan tällöin pitää toiminta-alueen käytös-
tä aiheutuvana eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mu-
kaisena kohtuuttomana rasituksena.*

Maksut ja niiden määräytyminen

Kielteisestä yhdistetystä maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä ja aloittamislupapäätöksestä peritään voimassa olevan ympäristönsuo-
jeluviranomaisen taksan 8 § sekä maa-ainesten ottamissuunnitel-
man tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavien
maksujen 2 § ja 4 § mukaan seuraavasti:

2480 € (8 §) + 885 € (2 §) + 1350 € (4§) = 4715, 00 euron maksu.
Tämän lisäksi hakemuksen käsittelyn kuulutuskustannukset (4§
kohta 4.2.) peritään erillisen laskun mukaan.

Perustelut:

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoimin-
nan valvonnasta suoritettavat maksut (Orimattilan elinvoima- ja tek-
ninen valiokunta 12.11.2019; voimaantulo 1.1.2020) ja Orimattilan
ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.1.2020 alkaen (Orimattilan
elinvoima- ja tekninen valiokunta 12.11.2019).

Päätöksestä tiedottaminen

Orimattilan ympäristövaliokunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti
kuuluttamalla Orimattilan kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Tieto päätöksestä julkaistaan Orimattilan Sanomissa ja Orimattilan
Aluelehdessä.

Päätös julkaistaan Orimattilan kaupungin internetsivuilla osoitteessa
www.orimattila.fi

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-
oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan
samassa järjestyksessä kuin pääasiassa.

(Liite Valitusosoitus)

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja muille asianosaisille sekä
ilmoitus päätöksestä niille, joille on annettu tieto hakemuksen
jättämisestä.

Ympäristövaliokunta 12.12.2023

423/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-521
6733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Vaasan hallinto-oikeus on palauttanut Insinööritoimisto Scantra Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa-asian Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Vaasan hallinto-oikeuden 7.6.2023 päätös diaarinumero 20619/03.04.04.23/2021.

Hallinto-oikeuden ratkaisussa hallinto-oikeus kumoo ympäristövaliokunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi hallinto-oikeus hylkää Insinööritoimisto Scantra Oy:n vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Päätöksensä oikeudellisessa arvioinnissa hallinto-oikeus toteaa, että siltä osin kuin asiassa on esitetty toisistaan eriäviä näkemyksiä varsinaisen toiminnan ja Pakkasuontien yksityistien lähellä sijaitsevien rakennusten sekä vapaa-ajan ja elinkeinotoimintaan liittyvien toimintojen sijainnista ja olemassaolosta, hallinto-oikeus on ottanut huomioon karttatarkastelun ja asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella rakennusten ja toimintojen sijainnit.

Oikeuskäytännön mukaan melu/tärinä/pölyvaikutukset, jotka liittyvät toimintaan sen välttämättömänä osana, tulee ottaa huomioon osana kokonaisharkintaa, mikäli merkittävä osa liikenteestä aiheutuu luvan kohteena olevasta toiminnasta. Haetusta toiminnasta aiheutuu ajoittain erityisesti raskaan liikenteen lisääntymistä Pakkasuontien yksityistiellä. Lähialueen asukkaat ovat esittäneet toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen aiheuttavan melua, pölyä ja tärinää. Hakemuksen liitteenä olevaan Lehmusmäen melutarkasteluun 2021 ei ole sisällytetty liikenteen melua. Asiakirjoista ei muutoinkaan ilmene tarkempia tietoja toimintaan liittyvän liikenteen haitoista. Ympäristövaliokunnan olisi hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaisesti tullut huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset myös toimintaan liittyvän liikenteen aiheuttaman pilaantumisen osalta. Hakemuksen mukainen arvio toimintaan liittyvän liikenteen määrästä osoittaa, että vaikka toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamat päästöt otetaan huomioon, toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta rasisusta, kun on mahdollista estää ja vähentää haittoja lupamääräyksillä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu ja perusteltu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti louhinnan ja murskauksen ja niihin yhteydessä olevan varastoinnin osalta. Perusteluista jää epäselväksi, onko kohtuuttomilla haitoilla tarkoitettu viitata varsinaisesta toiminnasta aiheutuviin haittoihin vai valituksenalaisessa päätöksessä kuvattuihin, toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuviin haittoihin. Ympäristövaliokunnan olisi tullut myös tarkastella ja perustella täsmällisemmin, ovatko toiminnasta ja liikenteestä aiheutuvat päästöt estettävissä lupamääräyksillä. Näin ollen ympäristövaliokunta ei ole voinut hylätä hakemusta mainitsemillaan perusteilla.

Lupaharkinta on tapauskohtaista harkintaa eikä muiden toiminnanharjoittajien vastaavillakaan luvilla ole merkitystä arvioitaessa käsiteltävänä olevan toiminnan ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisen yhteisluvan myöntämisen edellytyksiä.

Yksitystien kunnostamiseen liittyvät kysymykset ja liikenneturvallisuus eivät liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen eivätkä ne siksi kuulu tämän luvan yhteydessä käsiteltäviin asioihin. Liikennöintiä yksityisillä teillä koskevat kysymykset käsitellään yksityisistä teistä annetussa laissa säädettyssä järjestyksessä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kallion louhinta- ja murskaustoiminta voidaan sijoittaa alueelle, joka yleiskaavassa on varattu maa- ja metsätaloukseen käyttöön.

Katselmuksen järjestäminen asian selvittämiseksi hallinto-oikeuden toimesta ei ole tarpeen.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen asian oikeudellisen arvioinnin tulkinnanvaraisuus ja epäselvyys, ei ole kohtuutonta, että Insinööritoimisto Scantra Oy joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Liite 18

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisesti ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Päätös Anssi Huhtala esitti, että lupamääräyksien tarkentamisen vuoksi siirretään asian käsittely. Johanna Ekman ja Veini Holopainen kannattivat tehtyä esitystä. Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn ja päätöksenteon.