

Ympäristövaliokunta

Aika 12.12.2023 klo 17:35 - 19:10

Paikka Teknisen toimialan kokoushuone, 2. krs

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 76	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 77	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 78	Kokouksen työjärjestys	5
§ 79	Piha-alueen siistimismääräys	6
§ 80	Piha-alueen siistimismääräys	7
§ 81	Piha-alueen siistimismääräys	8
§ 82	Piha-alueen siistimismääräys ja rakennuksen kunnostusmääräys	9
§ 83	Siistimismääräys ja uhkasakon asettaminen	11
§ 84	Siistimismääräys ja uhkasakon asettaminen	13
§ 85	Maisematyölupahakemus tiloille Alitalo 9:837 ja Mäkelä 9:572 Viljamaa, Mikko I. Mäkelä ja Mikko A. Mäkelä	15
§ 86	Rakennusjärjestyksen rakennusoikeudesta poikkeaminen	17
§ 87	Rakennuslupahakemus, Pakaan aurinkovoimala	19
§ 88	Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, käytöstä poistetun lämmitysöljysäiliön jättäminen maaperään	26
§ 89	Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Insinööritoimisto Scantra Oy	30
§ 90	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	36
§ 91	Viranhaltijapäätökset	37
§ 92	Muut asiat	38

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hykkyrä Tommi	puheenjohtaja	
	Holopainen Veini	varapuheenjohtaja	
	Ekman Johanna	jäsen	
	Huhtala Anssi	jäsen	
	Kyrö Johanna	varajäsen	
	Avelin Venla	kh:n edustaja	
	Liukkonen-Hämäläinen Kirsi	asiantuntija	
	Tarkkala Timo	esittelijä	
	Mansikkaniemi Tanja	pöytäkirjanpitäjä	

Poissa Ylitalo Hanna

Käsitellyt asiat 76 - 92

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.orimattila.fi.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 76

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Orimattilan kaupunki

Pöytäkirja

9/2023

4

Ympäristövaliokunta

§ 77

12.12.2023

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 77

Päätösehdotus

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.

Päätös

Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Holopainen Veini ja Ekman Johanna.

Kokouksen työjärjestys

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 78

Päätösehdotus

Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti hyväksyä esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

Piha-alueen siistimismääräys

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 79
303/10.03.03.07/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta päätti kokouksessaan 2.11.2022 §100 lähettää siistiskehotuksen kiinteistön omistajalle. Omistajaa kehoitettiin siistimään piha-alue, autoromut sekä muu romutavara poistettava 31.8.2023 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 1 (ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Siistimistä on aloitettu, mutta kehotusta ei ole noudatettu riittävästi.

Omistajaa on kuultu 26.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta saapui 26.10.2023 selvitys (oheismateriaali).

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue 31.8.2024 mennessä. (MRL 167§ ja 169§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Piha-alueen siistimismääräys

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 80
304/10.03.03.07/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta päätti kokouksessaan 2.11.2021 § 100 lähettää siistimiskehotuksen kiinteistön omistajalle. Omistajaa kehoitettiin siistimään piha-alue, autoromut sekä muu romutavara poistettava 31.8.2023 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 2 (ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Kehotusta ei ole noudatettu.

Omistajaa on kuultu 26.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta saapui 22.11.2023 selvitys (oheismateriaali).

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue 31.8.2024 mennessä. (MRL 167§ ja 169§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Piha-alueen siistimismääräys

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 81
305/10.03.03.07/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Kiinteistön omistajaa on 18.4.2023 kehotettu siistimään piha-alue 30.9.2023 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 3 (ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Siistiminen on aloitettu, mutta kehotusta ei ole noudatettu riittävästi.

Omistajaa on kuultu 26.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta ei saatu selvitystä määräaikaan mennessä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue 31.8.2024 mennessä. (MRL 167§ ja 169§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Piha-alueen siistimismääräys ja rakennuksen kunnostusmääräys

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 82
274/10.03.03.07/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 4 (ei julkinen)

Ympäristönhoidon laiminlyönti. Piha-alue siistittävä autonromuista, koneista, laitteista, metalliromusta, akuista, roskista yms. pihalle kuulumattomasta tavarasta. Lisäksi heikkokuntoinen rakennus kunnostettava tai purettava.

Kiinteistöllä on jo vuosien ajan ympäristöä rumentavaa romutavaraa. Ympäristövaliokunta määräsi sakon uhalla kiinteistön omistajan siistimään ympäristö 30.9.2021 mennessä. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 18.3.2022 ympäristövaliokunnan päätöksen uhkasakon asettamisen osalta ja pidensi määräaikaa 30.6.2022 saakka.

Korkein hallinto-oikeus 2.12.2022, hylännyt valituslupahakemuksen.

Työtä ei ole suoritettu, katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Aiempia kehotuksia ja määräyksiä ei ole noudatettu. Kiinteistön toinen omistaja paikalla katselmuksessa.

Omistajia on kuultu 30.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä. Toiselta kiinteistönomistajalta saapui 22.11.2023 selitys (oheismateriaali).

Perustelut

Ympäristövaliokunta on velvoittanut kiinteistön omistajat siistimään piha-alueen sekä kunnostamaan tai purkamaan heikkokuntoisen rakennuksen. Hallinto-oikeuden päätöksessäänkin todetaan kiinteistön omistajien iällä tai sillä, onko heillä siivoamiseen käytettävissään koneita ja ajoneuvoja, ei ole merkitystä, koska asetettuja veloitteita ei tarvitse suorittaa henkilökohtaisesti. Asiaa ei ole syytä arvioida toisin siitä syystä, että ulkopuoliset olisivat tuoneet osan tavaroista kiinteistölle. Kiinteistön hoidosta vastaa kiinteistön omistajat, eikä haittaa voi pitää vähäisenä.

MRL 166§:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Lisäksi jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen

korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

MRL 167§:n mukaan rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

MRL 169§:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Sovelletut säännökset: MRL 166§, 167§ ja 169§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistajat siistimään piha-alue autonromuista, koneista, laitteista, metalliromusta, akuista, roskista yms. pihalle kuulumattomasta tavarasta. Lisäksi heikkokuntoinen rakennus kunnostettava tai purettava 31.8.2024 mennessä.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajille.

Orimattilan kaupunki		Pöytäkirja	9/2023	11
Ympäristövaliokunta	§ 116	07.12.2022		
Ympäristövaliokunta	§ 83	12.12.2023		

Siistimismääräys ja uhkasakon asettaminen

Ympäristövaliokunta 07.12.2022 § 116

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta päätti kokouksessaan 10.11.2021 § 117 lähettää siistimiskehotuksen kiinteistön omistajalle. Omistajaa kehoitettiin siistimään piha-alue, autoromut sekä muu romutavara poistettava 31.8.2022 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. (Liite 1 ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 13.10.2022. Kehotusta ei ole noudatettu.

Omistajaa on kuultu 3.11.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta saapui 25.11.2022 selvitys (oheismateriaali).

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue ja poistamaan autoromut sekä muu romutavara 31.8.2023 mennessä. (MRL 166§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 83
463/10.03.03.07/2022

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta määräsi 07.12.2022 § 116 kiinteistön omistajan siistimään piha-alue ja poistamaan autoromut sekä muu romutavara 31.8.2023 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 5 (ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Kehotusta ei ole noudatettu.

Omistajaa on kuultu 26.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä.

Ympäristövaliokunta

§ 116

07.12.2022

Ympäristövaliokunta

§ 83

12.12.2023

Kiinteistönomistajalta saapui 23.11.2023 selvitys (oheismateriaali).

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue ja poistamaan autoromut 31.8.2024 mennessä 1000 euron sakon uhalla.
(MRL 167§ ja 169§, MRL 182 § ja Rakennusjärjestys 11 §)

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa uhkasakon esityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Ympäristövaliokunta § 117

07.12.2022

Ympäristövaliokunta § 84

12.12.2023

Siistimääräys ja uhkasakon asettaminen

Ympäristövaliokunta 07.12.2022 § 117

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta päätti kokouksessaan 10.11.2021 § 117 lähettää siistimiskehotuksen kiinteistön omistajalle. Omistajaa kehoitettiin siistimään piha-alue, autoromut sekä muu romutavara poistettava 31.8.2022 mennessä.

Kiinteistötiedot liitteenä. (Liite 2 ei julkinen)

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 20.10.2022. Kehotusta ei ole noudatettu.

Omistajaa on kuultu 3.11.2022 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta ei saatu selvitystä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue ja purkamaan tai kunnostamaan huonokuntoinen entinen kaupparakennus 31.8.2023 mennessä. (MRL 166§ ja 167§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§). Ensisijaisesti huomioitava turvallisuus. Rakennukseen on lapsilla "vapaa pääsy", joka aiheuttaa suuria vaaratilanteita.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa määräyksen esitetyssä muodossa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 84
464/10.03.03.07/2022

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Ympäristövaliokunta määräsi 07.12.2022 § 117 kiinteistön omistajan siistimään piha-alue ja purkamaan tai kunnostamaan huonokuntoinen entinen kaupparakennus 31.8.2023 mennessä. (MRL 166§, MRL 182§ ja Rakennusjärjestys 11§). Ensisijaisesti huomioitava turvallisuus. Rakennukseen on lapsilla "vapaa pääsy", joka aiheuttaa suuria vaaratilanteita.

Kiinteistötiedot liitteenä. Liite 6 (ei julkinen)

Ympäristövaliokunta

§ 117

07.12.2022

Ympäristövaliokunta

§ 84

12.12.2023

Katselmusjaos on suorittanut katselmuksen 12.10.2023. Kehotusta ei ole noudatettu.

Omistajaa on kuultu 26.10.2023 päivätyllä selityspyynnöllä. Kiinteistönomistajalta ei saatu selvitystä määräaikaan mennessä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Määrätään kiinteistön omistaja siistimään piha-alue ja purkamaan tai kunnostamaan huonokuntoinen entinen kaupparakennus 31.8.2024 mennessä 1000 euron sakon uhalla. (MRL 166§, 167§ ja 169§, MRL 182 § ja Rakennusjärjestys 11 §)

Ensisijaisesti huomioitava turvallisuus. Rakennukseen on lapsilla ”vapaa pääsy”, joka aiheuttaa vaaratilanteita.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti asettaa uhkasakon esityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote kiinteistön omistajalle.

Maisematyölupahakemus tiloille Alitalo 9:837 ja Mäkelä 9:572 Viljamaa, Mikko I. Mäkelä ja Mikko A. Mäkelä

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 85
209/10.03.03.05/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065

Mikko I. Mäkelä hakee maisematyölupaa tilalle Alitalo 9:837 ja Mikko A. Mäkelä maisematyölupaa tilalle Mäkelä 9:572 metsänhakkuulle asemakaava-alueella.

Kiinteistö 560-418-9-837: Ennakkoraivausta ja harvennushakkuuta MHY:n hakkuusuunnitelman mukaisesti, hakkuualue 17,7 ha.

Alustava aikataulu:

- lohkot 4 ja 5, yhteensä 7,7ha, harvennushakkuussa poistetaan noin 1/3 puustosta, vuodet 2023-2025

-lohkot 1-3 yhteensä 10,0ha harvennus-/ ensiharvennushakkuissa poistetaan noin 1/3 puustosta vuosina 2025-2028

Kiinteistö 560-418-9-572 samanaikaisesti 560-418-9-837 kanssa: -yhteensä 0,8ha harvennushakkuussa poistetaan n. 1/3 puustosta vuosina 2025-2028

Puunkorjuussa käytetään kiinteistöllä olevia reittejä ja paikkoja varastointiin ja korjuuseen.

Lopputuloksena alueen raivauksista ja hakkuista on muutaman vuoden kuluttua lähiympäristöä hyödyttävä ja ilostuttava vihreä ja avoin metsäalue.

Alueen lähivirkistyskäyttö tulee parantumaan, kun se vapaasti kasvanut ryteikkö saadaan siistittyä. Samoin alue näyttää yhtenäisemmältä kaupungin omien alueiden vieressä.

Liitteenä 7 hakkuusuunnitelma.

MRL 128 §:n mukaan mm. maisemaa muuttavaa puiden kaatamista ei saa suorittaa ilman lupaa asemakaava-alueella.

Lupaviranomainen

Lupaviranomainen on ympäristövaliokunta.

Kaavoitustilanne

Alue sijaitsee Orimattilan kaupungin asemakaava-alueella, Koivulan läntinen alue, asemakaavanumero 25, vahvistettu 23.3.1979.

M-alue: Maatalousalue

Koska puiden kaatamisen alueella voidaan katsoa muuttavan maisemaa, maisematyöluva on haettava. MRL 135 §:n mukaan viranomaisen on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteutumista.

Suunnitelma

Työ esitetään suoritettavaksi Metsänhoitoyhdistyksen tekemän hakkuusuunnitelman mukaisesti. Hakkuualue tilalla Alitalo 9:837 17.7 ha ja tilalla Mäkelä 0,8 ha.

Kaavoituspäällikkö

Ei huomauttamista

Kuuleminen

Kuuleminen on suoritettu lehti-ilmoituksella Aluelehdessä 28.10.2023 ja Orimattilan Sanomissa 31.10.2023 sekä kaupungin nettisivuilla.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Edellytysten harkintaa

Puiden kaato kyseisellä alueella muuttaa maisemakuvaa, mutta suunnitelman mukaan tehtynä ei vaikeuta alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä turmele maisemakuvaa.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Valiokunta myöntää haetun maisematyöluvan seuraavin ehdoin: Hakkuuta ei saa tehdä lintujen pesintäaikana. Hakkuutyön aloittamisesta on ilmoitettava rakennusvalvontaviranomaiselle. Puunkorjuussa käytetään kiinteistöllä olevia reittejä ja paikkoja varastointiin ja korjuuseen. Hakkuutyöt on tämän luvan perusteella saatettava loppuun 31.12.2029 mennessä (MRL 143 §).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää julkipanon jälkeen maisematyöluvan tiloille 560-418-9-837 ja 560-418-9-572 viranomaisen asettamin ehdoin. Päätöksen antopäivä on 20.12.2023.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijoille ja Hämeen ELY-keskukselle.

Rakennusjärjestyksen rakennusoikeudesta poikkeaminen

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 86
335/10.03.03.02/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065

Kiinteistön 560-407-7-34 omistaja Mallusjoen kylästä hakee lupaa prosenttiperusteisen rakennusoikeuden ylittämiseen asemakaava-alueen ulkopuolella.

Omistajatiedot liite 8 (ei julkinen)

Orimattilan kaupungin rakennusjärjestys, erityiset määräykset asemakaava-alueen ulkopuolelle rakennettaessa. Rakennusjärjestyksen 18 §:n mukainen rakennusoikeus on 10 % tontin pinta-alasta.

Kiinteistön pinta-ala on 450 m², rakennusjärjestyksen mukainen rakennusoikeus 45 m². Kiinteistöllä on aikaisemmin ollut asuinrakennus 57 m² ja talousrakennus 39m². Asuinrakennus purettu kesällä 2023 ja tarkoitus on rakentaa uusi asuinrakennus 49 m², piharakennukseen ei muutoksia. Rakennusoikeuden olisi ylitys 43m².

Asemapiirustus liite 9 (ei julkinen)

Poikkeamisen perustelut:

Rakentaminen sijoittuu Mallusjoen kylän maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan osana Mallusjoentien varren mäkitupalaisasutusta. Tyyliään, materiaaleiltaan ja väritykseltään se noudattelee aikaisemman rakennuksen ulkoista ilmettä.

Rakennuksen käyttötarkoitus on yleiskaavan mukainen.

Rakentaminen sijoittuu jo olemassa olevan rakentamisen yhteyteen, rakentamisella ole vaikutuksia valtakunnallisiin maisema-arvoihin.

Poikkeamishakemuksen mukainen uudisrakennus ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisella edistetään olemassa olevien rakennusten käyttöä, kehittämistä ja ylläpitoa.

(MRL 171.2 § ja 172.2§)

Kiinteistön omistaja on kuullut kiinteistön rajanaapurit eikä kenelläkään ole ollut huomautettavaa rakennushankkeen johdosta.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Rakennuspaikan rakennusoikeudeksi hyväksytään rakennusjärjestyksestä poiketen 88m². Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta, jona aikana tulee hakea rakennuslupaa.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösesityksen mukaisesti.
Päätöksen antopäivä on 20.12.2022.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja Hämeen ELY-keskukselle.

Rakennuslupahakemus, Pakaan aurinkovoimala

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 87
246/10.03.03.01/2023

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065

Neoen Renewables Finland Oy hakee rakennuslupaa rakentaa maaperusteinen aurinkosähkön tuotantolaitos siihen liittyvinen rakenteineen ja laitteistoineen, teho noin 100 MWp, hankealue noin 197 hehtaaria. Alueelle tulisi aurinkopaneelien lisäksi 66 muuntamorakennusta ja sähköasema. Voimala-alueelle on tarkoitus rakentaa lisäksi huoltoteitä ja aitoja.

Hankekuvaus ja väritetty asemapiirros, liitteet 10 ja 11

Rakennuspaikka

Kymmenen kiinteistöä Uudenkartanon alueella, Pakaan kylän pohjoispuolella. Kiinteistöt 560-410-4-36, 4-96, 4-99, 8-64, 9-70, 24-0, 32-0, 36-0, 15-0 ja 4-34.

Kaavoitustilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa hankealueen keskiosa ja eteläinen kärki on osa maakunnallisesti arvokasta Pakaan kulttuurimaisema-alueetta. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, kehittämisessä ja hyödyntämisessä on vaalittava alueen keskeisiä erityispiirteitä ja omaleimaisuutta sekä huomioitava kokonaisuuden kannalta merkittävien maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen säilyminen.

Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa.

Naapurien kuuleminen

Suunnittelutarveratkaisun ja rakennuslupahakemuksen osalta lähinaapureille lähetettiin yhteinen kuulemiskirje 8.8.2023, jossa oli liitteenä hankekuvaus, asemapiirustus, kuva aurinkopaneeleista ja maisemaselvityksen havainnekuvat. Lupahakemuksesta ja esittelytilaisuudesta kuulutettiin kaupungin verkkosivuilla (8.8.2023), Aluelehdessä 12.8.2023 ja Orimattilan Sanomissa 11.8.2023. Hankkeen materiaali on ollut koko ajan nähtävillä Orimattilan kaupungin verkkosivuilla. Kaupungintalolla järjestettiin esittelytilaisuus 17.8.2023.

Määräaikaan 31.8.2023 mennessä tuli neljä muistutusta, joissa yhdessä oli 11 allekirjoittajaa. Muistutuksissa vastustetaan hanketta. Hankkeen myötä Pakaan kulttuurimaisema menetettäisiin tai sen säilymiselle aiheutettaisiin merkittävää haittaa. Pelto muuttuisi

teollisuusmaisemaksi. Hanke alentaisi naapurikiinteistöjen arvoa. Hanke rajoittaisi alueen muuta rakentamista. Hanke vaarantaa alueen vesihuollon ja pohjavesialueen. Hankkeen liikenne aiheuttaisi merkittävää haittaa rakentamisaikana ja huoltoliikenteenä. Liikenne kuluttaisi teitä, vaikeuttaisi maatalouskoneiden liikkumista ja heikentäisi muiden tienkäyttäjien turvallisuutta. Eläimistön liikkuminen estyisi aitaamisen vuoksi paikoin kokonaan. Tästä voi aiheutua hirvituhoja pussinperäksi jääviin metsiin. Aurinkopaneelit haittaavat myös metsästystä. Purkamista varten pitää olla vaadittuna rahasto toimijalta, jotta ei jää maanomistajan vastuulle. Lupapäätöksiä ei saa tehdä ennen kuin ympäristöministeriö on julkaissut oppaan aurinkovoimaloiden lupamenettelystä.

Saadun palautteen pohjalta toimija muutti suunnitelmiaan. Naapureille lähetettiin toinen kirje 16.10.2023, jossa oli liitteenä päivitetty asemapiirustus ja sijaintikuva. Orimattilan kaupungin verkkosivuille päivitettiin kaikki julkinen hankemateriaali. Naapureiden pihoista tehtyjä havainnekuvia ei julkaistu verkossa, mutta ne toimitettiin viranhaltijoille lausuntopyyntö mukana.

Toisella kuulemiskierroksella tuli yksi muistutus, jossa on samat 11 allekirjoittajaa, kuin aikaisemmin. Muistutuksessa todetaan, että hankealueen muutoksella ja päivitettyillä suunnitelmilla ei ole miltään osin vastattu aikaisemmin esitettyihin huomautuksiin.

Kaikki huomautukset liitteenä 12 (henkilötiedot poistettu)

Hakijan vastine huomautuksiin

Muutetussa suunnitelmassa paneeleja ei ole tuotu lähemmäs naapureita, vaan etäisyyttä on jätetty enemmän lähinaapurien toiveiden mukaisesti. Piurunojan varrelle on jätetty viherkäytävä, jotta eläinten liikkuminen ei estyisi. Päijät-Hämeen liitto ei katso hankkeen vaarantavan maakuntakaavan (maisemaan liittyviä) tavoitteita. Suomessa ei ole julkaistu tutkittua tietoa siitä, että aurinkovoimapuisto vähentäisi naapurikiinteistöjen arvoa. Aurinkopaneelien pesuun käytetään vain vettä. Kaivot otetaan huomioon. Neoen Oy pitää tiet kunnossa rakentamisen aikana ja koko puiston elinkaaren ajan.

Vastine liitteenä 13

Lausunnot

Hankkeesta on pyydetty lausunnot Hämeen ELY-keskukselta, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselta, Lahden Museoilta, Päijät-Hämeen liitolta, Kymenlaakson Sähkö Oy:ltä ja Gasgrid Finland Oy:lta 8.8.2023 ja muutosten jälkeen 17.10.2023.

Pelastuslaitos kiinnitti huomiota huoltoteihin, aitaamiseen ja sammutusveden saamiseen. Sähköjärjestelmästä edellytetään

laadittavaksi kohdekortti pelastuslaitoksen, huollon ja käyttäjien tueksi.

Gasgrid Finland Oy haluaa pääsyn aidatulle alueelle maakaasuputken tarkastusta ja mahdollista huoltoa varten. Kaasulinjalla ei saa kasvattaa, varastoida tai sijoittaa mitään, mikä estää näkyvyyden merkintäpylväiden välillä. Kaasuputken ylityspaikat on suunniteltava niin, että lisääntyneet kuormat johdetaan kaasuputken ohitse perusmaahan. Lausunto sisältää tämän lisäksi rakentamiseen ja sähkötöihin liittyviä ohjeita ja määräyksiä. Lausunto liitteineen on oltava nähtävillä paperikopiona työmaalla sitä pyydetessä.

Kymenlaakson Sähköverkko Oy edellyttää, että voimajohdon liityntäasiat on tarkastettava KSOY-V:n kanssa tarkemmin ennen kuin hanke etenee ja liityntäsuunnitelma on hyväksyttävä KSOY-V:llä. Nykyiset sähköjohdot alueella tulee huomioida ja aurinkovoimahanke vastaa mahdollisista johtojen siirtokustannuksista. Sähköverkkoon kuuluvien johtojen ja laitteiden sijoittamista varten tulee varata riittävät tilat.

Lahden museo on alueellinen vastuumuseo. Arkeologisen inventoinnin 2023 perustella hankkeen toteuttamiselle ei ole esteitä arkeologisen kulttuuriperinnön osalta. Hankkeen keskeiset vaikutukset kulttuuriympäristöön ovat maisemallisia. Hankealueen luoteisosassa aurinkopaneeleista johtuva muutos paikallisesti arvokkaalle rakennetulle kulttuuriympäristölle ja maisemakuvalle on merkittävä, sillä ne muuttavat maalaismaisemasta teknologisemman. Aurinkopaneelien sijoittamista tai lieventävien keinojen käyttöä tulisi punnita kokonaisvaltaisesti ottaen huomioon koko hankkeen vaikutusten olennaisuus sekä arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman arvot. Museo ei suosittele korkean kasvillisuuden tai maavallien käyttöä laajoilla peltoaukeilla paneelienttien näkyvyyden rajaamiseksi, sillä ne itsessään muuttavat avointa peltomaisemaa enemmän kuin itse aurinkopaneelit. Yksittäisten pihapiirien kohdalla kasvillisuuden hyödyntäminen näkymien häivyttämiseksi olisi kannatettavaa, mikäli se voidaan toteuttaa ilman, että vaikutelma yhtenäisestä peltomaisemasta heikkenee. Huolimatta hankesuunnitelman päivittämisestä, ei suunnitelmissa ole tapahtunut sellaisia oleellisia muutoksia, jotka muuttaisivat merkittävästi hankkeen kulttuuriympäristöön kohdistamia vaikutuksia.

Päijät-Hämeen liiton lausunnossa todetaan, että maakuntakaavassa osoitetun Pakaan kulttuurimaisema-alueen kokonaispinta-ala on 1643 hehtaaria. Hankealue sijoittuu maisema-alueen pohjoisosaan ja se kattaa vain noin 6 % maisema-alueen pinta-alasta. Aurinkopaneelit eivät sijoitu laajan maisema-alueen keskeisimpiin osiin, mikä vähentää maakunnallisesti arvokkaaseen maisema-

alueeseen kohdistuvien vaikutusten merkittävyyttä. Päijät-Hämeen liitto ei katso hankkeen olevan maakuntakaavan vastainen tai vaarantavan maakuntakaavan tavoitteita.

Aurinkovoimahankkeeseen tehtyjä muita muutoksia ovat Piurunojaa ympäröivän ekologisen käytävän laajennus, maisemointialuevaraukset hankealueen rajoille sekä aurinkokeräimien rajaaminen kauemmas asunnoista. Päijät-Hämeen liitto pitää tehtyjä muutoksia hyvänä ja toteaa niiden lisäävän hankkeen toteutuskelpoisuutta.

Hämeen ELY-keskus ei pidä suunnittelutarveratkaisua tarkoituksenmukaisena välineenä hankkeen toteuttamiseksi. Uudenkartanon aurinkovoimalahankkeen suuren mittakaavan ja sen aiheuttamien merkittävien vaikutusten vuoksi asioiden yhteensovittaminen olisi syytä ratkaista lupamenettelyn sijaan asemakaavoituksella.

Aurinkovoimalan toteuttamisen myötä maisemakuva muuttuu vuosikymmenien ajaksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakentaminen on vaikutuksiltaan merkittävää eikä 170 (197) hehtaarin aluetta ei ole mahdollista tuona aikana kaavoittaa muuhun käyttötarkoitukseen. Asemakaavalla on lupamenettelyä kattavammin sovittaa yhteen alueeseen kohdistuvat erilaiset maankäytön tarpeet sekä varmistamaan riittävä osallisten kuuleminen hankkeen aikana.

Hankealue ei ole tulvariskialuetta. Hulevesiselvityksen mitoitussateena on käytetty 10 minuutin sadetta, joka toistuu kerran viidessä vuodessa. Maa- ja metsätalousalueilla ojitushankkeiden mitoitustuloksena tulisi käyttää kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Ojituksia ei saa tehdä pohjavesialueen rajan lähellä, jotta ne eivät aiheuta pohjaveden purkautumista ja pohjavedenpinnan laskua pohjavesialueella.

Rakentamisen aikaiset hulevedet voidaan suunnitelman mukaan johtaa laskeutusaltaaseen tai suotopatoon. Näiden rakenteiden tarkoituksenmukaisia paikkoja ei kuitenkaan ole merkitty suunnitelmaan. Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee suunnitella myös nämä tärkeät vesiensuojelurakenteet.

Vihersuunnitelmassa on esitetty paneelikentän läheisyydessä kasvillisuuden säilyttämistä ja pensasaitojen ja -ryhmien sekä puiden istuttamista. ELY-keskus pitää yleisesti ottaen hyvänä pyrkimystä säilyttää alueella kasvillisuutta ja tehdä maisemointia erityisesti asutuksen läheisyydessä.

ELY-keskus huomauttaa, että myöhemmin mukaan otetun laajennusalueen osalta on tehty vähäisempää maisemavaikutusten arviointia kuin muun hankealueen osalta. Kangasvuokontien loppupäästä Niprolasta ei ole laadittu voimala-alueen suuntaan kohdistettuja havainnekuvia. Voimalahanke muuttaa toteutuessaan merkittäväällä tavalla alueen maisemakuvaa. Yleinen kokemus

alueen virkistysarvosta luultavasti heikkenee hankealueen yleisilmeen muuttuessa paneelikenttien valmistumisen myötä rakennetuksi. Alueella olevan puuston määrä vähenee rakentamisen myötä ja aitaamisen myötä aiemmin avoimet peltoalueet muuttuvat ilmeeltään suljetuiksi voimalakentiksi. Alueella liikkuminen ja rajattu virkistyskäyttö on suunnitelmiin tehtyjen päivitysten myötä jatkossa joiltain osin rajatusti mahdollista. Piurunojan varteen on yleissuunnitelmassa jätetty suojavyöhykkeet eikä tieyhteyksiä alueella olla rakentamisen myötä katkaisemassa. Suunniteltujen maisemointitoimenpiteiden osalta ELY-keskus huomauttaa, että hankealueen läheisyydessä olevia maanomistajia tulee kohdella tasapuolisesti. Jos hanke etenee toteutukseen, tulee hankkeen aikana pyrkiä käytettävissä olevin keinon vähentämään erityisesti sellaisia maisemahaittoja, jotka kohdistuvat läheiseen asutukseen.

Päivitetyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu alueelta tunnistetut luonnonarvot ja ELY-keskuksen aiemmasta suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta antama palaute luonnonympäristön osalta pääosin hyvin. Ilmastovaikutusten kannalta on hyvä asia, että hanke sijoittuu pääasiassa peltoalueelle ja aiheuttaa vain vähän metsäkatoa. Hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa tulee varmistua tunnistettujen luonnonarvojen säilymisestä, ja luonnonympäristöön mahdollisesti kohdistuvat vaikutukset tulee huomioida hankealueen sisäisen sähkönsiirron rakentamisessa hankealueen muodostuessa useasta paneelikentästä.

Kaikki lausunnot liitteenä 14

Hakijan vastine lausuntoihin

Hanke-alueen naapureiden toiveet on pyritty ottamaan huomioon, siirretty paneeleita ja tehty maisemointisuunnitelmia. Suunnitelma ei sisällä maavalleja. Hankkeen maanomistajille ei ole tehty maisemointia, koska he ovat halunneet maksimoida hyödynnettävän pinta-alan. Niprolan ja Lähteenmäen peltojen välissä on metsäkaistale. Voimala-alue sijoittuu metsäalueiden ja mäkien lomaan. Paneelialueita lohkovat osiin Uudenkartanonraitti, Vehkoja, maakaasuputki ja Piurunojalle jätetty ekologinen käytävä. Peltoalueille ei ole muodostunut polkuja tai oikoreittejä. Nykyisiä tiealueita voi käyttää.

Vastine lausuntoihin liitteenä 15

Suunnittelutarveratkaisu

Päätös: Kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta, päätöksen antopäivä 24.11.2023, liite 16

Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta, jona aikana tulee hakea rakennuslupaa.

Rakennusluvan perustelut

Rakennuslupa on oikeusharkintaa. Lupa tulee myöntää, jos maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:ssä säädetyt rakennusluvan edellytykset asemakaavan ulkopuolella täyttyvät:

1. MRL 116 § rakennuspaikan soveliaisuuden harkinta on käsitelty suunnittelutarveratkaisun yhteydessä.
2. Rakentaminen täyttää MRL 117 §:ssä asetetut vaatimukset: ympäristöön ja maisemaan soveltuvuutta on tarkasteltu suunnittelutarveratkaisussa, aurinkovoimala soveltuu ympäristöön. Rakennukset sekä laitteet täyttävät rakentamiselle asetetut lujuteen, turvallisuuteen, terveellisyyteen ja teknisiin ominaisuuksiin kohdistuvat vaatimukset.
3. Rakentaminen täyttää 135 § 3-6 kohdissa asetetut vaatimukset: rakennukset soveltuvat rakennuspaikalle, kiinteistöille on tieyhteys, vesi- eikä jätevesiasiota ei ole ratkaistavana, eikä rakentaminen haittaa naapurikiinteistöjen rakentamista.
4. Tieyhteydet, vedensaanti tai viemärointi eivät aiheuta kunnalle erityisiä kustannuksia.
5. Kaavasta johtuvat MRL 33 § ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset: Rakennuspaikka on haja-asutusalueella, eikä siellä ole voimassaolevaa asema- tai yleiskaavaa. Alueelle ei ole määrätty MRL 53 § mukaista rakennuskieltoa eikä MRL 128 § mukaista toimenpiderajoitusta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:ssä säädetyt rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella: alueiden käyttö, yhdyskuntatekniset verkostot, liikenneväylät, kulttuurimaisema ja virkistystarpeiden turvaaminen on tarkasteltu suunnittelutarveratkaisussa.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää myöntää rakennusluvan nro 560-2023-171.

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennenkuin suunnittelutarveratkaisu ja rakennuslupa ovat lainvoimaisia.

Rakennusluvan ehtoja on noudatettava rakentamisessa.

Pelastustoiminnan edellytykset tulee turvata pelastuslaitoksen suositusten mukaisesti.

Paloviranomaisen lausuntojen ehtoja on noudatettava.

Alueen halki kulkee maakaasun siirtoputkisto, Gasgrid Oy:n lausunnon ehtoja on noudatettava.

Nykyiset sähköjohdot sekä voimajohdon liityntäasiat on sovittava sekä liityntäsuunnitelma on hyväksyttävä KSOY-V:llä

Tiestö, aidat, portit sekä vihersuunnitelmissa esitetyt maisemoinnit ja

istutukset tulee olla tehtynä ennen toiminnan aloittamista. Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa (MRL 167§). Toiminnan päättyessä kaikki rakennukset, laitteet yms. on poistettava sekä alue ennallistettava vuokrasopimuksen loppuun mennessä (vuokrasopimus kohta 10).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää rakennusluvan julkipanon jälkeen viranomaisen asettamin ehdoin. Päätöksen antopäivä on 20.12.2023.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle, lausunnon antajille ja muistutuksen jättäneille

Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, käytöstä poistetun lämmitysöljysäiliön jättäminen maaperään

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 88
312/11.01.02/2023

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristötarkastaja Mirja Mynttinen, puh. 044 781 3731, mirja.mynttinen@orimattila.fi

Asia

Kiinteistön omistaja hakee lupaa poiketa Orimattilan ympäristönsuojelumääräysten 17 §:n velvoitteesta poistaa käytöstä poistettu öljysäiliö maaperästä.

Hakijat

Hakija/ kiinteistön tiedot liitteenä 17 (ei julkinen)

Kiinteistö

Hakemus koskee kiinteistöä kiinteistörekisteritunnus 560-416-8-77.

Hakemus

Kiinteistön omistaja on hakenut poikkeusta velvollisuudesta poistaa käytöstä poistettu öljysäiliö maaperästä. Kyseessä on maanalainen 5000 litran metallinen öljysäiliö. Säiliön poistaminen voi vaurioittaa rakenteita / rakennusta.

Johtava rakennustarkastaja on pyynnöstä antanut asiasta seuraavanlaisen lausunnon: 'Pyydettyä lausuntona ilmoitan, että vanha öljysäiliö on sijoitettu niin lähelle asuinrakennusta, ettei sitä voi poistaa vaarantamatta rakennuksen perustuksia. Esitän, että säiliö voidaan jättää paikalleen. Päätöksen asiasta tekee ympäristöviranomainen.'

Säiliöhepo Oy on tarkastanut säiliön ja todennut, että säiliö on poistettu käytöstä asianmukaisesti tyhjennettynä ja puhdistettuna. Ei ole vuotanut.

Säiliö sijaitsee luokitellulla Tönnön pohjaveden muodostumisalueella (0156013).

Tarkastus

Kiinteistöllä ei ole suoritettu tarkastusta, koska päätöstä tehdessä on ollut käytössä riittävät tiedot öljysäiliön sijainnista.

Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

17 § Maanalaisen säiliön käytöstä poistaminen

Voimassa olevien Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelumääräysten 17 §:n mukaan käytöstä

poistetut säiliöt ovat oheislaitteineen jätettä ja ne tulee poistaa ja hävittää asianmukaisesti. Poistamisen yhteydessä voidaan havaita säiliön käytön aikana mahdollisesti tapahtuneet vuodot. Vanhojen säiliöiden ympärillä oleva maaperä voi olla vuotojen seurauksena pilaantunutta, mikä edellyttää puhdistamista.

Kiinteistönomistaja tai haltija on velvollinen huolehtimaan siitä, että kiinteistöllä sijaitsevat maanalaiset polttoaine- ja kemikaalisäiliöt suoja-altaineen ja putkistoineen poistetaan kiinteistöltä, kun niitä ei enää käytetä. Ennen säiliön poistamista se tulee puhdistuttaa asianmukaisesti. Puhdistuksen suorittajalla on oltava tehtävän edellyttämä ammattitaito. Mahdolliset vuodot ja maaperän pilaantuminen tulee tarkastaa ja niistä tulee välittömästi ilmoittaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle mahdollisia jatkotoimenpiteitä varten.

Todistus puhdistuksesta ja säiliön poistamisesta on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle.

Polttoaine- ja kemikaalisäiliön sijaitessa sellaisessa paikassa, että sitä on teknisesti lähes mahdotonta poistaa tai että siitä aiheutuu kohtuutonta vahinkoa muulle omaisuudelle, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi myöntää poikkeuksen säiliön ja/tai suoja-altaan poistamisesta rakennusvalvontaviranomaista kuultuaan. Säiliön täyttö- ja ilmaputki on kuitenkin aina poistettava.

Maahan jätetyn säiliön sijaintitiedot on säilytettävä kiinteistön asiapapereissa.

24 § Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä

Ympäristönsuojeluviranomainen voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää yksittäisissä tapauksissa luvan poiketa näistä määräyksistä. Poikkeamisesta ei saa aiheutua näiden määräysten tavoitteiden syrjäytymistä.

Ympäristönsuojelumääräyksistä on tarpeen voida perustellusta syystä poiketa, jotta määräyksistä ei muodostu yksittäistapauksissa kohtuuttomia. Poikkeamiselle tulee kuitenkin olla riittävät perusteet eikä siitä saa aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristötarkastajan päätösehdotus:

Käytöstä poistettu lämmitysöljysäiliö voidaan jättää maaperään seuraavin edellytyksin:

1. Säiliön täyttö- ja ilmaputkien maanpäälliset osuudet on poistettava ja jäljelle jäävä osuus tulpattava niin, ettei ole

olemassa vaaraa yrittää täyttää tai käyttää säiliötä. Toimenpiteet tulee tehdä 31.5.2024 mennessä.

2. Tämä päätös ei poista kiinteistön omistajan vastuuta mahdollisesta maaperän pilaantumisesta. Mikäli myöhemmin todetaan, että säiliöstä on voinut päästä öljyä maaperään, tulee kiinteistön omistajan selvittää vahingon laajuus. Mikäli kiinteistöllä havaitaan maaperän pilaantumista, on asiasta ilmoitettava Hämeen ELY-keskukseen sekä Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Mahdollisista jatkotoimista päätetään erikseen. Pilaantuneen maan käsittelyssä ja puhdistamisessa toimivaltainen viranomainen on Hämeen ELY-keskus. Pilaantumisen aiheuttaja on vastuussa aiheuttamastaan haitasta.
3. Kiinteistön omistajan tai haltijan vaihtuessa, on maaperään jätetystä öljysäiliöstä ja sen sijainnista annettava tarkat tiedot kiinteistön uudelle omistajalle tai haltijalle. Lisäksi tämä päätös on annettava kiinteistön uudelle omistajalle tai haltijalle.

Perustelut

Säiliön kaivaminen maaperästä lähellä rakennusta, voi aiheuttaa mm. rakennuksen sortumisvaaran. Täyttö- ja ilmaputkien poistamisella käytöstä voidaan ehkäistä maaperän myöhempi pilaantuminen.

Annettuja määräyksiä noudattamalla ei tässä tapauksessa katsota aiheutuvan ympäristön, pohjaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa. Säiliö on tarkastettu ja todettu ehjäksi. Säiliön putkistojen poistamiseen ja tulppaamiseen annettu määräaika on kohtuullinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 202 §
Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset
(kaupunginvaltuusto 11.6.2018 § 35)

Maksu

Tämän asian käsittelystä peritään Orimattilan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen maksu. Taksan kohdan 27.4 mukaan ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamisen maksu on 186 euroa.

Muutoksenhaku ja päätöksen täytäntöönpano

Muutosta päätökseen saa hakea valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella Orimattilan kaupungin verkkosivuilla. Päätöksen tiedoksisääntöä katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää ympäristötarkastajan valmistelun mukaisesti.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösesityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijoille ja tiedoksi Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle.

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Insinööritoimisto Scantra Oy

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 89
423/11.01.00/2021

Ympäristövaliokunta 07.04.2021 § 35
357/11.01.00/2020

Asian valmistelu ja tiedustelut: ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Insinööritoimisto Scantra Oy hakee kymmenen vuoden määräaikais- ta yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja Ori- mattila. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesi- alueella. Hakemuksen mukaan lähin pohjavesialue sijaitsee 1,4 kilo- metrin päässä ja lähin pintavesistö on Köylinjoki. Kiinteistön omistaa Fiato Oy, joka on valtuuttanut Scantra Oy:n hakemaan yllä mainitut luvat.

Suunniteltu kiviaineksen louhinta-, murskaus- ja maa-ainesten väli- varastointialue sijaitsee Keskusta-Virenojan osayleiskaavan (2007) maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Päijät-Hämeen maakun- takaavassa (2016) alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle. Kulku kiinteistölle tapahtuu Lahdentieltä, Pakkasuontien kautta, Loviisanra- dan yli. Tilan kokonaispinta-ala on 8,8 hehtaaria. Suunniteltu louhin- nan kokonaisuus on 500 000 tonnia. Murskausta tehdään enin- tään 49 000 tonnia vuodessa. Puhdasta maa-ainesta, toiminnanhar- joittajan omilta työmailta muualta, välivarastoidaan alueella enintään 8000 tonnia vuodessa. Välivarastoitavien maa-ainesten haitta-aine- pitoisuudet tulevat alittamaan valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 annetut maaperän pilaantuneisuuden kynnykset ja ohjearvot.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdiste- tyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekis- teritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloitamlupaa.

(Liite 4)

Johtava rakennustarkastaja:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Kokouskäsitely:

Keskustelun kuluessa Anssi Huhtala teki esityksen, että ympäristövaliokunta ei myönnä haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristöluvaa. Jani Markkanen ja Johanna Kyrö kannattivat Anssi Huhtalan esitystä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tuli äänestää. Ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat johtavan rakennustarkastajan tekemään esitystä, äänestävät JAA, ja he, jotka kannattavat Anssi Huhtalan tekemää esitystä äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei antanut JAA-ääntä ja EI-ääntä antoi neljä (4) jäsentä (Anssi Huhtala, Johanna Kyrö, Jani Markkanen ja Jarkko Jokinen).

Puheenjohtaja totesi, että kannatettu vastaesitys on saanut enemmän ääniä.

Päätös: Ympäristövaliokunta päättää, että haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa ei myönnetä Insinööritoimisto Scantra Oy:lle, Lehmusmäen tilalle 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila. Näin ollen ympäristövaliokunta ei myönnä myöskään aloittamislupaa hakijalle. Päätöksen antopäivä on 15.4.2021.

Ympäristövaliokunta on päätöksessään ottanut huomioon kaikki määräaikaan mennessä ja määräajan jälkeen saapuneet muistutukset ja kommentit sekä hakijan antamat vastineet ja kommentit.

Perustelut:

Raskas liikenne kulkee kokonaisuudessaan pihapiirien, hevostilan, hevoslaidunten ja mehiläistarhan ohitse.

Hevostila sijaitsee noin 450 metriä toiminta-alueesta, mehiläistarha noin 5 metriä rasi-tiestä ja pihapiirit rajautuvat rasi-tiehen.

Suunniteltu toiminta aiheuttaa eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta melu/pöly/täri-nä rasi-tusta ja viihtyvyyshaittaa lähiasukkaille eikä näitä haittoja pystytä lupamääräyksin riittävästi vähentämään.

Korkein hallinto-oikeus (KHO:2019:75) on todennut, että luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-alueella laajemmalla alueella, kun suunnitellun toiminnan liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi on arvioitava eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisen rasituksen kohtuuttomuutta.

Varsinaisella toiminta-alueella harjoitettuun toimintaan olennaisesti kuuluvasta liikenteestä lähialueella koettua merkittävää melu/pöly/täristä haitan lisääntymistä voidaan tällöin pitää toiminta-alueen käytöstä aiheutuvana eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisena kohtuuttomana rasituksena.

Maksut ja niiden määräytyminen

Kielteisestä yhdistetystä maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä ja aloittamislupapäätöksestä peritään voimassa olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 8 § sekä maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavien maksujen 2 § ja 4 § mukaan seuraavasti:
2480 € (8 §) + 885 € (2 §) + 1350 € (4§) = 4715, 00 euron maksu.
Tämän lisäksi hakemuksen käsittelyn kuulutusmaksut (4§ kohta 4.2.) peritään erillisen laskun mukaan.

Perustelut:

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut (Orimattilan elinvoima- ja tekninen valiokunta 12.11.2019; voimaantulo 1.1.2020) ja Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.1.2020 alkaen (Orimattilan elinvoima- ja tekninen valiokunta 12.11.2019).

Päätöksestä tiedottaminen

Orimattilan ympäristövaliokunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Orimattilan kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Tieto päätöksestä julkaistaan Orimattilan Sanomissa ja Orimattilan Aluelehdessä.

Päätös julkaistaan Orimattilan kaupungin internetsivuilla osoitteessa www.orimattila.fi

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiassa.

(Liite Valitusosoitus)

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja muille asianosaisille sekä ilmoitus päätöksestä niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä.

Ympäristövaliokunta 12.12.2023

423/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-521 6733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Vaasan hallinto-oikeus on palauttanut Insinööritoimisto Scantra Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa-asian Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Vaasan hallinto-oikeuden 7.6.2023 päätös diaarinumero 20619/03.04.04.04.23/2021.

Hallinto-oikeuden ratkaisussa hallinto-oikeus kumoaa ympäristövaliokunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi hallinto-oikeus hylkää Insinööritoimisto Scantra Oy:n vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Päätöksensä oikeudellisessa arvioinnissa hallinto-oikeus toteaa, että siltä osin kuin asiassa on esitetty toisistaan eriäviä näkemyksiä varsinaisen toiminnan ja Pakkasuontien yksityistien lähellä sijaitsevien rakennusten sekä vapaa-ajan ja elinkeinotoimintaan liittyvien toimintojen sijainnista ja olemassaolosta, hallinto-oikeus on ottanut huomioon karttatarkastelun ja asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella rakennusten ja toimintojen sijainnit.

Oikeuskäytännön mukaan melu/tärinä/pölyvaikutukset, jotka liittyvät toimintaan sen välttämättömänä osana, tulee ottaa huomioon osana kokonaisharkintaa, mikäli merkittävä osa liikenteestä aiheutuu luvan kohteena olevasta toiminnasta. Haetusta toiminnasta aiheutuu ajoittain erityisesti raskaan liikenteen lisääntymistä Pakkasuontien yksityistiellä. Lähialueen asukkaat ovat esittäneet toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen aiheuttavan melua, pölyä ja tärinää. Hakemuksen liitteenä olevaan Lehmusmäen melutarkasteluun 2021 ei ole sisällytetty liikenteen melua. Asiakirjoista ei muutoinkaan ilmene tarkempia tietoja toimintaan liittyvän liikenteen haitoista. Ympäristövaliokunnan olisi hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaisesti

tullut huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset myös toimintaan liittyvän liikenteen aiheuttaman pilaantumisen osalta. Hakemuksen mukainen arvio toimintaan liittyvän liikenteen määrästä osoittaa, että vaikka toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamat päästöt otetaan huomioon, toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta räsitusta, kun on mahdollista estää ja vähentää haittoja lupamääräyksillä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu ja perusteltu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti louhinnan ja murskauksen ja niihin yhteydessä olevan varastoinnin osalta. Perusteluista jää epäselväksi, onko kohtuuttomilla haitoilla tarkoitettu viitata varsinaisesta toiminnasta aiheutuviin haittoihin vai valituksenalaisessa päätöksessä kuvattuihin, toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuviin haittoihin. Ympäristövaliokunnan olisi tullut myös tarkastella ja perustella täsmällisemmin, ovatko toiminnasta ja liikenteestä aiheutuvat päästöt estettävissä lupamääräyksillä. Näin ollen ympäristövaliokunta ei ole voinut hylätä hakemusta mainitsemillaan perusteilla.

Lupaharkinta on tapauskohtaista harkintaa eikä muiden toiminnanharjoittajien vastaavillakaan luvilla ole merkitystä arvioitaessa käsiteltävänä olevan toiminnan ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisen yhteisluvan myöntämisen edellytyksiä.

Yksitystien kunnostamiseen liittyvät kysymykset ja liikenneturvallisuus eivät liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen eivätkä ne siksi kuulu tämän luvan yhteydessä käsiteltäviin asioihin. Liikennöintiä yksityisillä teillä koskevat kysymykset käsitellään yksityisistä teistä annetussa laissa säädetyssä järjestyksessä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kallion louhinta- ja murskaustoiminta voidaan sijoittaa alueelle, joka yleiskaavassa on varattu maa- ja metsätalousskäyttöön.

Katselmuksen järjestäminen asian selvittämiseksi hallinto-oikeuden toimesta ei ole tarpeen.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen asian oikeudellisen arvioinnin tulkinnanvaraisuus ja epäselvyys, ei ole kohtuutonta, että Insinööritoimisto Scantra Oy joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen

yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Liite 18

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisesti ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Päätös Anssi Huhtala esitti, että lupamääräyksien tarkentamisen vuoksi siirretään asian käsittely. Johanna Ekman ja Veini Holopainen kannattivat tehtyä esitystä. Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn ja päätöksenteon.

Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 90

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

-	Porvoonjoen ja Palojoen vesistötarkkailuraportti 3.10.2023
-	Ilmoitus polttoainesäiliöiden poistamisesta, Vanha Helsingintie 2250
-	Hämeen ELY-keskuksen päätös 25.10.2023 jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä, Hiilivaara Oy
-	Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen päätös 3.11.2023, nesteen laatumuutos jakeluasemalla, Viljamaantie 6, Neste Markkinointi Oy
-	Ruoppaus- ja niittoilmoitus 5.11.2023 kiinteistöllä 560-407-10-21, Salusjärvi
-	Porvoonjoen ja Palojoen vesistötarkkailuraportti 16.10.2023
-	Lahden seudun jätelautakunnan pöytäkirja 5.10.2023
-	Pennalan maankaatopaikan tarkkailutulokset 29.11.2023, syksy 2023
-	Hämeen ELY-keskuksen 1.12.2023 lausunto ruoppaus-ilmoitukseen, Salusjärvi
-	Maaperän kunnostuksen loppuraportti 5.12.2023, Uudenkylän asevarikko.
-	Lahden seudun jätelautakunta hyväksyi 7.12.2023 kokouksessaan 1.1.2024 voimaan tulevan jätetaksan <u>Jätetaksa 1.1.2024 alkaen</u> Salpakierron kilpailuttamat asumisen ja kunnan hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöjen lasi- ja metallipakkausten keräykset alkavat 1.1.2024 toimialueen taajamissa. Salpakierron kilpailuttamat vähintään viiden huoneiston kiinteistöjen ja kunnan hallinto- ja palvelutoiminnan biojätteen kuljetukset alkavat 1.3.2024. <u>Tulevat taksamuutokset</u> 1.7.2024 alkaen biojätteen erilliskeräysvelvoite tai vaihtoehtoisesti biojätteen kompostointivelvoite laajenee koskemaan kaikkia kiinteistöjä jätehuoltomääräyksissä määritellyllä alueella Lahden, Hollolan ja Heinolan keskustaajamassa. Samalla energijätteen keräysvelvoite koko toimialueella päättyy. V. 2025 alkaa pakkausjätteiden monilokerokeräys. Jäteastioiden tyhjennyshinnat määritellään jätetaksaan. Jätehuollon perusmaksu nousee yleisen kustannustason nousun takia.

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 91

Johtavan rakennustarkastajan ja rakennustarkastajan myöntämät lupapäätökset.

Liite 19

Johtava rakennustarkastaja:

21/2023	Kokoontumistilan vahvistaminen, Virenojan Nuorisoseuran sali
22/2023	Kokoontumistilan vahvistaminen, Orimattilan Vanha Pappila
23/2023	Kokoontumistilan vahvistaminen, Orimattila Areena
24/2023	Päätös kaduilla ja yleisillä alueilla tehtävistä töistä / Orimattilan Vesi Oy
25/2023	Päätös kaduilla ja yleisillä alueilla tehtävistä töistä / MPY Telecom Oyj, Pennala ja Pasina
26/2023	Kokoontumistilan vahvistaminen, Kiinteistö Oy Orimatti
27/2023	Kokoontumistilan vahvistaminen, Kiinteistö Oy Orimatti (korvaa päätöksen §26)

Ympäristötarkastaja, Likolammi:

1/2023	Betonimurskeen hyödyntäminen maarakentamisessa
--------	--

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi viranhaltijoiden päätökset.

Päätös

Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi ja päätti olla ottamatta niissä olevia siirtokelpoisia asioita.

Muut asiat

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 92

Päätös

- | | |
|---|---|
| - | Kevään 2024 kokoukset pidettäneen seuraavasti;
17.1.
7.2.
6.3.
3.4.
8.5.
5.6. |
| | |

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 76, § 77, § 78, § 89, § 90, § 91, § 92

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 79, § 80, § 81, § 82, § 83, § 84

ORIMATTILAN KAUPUNKI
Ympäristövaliokunta

VALITUSOSOITUS
Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Käyntiosoite:

Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5

Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa.

Postiosoite:

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu, puhelinvaihde),

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi,

Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.

Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset),
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu

valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 46, 16301 Orimattila
Käyntiosoite: Erkontie 9, 16300 Orimattila
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)orimattila.fi
Faksinumero: 03 777 1439
Puhelinnumero: 03 888 111

Pöytäkirja on ____.____.2023 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty __.__.2023

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on __.__.2023

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 85, § 86, § 87

ORIMATTILAN KAUPUNKI
Ympäristövaliokunta

VALITUSOSOITUS
Hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet	<p>Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).</p> <p>Valitusoikeus koskee poikkeamis-, maisematyölupa- ja rakennuslupapäätöksiä sekä suunnittelutarveratkaisuja.</p> <p>Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valituksen voi tehdä myös tarkoituksenmukaisuusperusteella.</p>
Valitusviranomaisen ja valitusaika	<p>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p>Hämeenlinna hallinto-oikeus Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu, puhelinvaihe) Faksi: 029 56 42269 Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi, Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä. Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa.</p> <p>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/ <i>Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.</i></p> <p>Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon.</p> <p>Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat), osoite ja postiosoite</p> <p>Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivä on . . .20</p>
Tiedoksianto asianosaiselle	<p>Asianosainen</p> <p>___ Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §). Annettu postin kuljetettavaksi,pvm / tiedoksiantaja</p> <p>Asianosainen</p> <p>___ Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm. ja tiedoksiantajan allekirjoitus</p> <p>Vastaanottajan allekirjoitus</p> <p>Asianosainen</p> <p>___ Saantitodistusta vastaan</p> <p>Asianosainen</p> <p>___ Muulla tavoin, miten / sähköisesti</p>
Valituskirja	<p>Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, johon haetaan muutosta (<i>valituksen kohteena oleva päätös</i>); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (<i>vaatimukset</i>); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (<i>prosessiosoite</i>). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasia- kirjojen toi- mittaminen valitusviran- omaiselle	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.</p> <p>Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.</p>
Pöytäkirja	<p>Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta.</p> <p>Postiosoite: PL 46,16301 Orimattila Käyntiosoite: Erkontie 9,16300 Orimattila Sähköpostiosoite: kirjaamo@orimattila.fi Faksinumero: (03)777 1439 Puhelinnumero: (03) 888 111</p> <p>Kirjaamon aukioloaika: ma - to 9-15 ja pe 9-14</p>
Lisätietoja	<p>Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.</p> <p>Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta</p>

Liitetään pöytäkirjan otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 88**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasa hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista., tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- | | |
|---|--|
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. |

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen julkaisupäivä __.__.20__

Päätös on toimitettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä / sähköpostilla (poista toinen) __.__.20__

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- | | |
|---|---|
| - | valittajan nimi ja kotikunta |
| - | postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa |
| - | päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan. |

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelämä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- | | |
|---|---|
| - | ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä |
| - | asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle |
| - | asiamiehen valtakirja |

Valituksen toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille. Valituksen voi toimittaa vaihtoehtoisesti myös sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa myös hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Kirjaamo: 029 56 42780
Faksi: 029 56 42760
(ma - pe klo 8.00 - 16.15)
Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi