

## Lausunto: Johtamisjärjestelmän kehittäminen

Erkko-lukion henkilöstö kannattaa mallia A. Erkko-lukio ja Orimattilan yhteiskoulu ovat kiinteässä yhteistyössä keskenään. Lukuvuoden työjärjestykset laaditaan yhteisen kaavan mukaisesti molempien koulujen tarpeet huomioiden. Opettajien tuntimäärät tarkastetaan keväisin ja tarvittaessa tasataan koulujen välillä. 7–9 opettajalla on opetusta sekä yhteiskoulussa että lukiossa. Tiloja käytetään tarpeen mukaan ristiin; yhteiskoulun tunteja on lukion puolella, lukio käyttää yhteisiksi suunniteltuja musiikki- ja kuvataideluokkia. Lukion sali on yhteiskäytössä.

Opettajan irtisanoutuessa tai jäädessä eläkkeelle tarkastellaan kyseisen aineen tuntitilannetta ennakoivasti molempien koulujen osalta ennen tehtävän täyttämistä. Nämä ovat pitkään jatkuneita, hyvin toimivia vakiintuneita käytäntöjä, minkä vuoksi on vaikeaa nähdä mitä hallinnollista lisäarvoa ehdotetut toimintamallit B ja C toisivat lukiolle ja Yhteiskoululle nykytilaan verrattuna.

Seudullisen lukioyhteistyön jatkuvuuden edellytys on viisijaksojärjestelmä ja 75 minuutin oppitunnit. Kyseinen oppitunnin pituus mahdollistaa uuden opetussuunnitelman mukaisten työtapojen käyttämisen.

Lukion tilannetta on tarkasteltava myös koulun vetovoiman kannalta, ei pelkästään hallinnollisena yksikkönä. Toisen asteen oppilaitokset toimivat kilpailutilanteessa. Epäitsenäinen ja yläkoulun jatkeena toimiva lukio ei ole nuorten näkökulmasta houkutteleva. Lahden Lyseo ja Gaudia-lukio ovat omia yksiköitään. Erkko-lukion tiukka integroiminen yhteiskouluun saman rehtorin sekä luokkien ristiin käytön ja yhteisen opettajakunnan - jotka ovat ehdotuksessa taustalla nähtävissä - muodossa antaa Lahden lukiolle ilmaista kilpailuetua.

Yhden rehtorin mallista yläkoulussa ja lukiossa on ristiriitaisia kokemuksia mm. Vääksyn Yhteiskoulusta. Rehtori on todennut toimenkuvastaan, että lukion asioihin voi perehtyä sen mukaan, mitä yläkoululta jää aikaa. Erityisesti esitettyssä C-mallissa lukio todennäköisesti jäisi käytännössä kokonaan ilman rehtorin läsnäoloa. Apulaisrehtori on arkitoimintojen ylläpitäjä, ei strateginen johtaja. Rehtorille lukiolaissa, Ylioppilastutkintolautakunnan säädöksissä ja opetussuunnitelmassa määrättyjä vastuita ei voi siirtää. Työnkuva on erilainen kuin perusasteella. Johtamiseen liittyvää henkilöriskiä lukiossa ei ole odotettavissa; henkilökunnassa on kaksi opettajaa, joilla on hallintopätevyys ja rehtorikokemusta lukiosta.

Uuden yhteiskoulurakennuksen hallintotilat on suunniteltu pelkän Yhteiskoulun käyttöön. Malleja B ja C ajatellen sieltä puuttuvat lukion apulaisrehtorin ja kanslistin työhuoneet. Opettajainhuone on mitoitettu yhteiskoulun henkilökunnan mukaan. Tämä ei ollut koulujen tahtotila, vaan rakennuttajan päätös.

Selvityksessä esitetyt tavoitteet toteutuvat pääosin jo nykyisellä hallintorakenteella (malli A). Tarvittaessa Yhteiskoulun hallintoa voidaan vahvistaa nimittämällä toinen luottamustoiminen apulaisrehtori. Tilannetta voidaan tarkastella uudelleen, kun/jos yläkoulujen oppilasmäärät laskevat ennusteiden mukaisesti niin, että oppilaat mahtuvat yhteen kouluun (mallit B ja C).

Mallit B ja C eivät tuo lukiolle lisäarvoa, vaikka niissä on mahdollisuus yläkoulujen keskinäisen yhteistyön lisäämiseen mm. valinnaisaineiden toteutumisen osalta. Päinvastoin ne heikentävät lukion asemaa ja vetovoimaisuutta. Lisäksi esitetään, että Yhteiskoulun toiminnan siirryttyä uuteen rakennukseen luodaan käytänteet lukion ja Yhteiskoulun opettajien säännöllisille tapaamisille ja yhteissuunnittelutyölle.

Orimattila 24.5.2023

Erkko-lukion henkilökunta