

**ORIMATTILAN KAUPUNKI**

Ympäristövaliokunta  
PL 46  
16301 ORIMATTILA

**PÄÄTÖS**

17.01.2024

**ASIA**

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus; Insinööritoimisto Scantra Oy, Lehmusmäen tila 560-420-2-249. Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila. Aloittamislupahakemus YSL 199 §

Karttaliite 1

**LUVAN HAKIJA JA YHTEYSTIEDOT**

Insinööritoimisto Scantra Oy  
Sopenkorvenkatu 12, 15800 LAHTI  
Yhteyshenkilö Eero Marttila, puh. 0400-498088, eero.marttila@scantra .fi

Y-tunnus 1465812-9

**HAKEMUS JA SEN VIREILLETULO**

Kyseessä on uusi toiminta.

Maa-aineslain (MAL) 4 a § ja ympäristönsuojelulain (YSL) 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana.

Hakemus on tullut vireille 9.11.2020. Kiinteistönomistaja, Fiato Oy, on hakenut kiinteistölle lainhuudon 5.3.2021.

Aloittamislupa YSL 199 §

Hakija on hakenut lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta. Perustelut: Toiminta halutaan aloittaa syyskauden 2020 aikana. Hakija esittää toiminnalle 5000 euron vakuutta.

**LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA**

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain (YSL 527/2014) 27 § mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava lupa. YSL liite 1 taulukko 2 kohdat 7 c) ja 7e) (kiven louhimo tai sellainen muu kuin maanrakennustoimintaan liittyvä kivenlouhinta, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää ja kiinteä murskaamo ja sellainen tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää).

MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana.

Yhteiskäsittelyssä annettava lupa on määräaikainen ja luvan voimassaolo määräytyy maa-aineslain 10 §:n mukaan. Maa-aineslain 10 §:n mukaan lupa maa-ainesten ottoon myönnetään määräajaksi, kuitenkin enintään kymmeneksi vuodeksi.

Maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain (64/1968, KYHL) mukainen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (MAL 7 §). Orimattilan ympäristövaliokunta toimii Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisena.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (VNa ympäristönsuojelusta 713/2014) 2 §:n 6 perusteella on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Orimattilan ympäristövaliokunta).

### **TOIMINNAN SIJAINTI JA YMPÄRISTÖOLOSUHTEET**

Lehmusmäen tila, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249. Hakemuksen mukaan kulku kiinteistölle tapahtuu Pakkasuontien kautta, Loviisanradan yli.

Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee 1,4 km lounaaseen. Lähin pintavesistö on Köylinjoki. Osayleiskaavan luontoselvityksen mukaan lähistöllä ei ole luonnonsuojelullisesti arvokkaita alueita tai kohteita. Lähistöllä ei ole muinaismuistoja.

### **KAAVOITUS JA LUPA/SOPIMUSTILANNE**

Alueella on voimassa Keskusta-Virenoja osayleiskaava vuodelta 2007. Siinä alue on merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Päijät-Hämeen maakuntakaavassa (2016) alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle.

Lupahakemusta koskevan kiinteistön omistaa Fiato Oy. Hakemuksen 21.7.2020 päivätyn lainhuutotodistuksen mukaan kiinteistön luovutusta ei ole vielä lainhuudatettu. Hakija on saanut Fiato Oy:n suostumuksen maa-ainesten ja kallion ottoon ja soralajikkeiden valmistustoimintaan sekä ympäristöluvan hakuun ja valtakirjan Insinööritoimisto Scantra Oy:lle ympäristö- ja maa-ainesottoluvan hakuun.

### **SUUNNITELTU TOIMINTA**

Uusi kiviaineksen otto ja murskaus sekä välivarastointi. Lisäksi hakija varastoi alueella muualta tuotavia puhtaita kiviaineita. Toiminta-aika kymmenen vuotta.

Toimintaa on lähes ympäri vuoden. Eniten murskausta tehdään maaliskuussa-kesäkuussa. Talvella (joulukuu-helmikuu) pakkasen aikana toiminta on vähäistä. Alueella työskentelee 2-3 henkilöä jaksoittain. Murskausta voidaan tehdä arkisin klo 6-22 ja louhintaa, rikotusta ja räjäytystä voidaan tehdä arkisin klo 7-18 välillä. Kuljetukset tapahtuvat pääasiassa arkisin klo 6-22 välillä. Juhlapyhinä ei ole toimintaa.

Oton ja louhinnan päätyttyä alueen reunat luiskataan sekä toiminnan alkuvaiheessa alueelta talteen otetuilla pintamailla sekä muualta tuotavilla puhtailla massoilla noin 1:2,5 kaltevuudella sekä ottoalueen

pohjalle verhoillaan metsitystä varten 1-1,5 m kerros muualta tuotavaa maa-ainesta. Täytöissä käytetään savi/siltti ja hiekkansekaisia pilaantumattomia massoja, jotka soveltuvat luiskatäyttöön sekä ottoalueen pohjatasolla metsämaaksi. Alue merkitään maastoon selkeillä paaluilla. Kolme metriä tai sitä korkeammat rintaukset suojataan yläpuolelle tulevalla aidalla.

Tilan pinta-ala on 8,8 hehtaaria. Suunniteltu kiviaineksen louhintamäärä koko toiminnan aikana on 200 000 kiintokuutiota eli 500 000 tonnia. Murskausta tehdään enintään 49 000 tonnia vuodessa ja puhdasta maa-ainesta toiminnanharjoittajan omilta työmailta muualta välivarastoidaan alueella enintään 8000 tonnia vuodessa. Välivarastoitavien maa-ainesten haitta-ainepitoisuuksien tulee alittaa valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 annetut maaperän pilaantuneisuuden kynnyks- ja ohjearvot.

## **YMPÄRISTÖ-, LUONTO- JA MAISEMAVAIKUTUKSET JA NIIDEN RAJOITTAMINEN**

Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee 1,4 km lounaaseen. Lähin pintavesistö on Köylinjoki. Osayleiskaavan luontoselvityksen mukaan lähistöllä ei ole luonnonsuojelullisesti arvokkaita alueita tai kohteita. Lähistöllä ei ole muinaismuistoja.

### **Ilmapäästöt ja melu**

Alueen toimintaan liittyviä kuljetuksia tulee tai lähtee keskimäärin vuoden aikana noin kymmenen kappaletta vuorokaudessa. Alueen toiminnasta aiheutuvan raskaan liikenteen määrä on arviolta keskimäärin 50 autoa kuukaudessa. Henkilöautoliikenteen määrän arvioidaan olevan keskimäärin kymmenen ajoneuvoa kuukaudessa. Kesäkaudella, vilkkaampaan aikaan, liikennemäärät kasvavat. Liikenteestä aiheutuu pölyä, pakokaasuja ja liikennemelua. Pölypäästöjä tulee myös kuormia purettaessa ja kiviaineksia kasattaessa sekä murskattaessa. Murskauksesta ja riktuksesta syntyy melua.

### **Pintavesi, pohjavesi, maaperä**

Vesi tuodaan alueelle säiliöautolla. Hulevedet ohjataan saostusaltaaseen, jonka vettä hyödynnetään pölynsidonnessa. Alueelle tulee myös porakaivo.

Alueella ei varastoida räjähteitä. Poltonesteitä varastoidaan kerrallaan enintään 2000 litraa kaksoisvaippasäiliössä. Kaluston varsinaiset huollot tehdään muualla.

### **Jätteet**

Toiminnasta syntyy saniteettijätevesiä, energiajätettä ja sekajätettä. Jätteiden käsittelystä ja tarkkailusta on laadittu erillinen suunnitelma.

## **TOIMINNAN TARKKAILU JA RAPORTOINTI**

Toiminnanharjoittaja on toimittanut oman esityksensä tarkkailuohjelmaksi.

### *Päästötarkkailu*

#### **Pöly**

Toiminnassa aiheutuu vähäisesti pölypäästöjä. Tarvittaessa varastokasoja ja työmaasteitä kastellaan pölyn leviämisen estämiseksi. Erityistä pölypäästötarkkailua ei suoriteta, vaan tarkkailu on aistinvaraista.

#### **Melu ja ääriä**

Melupäästöjen ja tärinän arvioidaan olevan niin vähäistä, ettei niille esitetä erityistä tarkkailua.

Jätevesi

Toiminnassa ei synny jätevesiä.

#### *Vaikutustarkkailu*

Pintavesi

Alueella murskatuista ja vastaanotetuista ja välivarastoitavista kiviaineksista pidetään kirjaa.

Lisäksi alueelta johdettavien hulevesien vaikutusta alueelta pois johtavaan ojaan esitetään seurattavan kahdesti vuodessa keväällä (huhti-toukokuussa) ja syksyllä (syys-marraskuussa) otettavien vesinäytteiden avulla. Vesinäyte esitetään otettavaksi alueelta pois johtavasta ojasta heti hulevesien saostusaltaan jälkeen sekä Köylinjokeen virtaavasta ojasta läheltä aluetta. Suunnitellut tarkkailupisteet on esitetty hakemuksen piirustuksessa.

Vesinäytteistä esitetään analysoitavan seuraavat parametrit:

pH, sähkönjohtavuus, fosfori (kokonais), typpi (kokonais), sameus, kiintoaine, öljyhiilivedyt (C10-C40), VNa 214/2007 metallit, CODMn, happipitoisuus, lämpötila ja virtaama tarvittaessa.

Pohjavesi

Toiminnalla ei arvioida olevan vaikutuksia pohjavesiin. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Pöly ja melu

Pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti alueella työskentelyn yhteydessä ja varastokasoja kastellaan tarvittaessa. Melupäästöjen ja tärinän arvioidaan olevan niin vähäistä, ettei niille esitetä erityistä tarkkailua.

#### *Vuosiyhteenvetoraportti*

Tarkkailutuloksista esitetään vuosittain yhteenvetoraportti Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaiselle helmikuun loppuun mennessä. Yhteenvedossa esitetään vähintään seuraavat asiat: Toiminta-ajat, urakoitsijatiedot, ympäristöpalautteet, alueen siisteys, jätemäärät sisältäen saniteettivedet, voiteluöljyt ja akut, alueelle vuoden aikana vastaanotettujen kiviainesten määrä, alkuperä ja laatu, alueella vuoden aikana murskatun kiviaineksen määrä ja alkuperä, massojen varastointimäärät vuodenvaihteessa, vesitarkkailun tulokset sekä yhteenvedo mahdollisista toimintahäiriöistä.

### **TOIMINTAAN LIITTYVÄT RISKIT JA NIIDEN EHKÄISEMINEN**

Hakemuksessa on erikseen arvioitu riskienhallintaa. Riskeistä on tuotu esille mm. alueelle tuotavien kiviainesten haitta-ainepitoisuudet, melu, pöly, öljyvuodot, ilkivalta ja poikkeustilanteet.

Kiviaineksen läjitykseen ja välivarastointiin ei liity merkittäviä onnettomuusriskejä. Liikennöintiä alueella ohjataan kulkureittien ja –suuntien merkinnöillä, jotta liikenteestä aiheutuva onnettomuusriskiä voidaan vähentää.

Mahdollisia öljyvuotoja ehkäistään tarkkailemalla säännöllisesti työkonoiden kuntoa ja tekemällä tarvittavat huolto- ja korjaustoimenpiteet. Öljyvuotojen varalta alueella pidetään saatavilla riittävästi imeytysainetta, esim. turvetta.

Tarvittaessa alueella liikkumista rajoitetaan lippusiimoin ja tapauksesta riippuen luiskan vakautta voidaan vahvistaa mm. vastapenkerein ja loivennuksin. Mahdollisista poikkeustilanteista ilmoitetaan alueen hoidosta vastuussa olevalle henkilölle.

Jätteiden käsittelystä Lehmusmäen maa-ainesten ottoalueella vastaa Eero Marttila.

Vakuudeksi esitetään 5000 euroa.

### **ARVIO PARHAAN KÄYTTÖKELPOISEN TEKNIIKAN SOVELTAMISESTA (BAT)**

Hakemuksen mukaan kiviaineksen välivarastoinnista ja murskauksesta aiheutuu jonkin verran pölypäästöjä, esimerkiksi kuormia purettaessa ja kiviaineksiä kasattaessa alueella. Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä estetään säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi ja kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat.

Lisäksi pölypäästöjä aiheutuu alueen liikenteestä. Alueen työmaatiet saattavat pölytä kuivalla ilmalla. Tarvittaessa varastokasoja ja työmaateitä kastellaan pölyn leviämisen estämiseksi. Kasteluun käytetään ensisijaisesti alueen hulevesiä.

Melupäästöjä rajoitetaan tekemällä murskaus arkipäivisin klo 6-22 välisenä aikana. Kiviainesten kuormaaminen ja kuljetus tehdään arkipäivisin klo 6-22 välisenä aikana. Toiminta-aluetta ympäröi puusto, joka osaltaan vaimentaa mahdollisia meluvaikutuksia.

Toiminnassa pyritään säästämään energiaa mahdollisimman tehokkaasti. Autojen ja koneiden tyhjäkäyntiä vältetään, valaistusta varten valitaan energiasäästölamppuja ja sähköä käyttäviä laitteita ei pidetä turhaan päällä. Toiminnan energiankulutus on vähäistä eikä toiminta alueella edellytä erityistä energiankäyttösuunnitelmaa. Arviota päästöjen vähentämistoimien ristikkäisvaikutuksista ei nähdä tarpeelliseksi tehdä.

### **ALUEEN MAISEMOINTI JA JÄLKIHOITO**

Oton ja louhinnan päätyttyä alueen reunat luiskataan sekä toiminnan alkuvaiheessa alueelta talteen otetuilla pintamailla sekä muualta tuotavilla puhtailla massoilla noin 1:2,5 kaltevuudella sekä ottoalueen pohjalle verhoillaan metsitystä varten 1-1,5 m kerros muualta tuotavaa maa-ainesta. Täytöissä käytetään savi/siltti ja hiekkansekaisia pilaantumattomia massoja, jotka soveltuvat luiskatäyttöön sekä ottoalueen pohjatasolla metsämaaksi. Alueen jälkimaisemointitäyttö on esitetty leikkauspiirustuksissa.

### **LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY**

#### **Hakemuksesta tiedottaminen**

Hakemuksesta on kuulutettu Orimattilan kaupungin ilmoitustaululla 19.11.-30.12.2020 välisen ajan ja Orimattilan Sanomissa 19.11.2020 ja Orimattilan Aluelehdessä 18.11.2020. Hakemusaineisto on ollut yleisesti nähtävillä kuulutusajan (41vrk). Lisäksi kuulutuksesta on annettu tieto erikseen niille asianosaisille, jota asia erityisesti koskee.

## Muistutukset ja kommentit

Hakemuksesta jätettiin 11 muistutusta.

### Muistutus 1

**Pennalan kylä/Riihelän asukkailta** (46 allekirjoitusta) on saapunut 13.12.2020 päivätty muistutus. Muistuttajat vastustavat asukkaina hakemusta saada lupa kiviaineksen ottoa ja murskausta varten. Muistutuksen mukaan kiviaineksen ottopaikka tulee hyvin lähelle Pennalaa ja Riihelän aluetta. Tästä aiheutuu asukkaille meluhaittaa (räjäytykset, louhinnat, murskaukset) sekä epäpuhtautta (kivipölyä). Murskausta suunnitellaan tehtävän arkisin klo 6-22, aika on todella pitkä eli tästä aiheutuu joka arkipäivä alueen asukkaille melua aikaisesta aamusta myöhään yöhön. Alueella asuu muistuttajien mukaan paljon lapsiperheitä, vuorotyöläisiä ja työikäisiä ja heistä tuntuu kohtuuttomalta joutua kuuntelemaan murskaamista ja räjäyttelyä kaikki arkipäivät seuraavat 10 vuotta. Pennalan alueelle moni on rakentanut kotinsa saadakseen asua 'rauhassa maaseudulla'. Tämä kivenmurskaamo tulee muuttamaan tämän täysin. Muistutuksessa kerrotaan edelleen, että Pennala on Orimattilan vilkkaasti kasvava omakotitaloalue, jonka tontit ovat haluttuja ja alue suosittua aluetta rakentajille ja Orimattilaan muuttajille. Pennalaan on kaavoitettu jo lisää asuinalueita ja osa näistä alueista tulee muutamien kilometrien päähän suunnitellusta louhinta-alueesta. Halutaanko Pennalaan enää rakentaa ja pudotetaanko nykyisten talojen arvoa sillä, että louhinta-alue tulee näin lähelle? Muistuttajat esittävät, että ympäristövaliokunta ei myönnä Scantra Oy:lle lupaa kiviaineksen ottoa ja murskausta varten.

### Muistutus 2

**Pennalan kylän kahdeksan (8) kiinteistönomistajien** 14.12.2020 päivätyssä muistutuksessa vastustetaan maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämistä Insinööritoimisto Scantra Oy:lle uuden kiviaineksen ottoon, murskaukseen ja välivarastointiin Lehmusmäen tilalla. Perusteluina esitetään toiminnasta aiheutuvat kiinteistöihin kohdistuvat haitalliset melu- ja värinävaikutukset, kiinteistöjen ilmanlaatua pilaavat pölypäästöt, muut ympäristövaikutukset sekä muut seikat, jotka puoltavat luvan epäämistä.

Muistutuksessa haitallisten melu- ja värinävaikutusten osalta kerrotaan, että muistuttajien kiinteistöt sijaitsevat Pennalassa Loukkaanmäessä, kilometrin etäisyydellä Lehmusmäen tilasta. Etäisyys tuntuu pitkältä, mutta meluesteenä alueelle on ainoastaan radanvarressa oleva kapea metsäkaistale, sekin osin lehtipuuta. Puusto on talousmetsää, joka voidaan milloin tahansa kaataa. Loppumatka etäisyydestä on peltoaukeaa, joka ei anna minkäänlaista melusuojaa. Toiminnasta syntyvän häiritsevän melun ottaa vastaan ensimmäisenä 'meluvallina' Loukkaanmäki.

Melu pääsee muistuttajien mukaan valtoimenaan etenemään myös seuraavaan 'meluvalliin', Uotilanmäkeen. Meluhaitasta kärsivät näin ollen myös Riihelän asuinalue sekä uusi, rakenteilla oleva Uotilanrinteen asuinalue. Meluhaitta heikentää merkittävästi pientaloalueiden viihtyvyyttä ja vähentää myös uusien asukkaiden muutttoa alueille. Oletettavaa on, että vielä myymättömät tontit Uotilanrinteessä jäävät tyhjilleen.

Muistutuksen mukaan hankesuunnitelmassa todetaan, että välivarastointiin liittyvästä liikenteestä, murskaamisesta ja työkoneiden käytöstä aiheutuva melu ei ylitä Valtioneuvoston päätöksen mukaisia ohjearvoja. Entä itse louhinnasta aiheutuva melu? Miksi sitä ei suunnitelmassa edes mainita? Kallion räjäyttämisenhän aiheuttaa yhtäkkiä voimakkaita ääniä jatkuvan murskaus- ja kuormausmelun lisäksi.

Käytettävistä räjäytyspanoksista ei kerrota ympäristöluvan edellyttämällä tarkkuudella, ei lupahakemuksessa eikä sen liitteessä. Rasti lupahakemuksen ao. kohdassa uskottelee, että tieto on liitteessä.

Muistuttajat kysyvät edelleen, että mihin perustuu hankesuunnitelmassa oleva arvio, että tärinävaikutuksia ei ole? Muistuttajien kiinteistöt sijaitsevat Loukkaanmäen kallioisella maaperällä, ja Lehmusmäellä louhitaan kalliota. Oletettavaa on, että kallion louhintaräjäytykset etenevät kallioperässä ja vavisuttavat Loukkaanmäen asuinrakennuksia. On käsittämätöntä, että hankesuunnitelmassa vähätellään melupäästöjä ja tärinävaikutuksia eikä niille esitetä erityistä tarkkailua. Ne kuitataan merkityksettömiksi alueen asukkaita mitätöiden. Kuitenkin monissa tutkimuksissa on todettu, että ympäristömelu, vähäinenkin pitkään jatkuvana, aiheuttaa ihmisille terveyshaittoja. Eikä kyse ole vain desibeleistä. Meluhaittoja arvioitaessa tulee ottaa huomioon myös se elinympäristö, johon melulähde asettuu. Pennalan itäosa on toistaiseksi ollut äänimaisemaltaan kohtuullisen hiljaista aluetta, jonka vuoksi alueelle on myös hankkiuduttu asumaan.

Ilmanlaatua pilaavien pölyvaikutusten osalta muistutuksessa todetaan, että kiviaineksen louhinta ja murskaus aiheuttavat pienpäästöjä, jotka tyynellä säällä nousevat korkeuksiin ja laskeutuvat laajalle alueelle ympäristöön. Kaakon suunnasta puhaltava tuuli lennättää pienhiukkaset esteettä muistuttajien asuinalueelle. Hienojakoisin murskaustuote on kivituhka. Suunniteltu pölypäästöjen seuranta on perusteetonta sanahelinää. Aistinvaraisille arvioinneille ei ole mitään mittayksikköä ja varmaa on, että sakeatkaan pölypilvet eivät tule muuttamaan toimintaa louhinta-alueella.

Aluetta ympäröivä puusto ei muistuttajien mukaan ehkäise pölyn leviämistä, kuten se ei estä meluakaan. Esitetyt pölyämistä sitovat ja estävät kastelumenettelyt eivät ole uskottavia. Kuivina kesinä ei hulevesiä edes ole käytettäväksi pölyn sidontaan. Koska toimintaa on suunniteltu myös talviajalle, on aiheellista epäillä, että alueelle kuljetettavaa säiliövettä tai porakaivon vettä käytettäisiin tuolloin riittävässä määrin pölyn sidontaan.

Muistutuksen mukaan kivipöly on haitallista asuinalueen asukkaille, kotieläimille (mm. hevoset ja koirat) sekä ympäröivien metsien eläimille. Laskeutuva pöly pilaa myös puutarha- ja peltoviljelyksiä sekä lähimetsien marja- ja sienisadot vähintään 10 vuodeksi. Useat kyläläiset ovat vuosien ajan hyödyntäneet Lehmusmäen ja sitä ympäröivien metsien antimia ja myös ulkoilleet metsäalueella. Metsien virkistyskäyttöä ei tule haitata. On käsittämätöntä, että pölypäästöjä vähätellään ja niitä ei erityisesti tarkkailla. Aistinvaraiset arvoinnit ovat riittämättömiä eikä niille ole mittaamenetelmää.

Muiden haitallisten ympäristövaikutusten osalta muistutuksessa todetaan, että hankesuunnitelman mukaan toiminta ei aiheuta haitallisia vesivalumia Köylinjokeen eikä Rengonjokeen. Ristiriitaista on, että alueelta luvataan kuitenkin ottaa vesinäytteitä kahdesta kohdasta ja analysoida mm. öljyhiilivetyjä. Niistä osa tiedetään syöpää aiheuttaviksi. Suunnitelman mukaan vesinäytteistä analysoidaan Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 metalleja. Ko. asetuksessa ei luetella metalleja. Epäselvää on, mitä haitta-aineita imeytyy vesien mukana maaperään ja ohjautuu puron ja ojan kautta ympäristöön. Suunnitelmassa mainitaan, että Köylinjoen tila on muiden toimijoiden vuoksi jo heikentynyt, ikään kuin se antaisi oikeutuksen vähätellä louhokselta tulevia saasteita. Yksikin lisäsaaste on liikaa. Alueelle tehdään saostusallas, mutta takeita sen riittävydestä ei ole. Suunnitelmassa tunnustetaan ylivuotojen mahdollisuus ja valumat ympäristöön. Ihmetystä herättää se, että vesinäytteitä otettaisiin alueelta vain kaksi kertaa vuodessa. Muistuttajat huomauttavat, että Köylinjokeen ohjautuvat saasteet valuvat Palojoen kautta

Orimattilan keskustan läpi Porvoonjokeen. Toinen saastevaluma virtaa Pennalan kylän läpi Rengonjokea pitkin Porvoonjokeen. Koska Köylinjoen ja Rengonjoen virtaamat ovat pieniä, osa haitallisista aineista todennäköisesti kertyy vuosien saatossa ojien ja jokien pohjille.

Muistutuksen mukaan hankesuunnitelmassa on esitetty jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkastussuunnitelma sisältää kuvauksen muualta tuotavien aineiden käsittelymenettelyistä. Tarkoitus on välivarastoida alueelle pilaantumaton maa-ainesta. Onko totuus kuitenkin toinen, sillä suunnitelmassa todetaan, että maa-ainesten toimittajilta pyydetään tarvittaessa puhtaustodistus? Miksi pyytää puhtaustodistus, jos aines on puhdasta, ja miksi pyytää vain tarvittaessa? Voidaan kysyä myös milloin tarve puhtaustodistukseen ilmenee. Jätteiden käsittelyn ja seurannan suunnitelma tulee kokonaisuudessaan kirjoittaa uudelleen ympäristövastuut selkeästi tunnistaen. Vastuu alueella tapahtuvasta toiminnasta ja päästöistä luontoon on viime kädessä Scantra Oy:llä. Orimattilan kaupungin ympäristöviranomaisille vuosittain jätettävään tarkastuskertomukseen tulee sisällyttää alueelle muualta tuotujen maa-ainesten puhtaustodistukset. Ympäristövahingon korvausvakuus, 5000 euroa, on merkityksetön summa, jos ympäristövahinkoja ilmenee. Hyvän uskon ja toivon varaan ei ole syytä kenenkään tuudittautua.

Ympäristövaikutuksiin voidaan lukea myös ne vaaratilanteet, jotka raskas liikenne Pakkasuontien ja Lahti-Orimattila –tien liittymässä tulisi muistuttajien mukaan aiheuttamaan kaikille maantien käyttäjille. Liikenneonnettomuuksien riski on suuri, sillä kivilastissa olevat rekat kääntyvät risteyksessä hitaasti ja näkyvyys erityisesti Orimattilan suunnasta tultaessa on huono. Lisäksi tien laidassa kulkee kevyenliikenteen väylä.

Yllä mainittujen lisäksi muistutuksessa tuodaan esille muita seikkoja, jotka hankesuunnitelmassa herättävät kummastusta kirjauksina ja lisäselvityksiä edellyttävinä epäselvyyksinä:

- Louhosaluetta sivuavan Pirjonmäen luontoarvot on selvitetty vuonna 2004. Selvitys on vanhentunut. Epäselvää on, mikä taho on tehnyt huhtikuussa 2018 maastokäynnin, jonka perusteella todetaan, että alueen tila ei ole muuttunut vuonna 2004 tehdyn luontoselvityksen tilasta. Ympäristöarvojen selvittäminen ei voi rajautua vain Lehmusmäen tilan alueelle, sillä räjäytykset ja muu melu häiritsevät mm. lintujen pesintää laajalla alueella.
- Hankesuunnitelmassa esitetyt liikennemäärät on ilmaistu niin sekavasti, että on perusteltua saada uusi selvitys siitä, kuinka paljon ja millaisilla ajoneuvoilla alueelle liikennöidään. Varmaa on ainoastaan se, että alueelle menee ja sieltä tulee raskaassa kivilastissa olevia rekoja. Epäselvää on myös, onko alueella toimintaa maanantaista perjantaihin vai myös lauantaisin ja juhlapyhien aattoina klo 6-22.
- Toiminnanharjoittaja on tehnyt ratahallintokeskuksen edustajan kanssa katselmuksen paikalla, jossa työmaaliikenne ylittää radan. Katselmusta ei tehty jostain syystä muistiota, josta voitaisiin nähdä, sopiiko tasoristeys ratahallinnon edustajan mukaan nimenomaan päivittäiseen raskaaseen rekkaliikenteeseen. Ratahallintokeskuksesta on tarpeen saada kirjallinen kannanotto suunnitelmaan. Kysymys on vastuunkannosta mahdollisissa onnettomuustilanteissa.
- Ilmoitus etäisyydestä (5,5 km) lähimpään ravihevostalliin ei pidä paikkaansa. Ainakin yksi talli on lähempänä. Se sijaitsee Pennalassa Knaapintien päässä, noin 600 metriä Lehmuskallion tilasta.
- Scantra Oy ilmoittaa, että sillä ei ole ympäristövahinkovakuutusta missään vakuutusyhtiössä. Miten tämä voi olla mahdollista? Scantra Oy ei myöskään esitä referenssejä aiemmasta louhintatoiminnastaan.



- Toiminta halutaan aloittaa ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa. Perusteluksi ilmoitetaan, että se halutaan aloittaa syyskauden 2020 aikana. Vireilläolokuulutus on kuitenkin annettu vasta 19.11.2020. On olemassa yleispätevä ohje: Aina kun joku haluaa kiireellä jonkun päätöksen, on syytä olla tarkkana.

### **Muistutus 3**

. . . . . 25.11.2020 päivätyssä muistutuksessa kerrotaan, että muistuttaja omistaa kaksi kiinteistöä Orimattilan Jursalan kylässä. Muistutuksen mukaan esitetyn toiminnan luonne ja läheisyys huomioon ottaen muistuttaja katsoo, että hakijan esittämiä päivittäisiä (ma-pe) toiminta-aikoja tulee merkittävästi lyhentää eikä lauantaisin eikä sunnuntaisin tai arkipyhinä tule luvanhakijalle sallia mitään melua tuottavaa toimintaa.

### **Muistutus 4**

. . . . . 24.11.2020 päivätyssä muistutuksessa todetaan, että muistuttajan tilalta on Lehmusmäen tilalle 450 metriä eli alle puoli kilometriä, joten räjäytysten ja murskauksen äänet aivan varmasti kuuluvat tilalle ja haittaavat elämää. Tila on ostettu sen takia, että muistuttaja saa asua ja olla rauhassa ihmisiltä, melulta ja saasteilta. Jos niitä kaipaisi asuisi Helsingin keskustassa. Räjäytyksiä tehdään 7-18 ja murskausta 6-22, joten missä välissä muistuttaja nukkuu yövuoron jälkeen, kun räjähtelee, tärisee koko talo ja murskataan. Muistuttaja on viikot yötoissa eikä halua menettää omaa terveyttään ja hyvinvointiaan.

Yhdistetyssä maa-aines- ja ympäristöluvassa on mainittu erityiskohteissa, että lähimmät ravitallit sijaitsevat lähellä Orimattilan keskustaa, mutta meidän tilalla on ravihevosiä eli 450 metrin päässä Lehmusmäen tilalta. Samoin 550 metrin päässä Lehmusmäen tilalta olevalla tilalla on ravihevosiä. Lisäksi Virenojalla on pari muutakin tilaa, jossa on ravihevosiä ja hevosten kasvatusta jossain määrin. Eli lähempänä kuin luvassa mainittu 5,5 km. Myös kahden kilometrin päässä Lehmusmäen tilasta on ratsuhevosiä ja varsoja.

Muistuttajalla on itsellään hevonen, . . . . . Muistuttaja ei halua, että sen tai minkään muunkaan hevosen keuhkojen olevan täynnä kivipölyä. Muistuttajan hevoset asuvat ulkona pihatossa. Muistuttaja katsoo, että siitä ei tule mitään, jos koko ajan räjähtelee, tärisee, kuuluu murskauksen äänet ja ilmassa on kivipölyä.

Muistuttajan ravihevosten treeniohjelmaan sisältyy juuri tällä Pakkasuontiellä kulkeminen säännöllisin väliajoin, joten eihän siellä voi liikkua, jos räjäytellään, murskataan ja rekkaa tulee vastaan aivan varmasti joka kerta, ei ole turvallista enää, myös sillä tiellä liikkuvat toisen tilankin hevoset.

Muistuttajan mielipide on, että kiviainesten ottoa, murskausta sekä välivarastointia ei tule tehdä Lehmusmäen tilalla, vaan toiminnanharjoittajan tulisi etsiä kohde jotain paljon kauempaa.

### **Muistutus 5**

. . . . . 29.12.2020 päivätyssä muistutuksessa todetaan, että muistuttajat eivät hyväksy esitetyn selvityksen perusteella, että ympäristövaliokunta myöntää luvan kyseiselle toiminnalle. Muistutuksen liitteenä on kiinteistörekisterikartta. Perusteluina esitetään seuraavaa:

- Lehmusmäen tilaa ei ole lainhuudatettu 18.12.2020 mennessä.
- Lupahakemus sisältää erittäin paljon asiavirheitä. Kiinteistö sijaitsee Kotkanmäen metsäautotiellä. Ylikäytävistä vastaa väylävirasto, jonka kanssa ei ole voimassa olevaa sopimusta. Vesien johtamiseksi Köylinjokeen täytyy olla toisen maanomistajan kanssa sopimus.

- Kahden tiekunnan kanssa täytyy olla asiat sovittuna. Edellä mainitut asiat vaikuttavat yrityksen toimintaedellytyksiin. Edellä mainituista asioista täytyy olla sopimukset tehtynä ennen kuin lupahakemusta käsitellään. Alue on kaavassa maa- ja metsätalousaluetta, joka ei anna suoraan lupaa harjoittaa kyseistä yritystoimintaa. Muistuttajien mielestä edellä mainitut asiat täytyy olla sovittuna ennen kuin asian käsittelyä voidaan jatkaa.
- Lehmusmäen tilan puolelle 20 metrin suojavyöhyke, jos lupa myönnetään. Lisäksi on suoritettava katselmus puuston tilasta, jos toiminnasta aiheutuu vaurioita kasvavalle puustolle. Katselmuksesta tehdään muistio ennen toiminnan aloitusta, jossa asiantuntijana voi olla MHY:n ammattilainen.
- Ympäristövaliokunnan pitäisi selvittää, onko alueelle tarvetta myöntää lupaa noin pienimuotoiselle toiminnalle. Onko tarpeellista myöntää lupia jokaiseen kallion nyyppylään. Mielestämme näin ei tarvitse pilata yhtenäistä metsäaluetta. Ympäristövaliokunnan olisi syytä käydä paikan päällä katsomassa aluetta tarkemmin.
- Kiinteistö on muodoltaan sopimaton louhintaan. Louhittavaa kalliota on vain naapurikiinteistöjen rajoilla.
- Lupahakemusta tutkiessa näyttää siltä, että kyseessä on yhtiön maankaatopaikka, johon voidaan viedä käytännössä myöskin saastuneita maamassoja, koska valvonta on olematonta.
- Miten kaupunki aikoo valvoa paikalle tuotavia maamassoja? Yrittäjän omavalvontaan luottaen. Kaupungilla ei ole tällä hetkellä resursseja suorittaa valvontaa.
- Ensimmäinen vesien tarkkailupiste on sijoitettu toisen kiinteistön rajalle, joka ei ole vesien luontainen purkusuunta, koska paikka on lähellä vedenjakajaa. Saostusallas ja veden tarkkailupiste pitäisi olla lähempänä kolmannen kiinteistön rajaa, koska vesien purkusuunta on kohti jokea.
- Alueella on kaksi hevostallia ja lypsykarjatila, jotka kärsisivät tuntuva haittaa räjäytys- ja murskaustoiminnasta.
- Jos lupa toiminnalle myönnetään, toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin virallinen lupa on voimassa.
- Vakuusmaksut pitää olla maksettuna täysimääräisenä ennen toiminnan aloitusta. Ehdotettu 5000 euron vakuusmaksu on olematon mahdollisiin vahinkoihin nähden.
- Toiminnan sijaintitiedot virheelliset. Kiinteistölle kuljetaan Pakkasuon yksityistien ja Kotkanmäen metsäautotien kautta.
- Alue on erittäin suosittua ulkoilu-, sienestys- ja marjastusaluetta Pennalan alueen asukkaille
- Mitä Orimattilan kaupunki hyötyy jos myöntää luvan? Mahdolliset verotulot menevät naapurikaupunkiin.
- Onko tarkoitus torpata Pennalan nykyisten ja tulevien asuinalueiden haluttavuus jos kylän joka kulmassa louhitaan. Alueen viihtyvyys tulee kärsimään pölystä ja räjäytyksistä. Nyt ihmiset kyselevät toisiltaan pitääkö muuttaa kylältä pois, jos tulevaisuus näyttää tältä seuraavat kymmenen vuotta.
- muistuttajat pyytävät saada ilmoituksen päätöksestä itselleen.

## **Muistutus 6**

..... 29.12.2020 päivätyssä muistutuksessa todetaan, että muistuttaja ei hyväksy esitetyn selvityksen perusteella, että ympäristövaliokunta myöntää luvan kyseiselle toiminnalle. Muistutuksen liitteenä on kiinteistörekisterikartta. Perusteluina esitetään seuraavaa:

- Lehmusmäen tilaa ei ole lainhuudatettu 18.12.2020 mennessä.
- Lupahakemus sisältää erittäin paljon asiavirheitä. Kiinteistö sijaitsee Kotkanmäen metsäautotiellä. Ylikäytävistä vastaa väylävirasto, jonka kanssa ei ole voimassa olevaa sopimusta. Vesien johtamiseksi Köylinjokeen täytyy olla toisen maanomistajan kanssa sopimus.

- Kahden tiekunnan kanssa täytyy olla asiat sovittuna. Edellä mainitut asiat vaikuttavat yrityksen toimintaedellytyksiin. Edellä mainituista asioista täytyy olla sopimukset tehtynä ennen kuin lupahakemusta käsitellään. Alue on kaavassa maa- ja metsätalousaluetta, joka ei anna suoraan lupaa harjoittaa kyseistä yritystoimintaa. Muistuttajien mielestä edellä mainitut asiat täytyy olla sovittuna ennen kuin asian käsittelyä voidaan jatkaa.
- Lehmusmäen tilan puolelle 20 metrin suojavyöhyke, jos lupa myönnetään. Lisäksi on suoritettava katselmus puuston tilasta, jos toiminnasta aiheutuu vaurioita kasvavalle puustolle. Katselmuksesta tehdään muistio ennen toiminnan aloitusta, jossa asiantuntijana voi olla MHY:n ammattilainen.
- Ympäristövaliokunnan pitäisi selvittää, onko alueelle tarvetta myöntää lupaa noin pienimuotoiselle toiminnalle. Onko tarpeellista myöntää lupia jokaiseen kallion nyyppylään. Mielestämme näin ei tarvitse pilata yhtenäistä metsäaluetta. Ympäristövaliokunnan olisi syytä käydä paikan päällä katsomassa aluetta tarkemmin.
- Kiinteistö on muodoltaan sopimaton louhintaan. Louhittavaa kalliota on vain naapurikiinteistöjen rajoilla.
- Lupahakemusta tutkiessa näyttää siltä, että kyseessä on yhtiön maankaatopaikka, johon voidaan viedä käytännössä myöskin saastuneita maamassoja, koska valvonta on olematonta.
- Miten kaupunki aikoo valvoa paikalle tuotavia maamassoja? Yrittäjän omavalvontaan luottaen. Kaupungilla ei ole tällä hetkellä resursseja suorittaa valvontaa.
- Ensimmäinen vesien tarkkailupiste on sijoitettu toisen kiinteistön rajalle, joka ei ole vesien luontainen purkusuunta, koska paikka on lähellä vedenjakajaa. Saostusallas ja veden tarkkailupiste pitäisi olla lähempänä kolmannen kiinteistön rajaa, koska vesien purkusuunta on kohti jokea.
- Alueella on kaksi hevostallia ja lypsykarjatila, jotka kärsisivät tuntuva haittaa räjäytys- ja murskaustoiminnasta.
- Jos lupa toiminnalle myönnetään, toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin virallinen lupa on voimassa.
- Vakuusmaksut pitää olla maksettuna täysimääräisenä ennen toiminnan aloitusta. Ehdotettu 5000 euron vakuusmaksu on olematon mahdollisiin vahinkoihin nähden.
- Toiminnan sijaintitiedot virheelliset. Kiinteistölle kuljetaan Pakkasuon yksityistien ja Kotkanmäen metsäautotien kautta.
- Alue on erittäin suosittua ulkoilu-, sienestys- ja marjastusaluetta Pennalan alueen asukkaille
- Mitä Orimattilan kaupunki hyötyy jos myöntää luvan? mahdolliset verotulot menevät naapurikaupunkiin.
- Onko tarkoitus torpata Pennalan nykyisten ja tulevien asuinalueiden haluttavuus jos kylän joka kulmassa louhitaan. Alueen viihtyvyys tulee kärsimään pölystä ja räjäytyksistä. Nyt ihmiset kyselevät toisiltaan pitääkö muuttaa kylältä pois, jos tulevaisuus näyttää tältä seuraavat kymmenen vuotta.
- muistuttaja pyytää saada ilmoituksen päätöksestä itselleen.

## **Muistutus 7**

. . . . . 29.12.2020 muistutuksessa ihmetellään, onko todella tarpeellista antaa kiviaineslupia näin lähelle asutusta moniin eri kohteisiin. Lähellä on jo alueita kuten . . . . . Virenojalla, . . . . . Pennalassa, Heinämaalla. Kuinka vastaanotettuja materiaaleja kuten maa-aineksia ja muita valvotaan? Myös pölyn torjuntaan on kiinnitettävä erityistä huomiota, ettei ympäristön metsille koidu haittoja. Räjäytystyöt voivat aiheuttaa vahinkoja ympäristön metsille esim. lentelevien kivenlohkareiden ja paineaallon muodossa, miten mahdolliset vahingot korvataan? Lisäksi lähimpään vakituisesti asuttuun taloon on tilan rajalta alle 500 metriä, jonka pihapiirissä on myös hevosia. Seuraavaan taloon, jonka pihapiirissä on myös kotieläimiä tulee

matkaa 600 metriä. Muistuttajan mielestä kaavaillut työajat on siihen nähden kohtuuttomat. Muistuttaja vaatii tilansa rajalle 20 m metrin suoja-alueita, jossa ei louhita kalliota.

### **Muistutus 8**

. . . . . 29.12.2020 päivätyssä muistutuksessa vastustetaan maa-aines- ja ympäristöluvan myöntämistä Insinööritoimisto Scantra Oy:lle. Perusteluina esitetään toiminnan puutteellinen kuvaus maa-aines- ja ympäristölupahakemuksessa, toiminnan haitalliset vaikutukset ympäristöön ja puutteellinen riskienarviointi ja hallinta sekä kuvaus toiminnan tarkkailusta ja jälkihoidosta.

’Puutteellisen toiminnan kuvaus maa-aines- ja ympäristölupahakemuksessa’ osalta muistutuksessa todetaan, että lupahakemuksessa ei ole ilmoitettu kiviainestuotteiden tuotantomääriä. Tuotannon osalta hakemuksessa on ilmoitettu ainoastaan maksimimurskausmäärä (49 000 t/a) ja suunniteltu louhintamäärä (500 000 t). Myös muualta tuotavien välivarastoitavien ja varastoitavien kiviainesten määrä ja laatu on ilmoitettu epäselvästi. Ympäristölupaa ei tule myöntää maa-ainesten eikä maa-ainestuotteiden varastointiin tai välivarastointiin, mikäli tiedossa ei ole yksiselitteisiä maksimaalisia tuotanto-, varastointi- myynti- ja kuljetusmääriä.

Alueelle tulevan ja sieltä lähtevän henkilöauto- ja raskaanliikenteen määrät on kuvattu hakemuksessa tulkinnanvaraisesti. Hakemuksessa on epätarkka maininta ’kesäaikaan liikennemäärät kasvavat’. Hakemuksessa on ilmoitettava tiedot raskaanliikenteen enimmäismääristä ja enimmäismäärät pääasiallisen kuljetusajan (arkisin klo 6-22) ulkopuolella. Hakemuksessa ei ole esitetty minkäläistä kalustoa käytetään tai käytetäänkö mahdollisesti alihankintaa. Alueella liikkuu paljon ulkoilijoita, metsästäjiä ja muita tienkäyttäjiä, joiden turvallisuuden takaamiseksi tiedot raskaasta liikenteestä ovat olennaisia.

Edelleen muistutuksessa todetaan, että hakemuksesta ei käy ilmi, miten alueella tarvittava energia tuotetaan eikä sitä kuinka paljon polttoainetta alueelle varastoidaan. Hakemuksessa ei ole mainintaa käytetyn polttoaineen laadusta, eikä polttoaineiden, öljyjen, voiteluaineiden tai muiden kemikaalien kulutuksesta. Tiedot ovat välttämättömät esimerkiksi mahdollisten vahinkojen torjunnassa ja riskien arvioinnissa.

Hakemuksessa ei ole esitetty arvioita käytettävän veden tai syntyvien hulevesien määrästä, mikä tarvitaan esimerkiksi soveltuvan saostusaltaan suunnittelemiseksi. Myös veden tuotantoa kuvataan ristiriitaisesti: hakemuksessa mainitaan että ’käytettävä vesi tuodaan säiliöautolla’, mutta kuitenkin alueelle tehdään porakaivo.

Jätehuoltosuunnitelmassa ei ole ilmoitettu jätteiden arvioituja määriä jakeittain eikä jätteiden toimituspaikkaa tai varastointia mahdollisiin jätekontteihin. Myöskään esimerkiksi saniteettivesien, kantojen, hakkuutähteiden ja sivukiven käsittelyä ei ole kuvattu lainkaan. Kuitenkin Valtioneuvoston asetus kaivannaisjätteistä vaatii louhintaa koskevien lupa-asioiden yhteydessä kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman.

Hakemuksen perusteella ei selviä, miksi toiminta on tarpeen aloittaa jo ennen kuin päätös on lainvoimainen (YSL 199 §).

'Toiminnan haitalliset vaikutukset ympäristöön' osalta muistuttajat toteavat, että louhoksen perustaminen kyseiselle alueelle ei tue kaupungin suunnitelmaa kehittää Pennalaa vetovoimaiseksi ja viihtyisäksi asuinympäristöksi. Ympäristöluvan myöntäminen on ristiriidassa esimerkiksi kaupungin www-sivulla esitetyn Pennalan kylävideon 2018 kanssa.

Lupa-alue sijaitsee muistutuksen mukaan keskellä ainoata Pennalasta kävelyetäisyydellä sijaitsevaa yhtenäistä metsäaluetta. Kohde on maisemallisesti merkittävää ympäröivää metsäaluetta korkeampi kallionlaki, jonka louhinta heikentää oleellisesti alueen virkistyskäyttöarvoa. Pennalan itäosan metsästysalueen merkitystä yleisen viihtyisyyden, asukkaiden virkistyksen, kuten ulkoilun ja metsästyksen kannalta, ei pidä väheksyä. Esimerkiksi Knaapintien päästä radan yli jatkuva metsätie on suosittu ulkoilureitti, jonka virkistyskäyttöarvon säilyminen tulee varmistaa. Lisäksi on huomioitava, että alueen asukasmäärän kasvaessa paine myös metsien virkistyskäytölle kasvaa.

Pennalan maakunnallisesti arvokas kulttuurimaisema-alue (Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014) sijaitsee 800 m päässä lupa-alueesta. Mikäli louhoksen ja kulttuurimaisema-alueen välissä oleva uudistuskypsä metsä hakataan, louhos näkyy ja kuuluu esteettä kulttuurimaisema-peltoalueelle sekä esimerkiksi Uotilanrinteen uudelle asuinalueelle.

Lupahakemuksessa ei ole esitetty melu- eikä tärinäselvitystä. Hakemuksesta ei myöskään käy lainkaan ilmi miten päästöjä ilmaan ja melupäästöjä aiotaan rajoittaa (BAT). Valtioneuvoston asetuksessa kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta edellytetään kuitenkin esimerkiksi pölyntorjuntaa sekä meluhaitan arviointia ja vähentämistä.

Meluhaittoja korostaa se, että lupa-alue sijaitsee keskellä muutoin hiljaista ympäristöä. Laskennallinen arvio toiminnan meluhaitasta ja sen laajuudesta tulee esittää etukäteen. Vaadimme, että hakemuksessa esitetään ympäristönsuojelulain mukaiset melu- ja tärinäpäästöjen vähentämistoimet sekä kuvataan melupäästöjen tyyppi, ominaisuudet ja ajallinen vaihtelu. Melutasoja on seurattava ja valvottava mittaamalla sekä tarvittaessa puututtava niihin. Esimerkiksi räjäytyksien määrä on arvioitava etukäteen ja räjäytyksistä on ilmoitettava. Lupa-alueen läheisyydessä on muun muassa uusia asuinalueita, asuinrakennuksia (n. 500 m etäisyydellä), useita laidunalueita (n. 500 m etäisyydellä) sekä ravihevosalleja. Muistuttajien kiinteistöllä noin 500 m päässä lupa-alueelta sijaitsee lammaslaidun, jossa vuodesta 2021 alkaen laiduntaa myös ulkopuolisen elinkeinonharjoittajan lampaita.

Alueen maaperä on savista, mikä lisää riskiä tärinävaurioille. Vaadimme, että tärinän vaikutuksia ympäristöön seurataan lähitöillä sijaitseviin asuintaloihin asennettavilla tärinämittareilla ja mahdolliset rakennuksiin syntyvät vahingot korvataan.

Hakemuksessa on mainittu, että ympäröivä puusto suojaaa pölyltä. On kuitenkin otettava huomioon, että ympäröivä puusto on talousmetsää, joka on valtaosin korjuukypsää. Muistuttajat vaativat, että hakemuksessa esitetään asianmukaiset pölypäästöjen vähentämis- ja seurantamenetelmät.

Hakemuksen mukaan alueelta johtaa ympäristöön kaksi ojaa, joista otetaan vesinäytteitä. Todellisuudessa alueelta lähtee myös kolmas oja pohjoiseen. Kyseinen oja haaroittuu laajalti viljely- ja metsäalueelle sekä laskee Köylinjokeen. Kohteesta kulkeutuu pintavesiä laajalle alueelle. Vertailun mahdollistamiseksi ja mahdollisten muutosten havaitsemiseksi mittaukset pintavesistä on otettava ennen louhinnan ja pintamaan poiston aloittamista. Mittauksia on tehtävä myös pohjoiseen johtavasta ojasta. Hakemuksessa ei

ole mainintaa siitä, onko vesien johtamiselle naapurikiinteistöjen puolelle saatu maanomistajien hyväksyntä.

Kaikenlainen lisäkuormitus heikentää entisestään Köylinjoen vedenlaatua. Lupahakemuksessa on esitettävä keinoja vähentää vesistökuormitusta esimerkiksi tilanteessa, jossa valumavesien haitta-aineiden raja-arvot ylittyvät.

Toisin kuin hakemus antaa ymmärtää, kohteen läheisyydessä, 800 m päässä, on muinaismuisto. Pohjoiseen johtava oja laskee Köylinjokeen ennen koskea, jossa kyseinen vanha myllypaikka sijaitsee.

Alueen luontoselvitys on 16 vuotta vanha, eikä siten ole ympäristönsuojelulain velvoittama ajantasainen luontoselvitys. Luontoselvitystä ei ole hakemuksen liitteenä. Vuonna 2018 alueelle tehdystä katselmuksesta ei ole esitetty dokumenttia. Lisäksi kyseinen katselmus on tehty soveltumattomaan vuodenaikaan.

Hakemuksessa ei kuvata miten varmistetaan alueelle muualta tuotavien maa-ainesten puhtaus. Muistuttajat vaativat, että haitta-aineiden raja-arvoja on seurattava ja valvottava järjestelmällisesti. Muistuttajat vaativat edelleen, että maa-ainesten mukana mahdollisesti siirtyvien vieraslajien päätyminen metsään on estettävä. Vieraslajien esiintymistä on tarkkailtava ja esiintymät hävitettävä vieraslajilain mukaisesti.

'Lupahakemuksessa puutteellinen riskien arviointi ja hallinta sekä kuvaus toiminnan tarkkailusta ja jälkihoidosta' osalta muistutuksessa todetaan, että hakemuksessa on mainittu kemiallisista riskeistä ainoastaan öljyvuodot. Kuitenkin Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta vaatii, että polttoaineiden ja muiden ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavien aineiden pääsy maaperään on estettävä. Asetuksen mukaan esimerkiksi poltto- ja voiteluaineiden sekä kemikaalien varastointi- ja käsittelyalueiden on oltava nesteitä läpäisemättömiä ja reunoiltaan korotettuja.

Muistutuksessa vaaditaan, että jätteiden, poltto- ja voiteluaineiden käsittely ja varastointi on tehtävä huolella ja käytettävä tarvittaessa suojaustoimenpiteitä, vaikka varsinaiset huoltotoimet ilmoitetaankin tehtäväksi muualla. Tarvitaan myös erillistä valvontasuunnitelmaa, jonka mukaisesti esimerkiksi ottoalueiden, työkonoiden ja laitteiden kuntoa valvotaan.

Kaivojen vahingoittumisen varalta on tärkeää tutkia lähialueen kaivojen kunto ja vedenlaatu, jotta mahdolliset muutokset kaivoissa voidaan havaita.

Hakemuksessa ei ole mainittu lainkaan kuka toteuttaa alueen metsityksen tai varmistaa alueen turvallisuuden ja puhtauden toiminnan päätyttyä. Vaadimme, että jälkihoitosuunnitelma kuvataan lupahakemuksessa yksiselitteisesti muun muassa alueen kasvavan virkistyskäyttötärpeen vuoksi. Lupaa hakevalla yrityksellä ei ole omaa ISO-standardien mukaista laatu- ja ympäristöjärjestelmää, minkä vuoksi laadunvarmistus, tarkkailu ja raportointi on kuvattava tarkasti etukäteen.

#### **Muistutus 9**

. . . . . 30.12.2020 päivättyssä muistutuksessa vastustetaan kyseessä olevaa suunnitelmaa ja muistuttaja on osallistunut myös yhteiseen kannanottoonkin.

Muistuttaja on huolestunut siitä, kuinka kulkuyhteys muistuttajan tilalle toimii. On myös huomioitava, että metsätien käänköpaikka, jota mahdolliset puunkuljetusautot käyttävät, sijaitsee mahdollisen murskaamon takana muistuttajan omistamalla tilalla.

Muistutuksessa kerrotaan myös, että muistuttajan tilalla on Metsäkeskuksen mukaan Museoviraston huomioitava muinaisjäännealue: kuvio luontokohteen vaikutusalueella, mutta luontokohte kiinteistön ulkopuolella. Lisäksi tilalla on suositusten mukainen puro, mikä katsotaan muuksi arvokkaaksi elinympäristöksi. Tietolähteeksi on mainittu Metsäkeskus, Keskusta-Virenojan osayleiskaava. Kaavamerkintä Sm-2 = Köylinjoen varrella oleva historiallisen ajan muinaisjäänne. Köylinkoskessa on jäänteitä myllytoiminnasta. Kohde on muinaismuistolain (295/1963) nojalla rauhoitettu. Kuviolla kasvaa kotkansiipeä.

Tämän lisäksi arvokkaan elinympäristön pohjoispäässä on säästetty ryhmä yli-ikäisiä kuusia ja tällä alueella on ollut hiirihaukan pesimisreviiri. Tämän alueen naapuriksi kaavaillaan nyt sitten kivilouhosta. Muistuttajan havaintojen perusteella alue on ollut myös huomattavan paljon yksityisten ihmisten virkistysalueena. Muistuttajan kokemukset Orimattilasta ovat rajalliset. Muistuttaja on tullut tuntemaan Orimattilan viimeisen viidentoista vuoden ajalta. Tänä aikana on ympäristön kuormitus ja rakentaminen lisääntyneet koko ajan. Luonto, virkistyskäyttö ja monimuotoisuus ovat joutuneet joustamaan. Murskausasema jättäisi arven, jota ei maisemoinnilla pystytä luonnossa korjaamaan. Muistuttaja pyytää kunnan päättäjiä harkitsemaan vielä kerran ja vakavasti, halutaanko luonnon vielä hallitsema aluekokonaisuus tuhota lyhytaikaisten voittojen maksimoinnin takia.

## **Muistutus 10**

..... 30.12.2020 päivytyssä muistutuksessa huomautetaan seuraavaa:

- Lupahakemus on ainakin seuraavilta osin puutteellinen tai virheellinen
  - Insinööritoimisto Scantra Oy hakee ko. lupaa kiinteistölle, johon sillä ei ole voimassaolevaa lainhuutoa
  - hakemuksen lähteenä on käytetty, Pirjo Nokon laatimaa luontoselvitystä vuodelta 2004 eli huomattavan vanhaa. Konsultin tekemä maastokäynti ei ole verrattavissa ajantasaiseen luontoselvitykseen.
  - kohdassa 7.6 ei ole huomioitu lähellä sijaitsevaa tallia ja karjatilaa
  - kohdassa '8.2 Toiminnan ajoittaminen' ei ole selvitetty maa-ainesten välivarastoinnin ajoittumista
  - kohdassa '8.3 Liikenne ja liikennejärjestelyt' on todettu, että 'Alueen toimintaan liittyviä kuljetuksia on keskimäärin 10 kpl vuorokaudessa'. Kuitenkin kuukausittaiseksi ajoneuvomääräksi on arvioitu raskaita ajoneuvoja 50 kpl. mikä ei ole edellä esitetty vuorokautinen kuljetusmäärä huomioiden mitenkään mahdollista, ja 50 ajoneuvon arvio on aivan liian alhainen. Lisäksi hakemuksessa on arvioitu, että henkilöautojen määrä on noin 10 ajoneuvoa kuukaudessa, mutta kuitenkin alueella todetaan työskentelevän 2-3 henkilöä jaksottain. Jos jaksot ovat esimerkiksi 3x4 päivää kuukaudessa, henkilöautojen kuukausittainen ajoneuvomäärä yksityistiellä on vähintään 24 ajoneuvoa kuukaudessa. Kuten hakemuksessa todetaan, kesäaikana määrät ovat suurempia, jolloin ajoneuvoliikenteestä aiheutuu huomattavaa pölyhaittaa.

- Hakemuksen perusteella toiminnanharjoittaja on selvittänyt puutteellisesti toimintansa edellytyksiä mitä tulee liikennejärjestelyihin kiinteistölle. Toiminnanharjoittaja ei ole ollut ennalta yhteydessä yksityistien hoitokuntiin. Lisäksi hakemuksessa mainitaan, että rataisännöitsijän kanssa on pidetty katselmus, mutta katselmuksesta ei ole laadittu normaalien käytäntöjen mukaisesti muistiota, jolloin katselmuksesta ja sen tuloksesta on vain toiminnanharjoittajan sanallinen kuvaus.
- Kohdassa '11.1 Energian käyttö ja sen arvio käytön tehokkuudesta' ei arvioida varsinaiseen toimintaan eli louhintaan ja murskaukseen liittyvää energian käyttöä, vaan toiminnan ja toiminta-aikojen kannalta toissijaisia tekijöitä kuten valaistusta.
- Lisäksi muistuttaja toteaa seuraavaa:
  - Hakemuksessa ei selvitetty välivarastoitavien maa- tai kiviainesten laatua tarkemmin. Hakemuksesta ei selviä, varastoidaanko alueella kumpaakin vai jompaakumpaa (termejä käytetään sekaisin), ja mitä haitta-aineita niissä voidaan olettaa olevan ja miten varmistetaan, että näytteenotto ja näytteiden analysointi on tehty oikein ja juuri alueella varastoitavista maa-/kiviaineksista
  - Suunniteltu toiminta lisää Köylinjoen valuma-alueen kautta tapahtuvaa huuhtoutumista sekä mm. kiintoaineksen ja orgaanisen hiilen kuormitusta Palojokeen, joka jo muutoin kärsii erityyppisestä, vesistön tilaa heikentävästä kuormituksesta.
  - Toiminta heikentää Pennalan asukkaiden metsien virkistyskäyttömahdollisuuksia, sillä toiminnan aiheuttama pöly ja melu ovat korkeimmillaan marjastus- ja sienestysaikaan. Toiminta heikentää myös sadon laatua erityisesti pölylaskeuman kautta.
  - Vahinkojen vakuudeksi esitetty summa 5000 euroa on riittämätön huomioiden toiminnan laatu ja siihen liittyvät riskit.
  - Mikäli lupa hakemuksen mukaiselle toiminnalle myönnetään missä tahansa myöhemmässä vaiheessa, tulee muistuttajan kiinteistön rajaa vasten toteuttaa riittävän leveä (vähintään 20 metriä) suojavyöhyke.
  - Toiminnan aloittamista ei tule sallia ennen voimassaolevaa lupaa, sillä jo alueen valmistelu hakemuksessa esitettyä toimintaa varten aiheuttaa haittaa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, vesistöille ja alueen asukkaille.

### **Muistutus 11**

**Pakkasuon tiekunnan, Kotkanmäen yksityistien tiekunnan sekä muiden asianosaisten 20.12.2020** päivätyssä muistutuksessa vaaditaan, että hakemus hylätään kokonaisuudessaan, koska

- a) siinä on paljon virheitä/puutteita
- b) suunnitelma sisältää useita ympäristönsuojelulaissa mainittuja haittoja, seurauksia tai niiden vaaroja ja rasituksia
- c) suunniteltu liikennöinti sisältää vakavia turvallisuusriskejä Kotkanmäen yksityistiellä (junanradan ylitys), Pakkasuontiellä (koululaiset ja muut jalankulkijat) sekä Pakkasuontien ja Lahdentien risteyksessä.
- d) kummankaan tiekunnan tiestön rakenne ei ole suunniteltu kestämään suunniteltua liikennöintiä raskaalla kalustolla, vaan teiden kunto tulee todennäköisesti romahtamaan.

Lisäksi muistutuksessa todetaan, että hanke on Orimattila-Virenoja osayleiskaavan vastainen. Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi. Suunniteltu louhinta- ja



murskauslaitos muuttaisivat täysin alueen luonteen ja vaarantaisivat maa-alueen käyttämisen kaavassa varattuun tarkoitukseen ja muuttaisivat maisemakuva. Kts. maa-aineslaki 3.2§ (134/1999 MAL). Hakija on pyytänyt lupaa työn aloittamiselle ennen kuin lupapäätös on lainvoimainen. Tätä muistuttajat vastustavat. Jos työ aloitetaan ennen kuin lupa on lainvoimainen, ehtii maasto muuttua ja ympäristölle aiheutua melu- ja muita haittoja, ja näin ollen muutoksenhaku tulee tarpeettomaksi. Myös yleiskaavan toteuttaminen vaikeutuu. (Maankäyttö- ja rakennuslaki 144§ MRL).

Muistuttajat ovat eritelleet perustelunsa edellä mainittuihin vaatimuksiin ympäristön osalta (ympäristönsuojelulaki, yleistä, melu, pöly, tärinä, päästöt vesiin, välivarastointi), tiestön kestävyden, liikenneturvallisuuden ja onnettomuusriskien osalta (tiekuntien tiestön rakenne ja kestävyys, liikenneturvallisuus, junanradan ylityksen turvallisuus), kaavan osalta, kohteen omistusoikeuden osalta, muiden vaikutusten yksityisiin kiinteistöihin, alueen toimintaan ja asukkaisiin osalta sekä taloudellisten riskien osalta.

Muistuttajat esittävät, ettei toiminnalle tule myöntää ympäristölupaa eikä lupaa toiminnan aloittamiseksi missään muodossa.

### **Pyydetty lausunnot**

Asiasta on pyydetty viisi (5) lausuntoa: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen, Uudenmaan ELY-keskuksen, Väyläviraston, Orimattilan kaavoitusviranomaisen ja Orimattilan terveydensuojeluviranomaisen lausunnot. Kaikilta pyydetyiltä tahoilta saatiin lausunnot.

**Terveydensuojeluviranomaisen** 7.12.2020 päivättyssä lausunnossa todetaan, että louhinta-, murskaus- ja kuljetustoiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/1992) mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hakija tulisi velvoittaa selvittämään toiminnasta aiheutuva melutaso lähikiinteistöillä laskennallisen melumallinnuksen avulla ennen luvan myöntämistä. Vuorokautiset toiminta-ajat tulisi asettaa enintään hakemuksessa esitetyn mukaisesti. Räjähdyksistä on suositeltavaa tiedottaa lähialueen asukkaille etukäteen viihtyvyyshaittojen vähentämiseksi. Mikäli lupa myönnetään ja toiminnan aikana tulee esille epäilyjä melutason ohjearvojen ylityksistä, tulisi hakija velvoittaa mittaamaan melutaso ja ryhtymään tarvittaviin lisätoimenpiteisiin meluhaittojen vähentämiseksi.

Pölyn kulkeutumista ympäristöön tulee tarkkailla ja tarvittaessa ryhtyä torjuntatoimenpiteisiin toiminta-alueella ja liittymäteillä.

Toiminnalla ei saa olla haitallista vaikutusta pohjaveden laatuun eikä toiminnan vaikutuspiirissä mahdollisesti sijaitsevien yksityisten talousvesikaivojen vedenlaatuun tai määrään. Hakemuksen mukaan vaikutuksia pohjaveteen ei arvioida olevan. Hakija tulisi kuitenkin velvoittaa esittämään tarkempi selvitys alueen pohjavesiolosuhteista ja sen perusteella tehty arvio mahdollisesta pohjavesitarkkailun tarpeesta. Ylimmän louhintatason ja pohjaveden pinnan väliin tulee jättää riittävä suojaetäisyys.

Toiminta-alueella syntyvien pintavesien käsittely ja johtaminen tulee toteuttaa hallitusti eikä niiden johtamisesta saa aiheutua lisäkuormitusta vesistöihin, kuten läheiseen Köylinjokeen. Hakija tulisi velvoittaa tarkkailemaan alueelta johdettavien hulevesien laatua hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti.

Varautuminen häiriötilanteisiin, kuten öljyvuotoihin, tulee hoitaa hakemuksessa esitetyllä tavalla. Myös mahdolliset ulkopuoliset urakoitsijat tulee perehdyttää häiriötilannetoimintaan.

Muualta alueelle tuotavien maa-ainesten tulee olla puhtaita eikä niistä saa liueta haitallisia aineita maaperään tai pohjaveteen.

**Orimattilan kaavoitusviranomaisen 8.12.2020 päivätyssä lausunnossa** (elinvoima- ja tekninen valiokunta 8.12.2020 § 187) todetaan, että hakemuksen mukaiselle toiminta-alueelle ei kohdistu maakuntakaavassa merkintöjä. Kiinteistön alueella on voimassa Keskusta-Virenojan osayleiskaava vuodelta 2007. Kiinteistö sijaitsee aivan kaava-alueen pohjoisreunassa. Kiinteistön pohjoispuolella on voimassa Pennala-Pasinan osayleiskaava (1999), radan länsipuolella Pennalan osayleiskaavamuutos (2016) ja Köylinjoen itäpuolella Heinä-Leitsamaan osayleiskaava (2003).

#### Kaavatilanne

Koska toiminta sijaitsee neljän eri osayleiskaavan risteämäkohdassa, kaikki neljä osayleiskaavaa tulee huomioida kaavatarkastelussa. Toiminta-alueen pohjois- ja itäpuolella on maa- ja metsätalousaluetta. Länsipuolella on Loukkaanmäen asuntorakentamiseen tarkoitettu reservialue vajaan kilometrin päässä. Tämän alueen asemakaavoittaminen todennäköisesti siirtyy yli 10 vuoden päähän. Toiminta-alueen lounaispuolella on reilun kilometrin päässä alue, joka on tarkoitus asemakaavoittaa pientalovaltaisiksi. Myös tämän alueen asemakaavoittaminen todennäköisesti ajoittuu yli 10 vuoden päähän.

#### Liikenne

Lupahakemuksen asiakirjoista puuttuu kokonaan arvioi hankkeen aiheuttamista vaikutuksista Lahdentien liikenteeseen. Lahdentie on valtion ylläpitämän maantie, jolla kulkee Pennalan logistiikkakeskuksesta johtuen runsaasti raskasta liikennettä, satunnaisesti myös erikoiskuljetuksia. Se on Orimattilan tärkein maantie Lahteen suuntautuvalla työmatka- ja asiointiliikenteelle, liikennettä on reilu 7000 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Toiminnan aiheuttama liikenteen lisäys ei ole maantiellä prosentuaalisesti merkittävä, mutta yksityistien ja maantien liittymän turvallisuus ja toimivuus tulisi varmistaa. Jos liittymä ei toimi, liikenne jonoutuu maantiellä. Nopeusrajoitus on tässä kohtaa 80 km/h.

Lupahakemuksessa ilmoitetut liikennemäärät ovat vaikeaselkoisia. Toimintaan liittyviä kuljetuksia 'tulee tai lähtee' noin 10 kpl vuorokaudessa, 50 kuukaudessa, kesäaikaan enemmän. Laskentatapa ja -tulos on ristiriitainen. kukaan ei paikalle kävele, joten jokainen kuljetus tarkoittaa kahta ajoa yksityistiellä riippumatta siitä kumpaan suuntaan auto on lastattu. Jos kuljetuksia on keskimäärin 10 vuorokaudessa, se tarkoittaa viikossa 50.

Ratahallintokeskus on lakkautettu 1999. Radan ylittämiseen liittyvistä asioista tulee sopia Väyläviraston kanssa.

#### Yhteenveto

Hanke sijaitsee maa- ja metsätalousalueella, eikä yleiskaava sisällä suunnittelumääräyksiä tämänkaltaisille hankkeille. Toiminta ei ole voimassa olevan yleiskaavan vastaista. Mikäli toiminta loppuu 10 vuoden kuluttua, se ei vaikeuta yleiskaavaan merkittyjen asuntoalueiden asemakaavoittamista.

**Väyläviraston** 16.12.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan, että lupa-alueelle johtava tie kulkee rataosan 1603 (Lahti) –Loviisa tasoristeyksen kautta. Kyseinen tasoristeys on kunnostettu kesällä 2020. Väylävirasto huomauttaa, että koska maa-ainekuljetuksia suuntautuu rautatien tasoristeyksiin ja tasoristeyksen käyttö lisääntyy merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, tienpitäjän on haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. (Ratalaki 28 a§).

Tasoristeyksen nykyinen käyttötarkoitus on viljelystie. Toiminnanharjoittajan tulee hakea tasoristeyksen käyttötarkoituksen muutosta koskeva Väyläviraston lupa ennen toiminnan aloittamista.

Toiminnanharjoittajan tulee liikenteen kasvun takia muun muassa parantaa tasoristeystasanne ja kansi vaaditulle tasolle sekä raivata risteyksen näkemäalue. Vaaditut toimenpiteet edellyttävät ratatyölupaa ja pätevyyttä rautatiealueella työskentelyyn. Lisätietoja aiheesta antaa alueellinen rataisännöitsijä. Lisäksi toiminnanharjoittajan tulee asentaa STOP-pysähdysmerkit tasoristeyksen molempiin suuntiin ennen luvan mukaisen toiminnan aloittamista.

**Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen** 30.12.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan, että hakemuksesta ei käy ilmi, onko murskain ja mahdollisesti käytettävä seulantalaite polttoöljykäyttöisiä. Hakemuksessa tulisi esittää murskaimen ja mahdollisen seulan käyttöenergian mahdolliset ympäristöriskit, varautuminen häiriötilanteisiin ja vuotojen talteenottoon. Polttoainesäiliön täyttötapahtuman sekä työkonien ja muiden laitteiden tankkauksen yhteydessä on öljyvuotoriski. Säiliö ja tankkauspaikka tulee sijoittaa ns. tukitoiminta-alueelle, jonka maapohja tulee suojata tiiviillä rakenteella siten, että rakenne muodostaa tilavan varoaltaan mahdollisille öljyvuodoille. Varoaltaaseen kertyvän sadeveden poistaminen tulee tapahtua hallitusti. Öljynimeytysmattoa, imeytysainetta ja sen levitys- ja keräysvälineet tulee olla helposti saatavilla säiliötäytön ja työkonien ja muiden laitteiden tankkauksen aikana. Pakkasenkestäviä käsisammuttimia (väh. 6 kg) tulee olla saatavilla öljysäiliön, työkonien ja muiden laitteiden läheisyydessä. Työntekijät tulee ohjeistaa öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti säiliössä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, ylitäytönestin, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko.

**Uudenmaan ELY-keskuksen** 7.12.2020 päivätyssä lausunnossa todetaan, että Seututien 167 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 7152 ajoneuvoa, josta raskaiden ajoneuvojen osuus on noin 5 %. Nopeusrajoitus alueella on 80 km/h.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri –vastuualue katsoo, että Pakkasuontie yksityistieliittymää on mahdollista käyttää maa-ainestenottoalueelle kulkemiseksi. Liittymään tulee kuitenkin asettaa maanajosta varoittavat liikennemerkit (varoituserkki A22.1 ja lisäksi 'Maanajo'). Luvansaaja hankkii ja pystyttää merkit kustannuksellaan Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen kunnossapidon alueurakan avustamana. Merkin asettamisesta voi tiedustella ELY-keskuksen Lahden alueurakalta tai ELY-keskuksen aluevastaavalta (.....@ely-keskus.fi).

Toiminnan on arvioitu tuottavan keskimäärin noin 50 raskaan ajoneuvon käyntiä kuukaudessa ja henkilöautoliikenteen määrän arvioidaan olevan keskimäärin 10 ajoneuvoa kuukaudessa. Jos kuljetusten määrät tulevat lisääntymään nyt ilmoitetuista määristä oleellisesti, tulee niistä ilmoittaa Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelle.

Lausunnossa muistutetaan edelleen, että hakijan on huolehdittava, ettei maa-aineksia kulkeudu ottoalueelta seututielle 167 ja on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata seututien 167 liikennettä tai vaarantaa liikenneturvallisuutta. Mikäli maantielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

### **Hakijan kuuleminen**

Hakijalta on pyydetty vastineet annettuihin lausuntoihin, kommenttiin ja muistutuksiin.

Hakija on 1.2.2021 toimittanut yhden vastineen yhteisesti kaikkiin annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin:

Orimattilan kaupunki on varannut mahdollisuuden Insinööritoimisto Scantra Oy:lle jättää vastineen Lehmusmäen yhdistetystä maa-ainesten otto- ja ympäristöluvasta annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin. Ympäristölupahakemuksesta jätettiin viisi lausuntoa (Päijät-Hämeen pelastuslaitos, Päijät-Hämeen hyvinvointiyhtymän terveydensuojeluviranomainen, Orimattilan kaupungin elinvoima- ja tekninen valiokunta, Uudenmaan ELY-keskus/. . . . . , Väylävirasto) ja yksitoista muistutusta.

Hakija haluaa korostaa, että toiminnalla on tarkoitus tukea osaltaan kiertotaloutta. Toiminta-alue on keskeisellä paikalla rakentamisen sekä otettavien että kierrätettävien materiaalien kannalta. Näin ollen rakentamiseen liittyvät kuljetusmatkat optimoituvat ja kuljetuksesta aiheutuvia päästöjä saadaan vähennettyä.

Hakija toteaa tässä vaiheessa, että mikäli viranomaisen kanssa käydyissä neuvotteluissa, lupahakemuksessa ja tässä vastineessa ei ole huomioitu jotain toiminnan kannalta oleellista, niin viranomainen antaa niiltä osin lupapäätöksessään tarvittavia ohjeita toimintaan liittyen.

Hakija muistuttaa, että muistutuksissa esitetyt asiat eivät suoranaisesti estä toimintaa alueella. Toiminta-alueen etäisyydet häiriintyviin kohteisiin täyttävät kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston 800/2010 asetuksessa (jäljempänä muraus asetus) 3 § esitetyt vähimmäisvaatimusetäisyydet.

Etelä-Suomen alueella tämän tyyppiset hakemukset poikivat poikkeuksen paljon valituksia johtuen siitä, että tämän tyyppiselle toiminnalle on vaikea löytää paikkaa, jossa ei olisi asutusta lähellä. Luvan hakija on pyrkinyt vastineessaan huomioimaan muistutuksissa ja lausunnoissa esitetyt huolenaiheet ja täydennystarpeet oleellisilta osin. Lupapäätöksessä viranomainen huomioi tämän vastineen ja antaa päätöksessään tarvittavilta osin määräyksiä ja ohjeita toiminnan harjoittajalle siten, että kaikki osapuolet tulee huomioiduksi.

### **Laitteet, polttoaineen ja muiden kemikaalien käyttö ja varastointi, mahdolliset ympäristöriskit ja niihin varautuminen, vuotojen talteenotto**

*Päijät-Hämeen pelastuslaitos toteaa lausunnossaan, että hakemuksessa tulisi esittää murskaimen ja mahdollisen seulan käyttöenergia ja käyttöenergian mahdolliset ympäristöriskit, varautuminen häiriötilanteisiin ja vuotojen talteenotto. Pelastuslaitos lisää, että polttoainesäiliö ja tankkauspaikka tulee sijoittaa ns. tukitoiminta-alueelle, jonka maapohja tulee suojata tiiviillä rakenteella siten, että rakenne muodostaa tilavan varoaltaan mahdollisille öljyvuodoille. Varoaltaaseen kertyvän sadeveden poistaminen tulee tapahtua hallitusti. Öljyn imeytysmattoa, imeytysainetta ja sen levitys- ja keräysvälineet tulee olla*

*helposti saatavilla säiliötäytön ja työkoneiden ja muiden laitteiden tankkauksen aikana. Lisäksi pakkasen kestävä käsiammuttimia (6 kg) tulee olla saatavilla öljysäiliön, työkoneiden ja muiden laitteiden läheisyydessä. Työntekijät tulee ohjeistaa öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Lisäksi pelastuslaitos toteaa, että ympäristömääräysten mukaisesti säiliössä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, ylitäytönestín, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko.*

*Myös muistutuksissa tiedusteltiin käyttövoimasta, polttoaineen ja kemikaalien varastoinnista ja kulutuksesta.*

### **Vastine:**

Hakija täydentää, että alueella käytettävät laitteet kuten murskain ja seula ovat polttomoottorikäyttöisiä. Hakija on esittänyt hakemuksen kappaleessa 9.2 polttonesteiden varastoinnista. Polttonesteet säilytetään murskauksen aikana kaksoisvaippaisessa, lukittavassa polttoainesäiliössä, jossa on myös asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, ylitäytönestín, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko. Yhtä jaksoinen työskentelyaika on niin pieni, että polttoainetta varastoidaan tällöin kerralla enintään 2 000 litraa. Muutoin laitteissa käytettävää polttoainetta tuodaan alueelle tankkausta varten ajettavalla tankkausautolla, joka poistuu alueelta tankkauksen jälkeen. Alueelle voidaan rakentaa tukitoimintojen alue, jossa polttoainesäiliötä varastoidaan, mikäli valvova viranomainen ja pelastuslaitos katsoo sen tarpeelliseksi. Rakennettavasta tukitoimintojen alueesta toimitetaan tällöin rakennekuvat ja valokuvat. Ilkivallan estämiseksi alueella ei ole tarkoitus varastoida polttoainetta tarpeettomasti.

Hakemuksessa kappaleessa 10.1.4 kerrotaan, että alueella ei tehdä varsinaisia koneiden tai laitteiden huoltoja, vaan työkoneiden säännöllinen huolto tehdään muualla, toimijan omalla korjaamolla alueen ulkopuolella. Päivittäiset pienet huollot, kuten öljyjen ja muiden nesteiden lisäys tapahtuu huoltoautolla. Huoltoauto käy alueella tarvittaessa. Näin ollen alueella ei varastoida polttoaineen lisäksi muita kemikaaleja eikä huolloista synny alueelle jätteitä. Hakija täydentää, että toiminnassa käytetään tavanomaisia maansiirtotoiminnassa käytettäviä koneita kuten pyöräkuormaajaa ja maansiirtoautoa. Muita maa-ainesten ja kallion ottoon käytettäviä laitteita ovat mm. poravaunu, kaivinkone iskuvasaroinen rikotukseen, murskain, kuljettimiset ja seulat.

*Räjähdyksineiden varastoinnista esitettiin luvassa, kappaleessa 9.1 seuraavaa: ”Toimintaa varten tarvittavat räjähdysaineet tilataan suoraan tehtaalta tarpeen mukaan. Räjähdyksineitä ei varastoida alueella, vaan räjähteitä haetaan tarpeen mukaan keskusvarastolta Niinikoskelta. Jos varastointitarve kasvaa oleellisesti, siitä ilmoitetaan erikseen viranomaisille. Kemikaalien vastuuhenkilönä toimii ylipanostaja.”*

Mahdollisiin normaalitoiminnasta poikkeaviin häiriötilanteisiin kuten öljy- ja polttoainevuotoihin alueella pidetään saatavilla riittävästi imeytysainetta, kuten turvetta ja imeytysmattoja. Nuhraantunut maa-aines kerätään heti lapiolla ämpäriin ja toimitetaan asianmukaiseen vastaanottoaikaan jatkokäsittelyyn, kuten Salpakierto Oy:lle Kujalaan. Mahdollisiin häiriötilanteisiin varaudutaan ennalta ehkäisevästi tekemällä koneille ja laitteille ennakoivaa huoltoa. Hakija lisää, että alueella tullaan huolehtimaan, että pakkasen kestäviä käsiammuttimia on koneiden ja laitteiden läheisyydessä.

### **Sopimukset tiekuntien kanssa**

*Muistutuksissa otetaan kantaa, että tiekuntien (2 kpl) tulee olla asiat sovittuna. Kiinteistö sijaitsee muistutuksien mukaan Kotkanmäen metsäautotiellä. Muistutuksissa huomautetaan, että ylikäytävästä vastaa Väylävirasto, jonka kanssa tulee olla sopimus. Muistutuksissa esitettiin Pakkasuontien ja Kotkanmäen yksityistien toimivuudesta toiminnan liikenteelle.*

*Väyläviraston lausunnossa huomautetaan, että koska maa-aineskuljetuksia suuntautuu rautatien tasoristeyksiin ja tasoristeyksen käyttö lisääntyy merkittävästi tai sen käyttötarkoitus muuttuu, tienpitäjän*

*on haettava lisääntyvään tai muuttuvaan käyttöön oikeuttava Väyläviraston lupa. (Ratalaki 28 a §). Tasoristeyksen nykyinen käyttötarkoitus on viljelystie. Toiminnan harjoittajan tulee hakea tasoristeyksen käyttötarkoituksen muutosta koskeva Väyläviraston lupa ennen toiminnan aloittamista. Toiminnan harjoittajan tulee liikenteen kasvun takia muun muassa parantaa tasoristeystasanne ja kansi vaaditulle tasolle sekä raivata risteyksen näkemäalue. Vaaditut toimenpiteet edellyttävät ratatyölupaa ja pätevyyttä rautatiealueella työskentelyyn. Lisätietoja aiheesta antaa alueellinen rataisännöitsijä. Lisäksi toiminnan harjoittajan tulee asentaa STOP-pysähdysmerkit tasoristeyksen molempiin suuntiin ennen luvan mukaisen toiminnan aloittamista.*

**Vastine:**

Hakija täydentää, että kulku toiminta-alueelle tapahtuu Pakkasuontietä pitkin jatkuen Kotkanmäen yksityistietäpitkin, kuten muistutuksissa mainittiin. Kotkanmäen yksityistiellä on tieoikeus Pakkasuontielle ja toiminta-alueen kiinteistöllä on tieoikeus Kotkanmäen yksityistielle.

Hakija esitti hakemuksessaan, että on yhteydessä tiehoitokuntiin ja sopii osallistumisestaan tien kunnossapitoon ennen toiminnan aloittamista. Tähän hakija täydentää, että tarkoitus on olla yhteydessä molempiin tiehoitokuntiin ja sopia osallistumisestaan molempien teiden kunnossapitoon ja sopia toimista teiden parantamisesta turvallisemmiksi hankkeen ja asukkaiden kannalta. Hakija lisää tieturvallisuuteen liittyen, että alueella liikennöivät kuorma-autot pitävät yhteyttä LA-puhelimilla vastakkain ajon välttämiseksi. Ajonopeuksiin tullaan kiinnittämään alueella erityistä huomioita.

Hakija on valmis kustannuksellaan parantamaan Pakkasuontien turvallisuutta ja tarvittaessa kantavuutta. Hakija esittää tiehoitokunnille yhtenä vaihtoehtona osuuksien yksiköintiä, jonka mukaisesti korvaukset muodostuvat tiehoitomaksuista. Hakija tulee olemaan yhteydessä molempiin tiehoitokuntiin luvan päätöksen myöntämisen jälkeen ennen toiminnan aloittamista. Tiehoitopiirin kanssa sopimiset eivät hakijan mukaan ole lupahakemukseen liitettäviä yksityiskohtia eivätkä siten luvan ratkaisuperusteita.

Ylikäytävän käytöstä hakija on ollut ollut yhteydessä rataisännöitsijään (Väyläviraston alueellinen rataisännöitsijä, ei ratahallintokeskuksen, kuten hakemuksessa esitettiin). Rataisännöitsijän kanssa ylikäytävä on katselmoitu ja todettu normaaliksi tasoristeykseksi ja todettu kestävä suunnitellun työmaaliikenteen. Hakemuksessa esitettiin, että risteysalueelle lisättäisiin Stop pysähdysmerkki molemmista suunnista tultaessa ennen toiminnan aloittamista. Tästä asiasta ja mahdollisesta Väyläviraston esittämästä tasoristeyksen parantamisesta hakija tulee sopimaan yksityiskohtaisemmin tarvittavien tahojen kanssa (alueellinen rataisännöitsijä ja Väylävirasto). Liikenneviraston julkaisemassa oppaassa 23/2013 ”Louhintatyöt rautatien läheisyydessä” on ohjeistettu (s. 11), että mikäli louheen kuljetusreitti kulkee olemassa olevan tasoreitin kautta, voi arviota tasoristeyksen olosuhteista tiedustella Liikenneviraston rataisännöitsijän kanssa. Hakija on toiminut juuri edellä mainitusti. Väyläviraston lausuntoon liittyen hakija lisää, että mikäli tasoristeyksen käyttö vaatii Väylävirastolta haettavan luvan ennen toiminnan aloittamista, haetaan kyseinen lupa ja hoidetaan asia kuntoon Väyläviraston kanssa.

**Lainhuuto**

*Muistutuksissa otettiin kantaa, ettei kiinteistöä 560-420-2-249 ole lainhuudatettu.*

**Vastine:**

Hakija täydentää ja toimittaa päivitetyn lainhuutotodistuksen viranomaiselle ennen toiminnan aloittamista.

**Toiminta-alueen sijainti ja lähimmät häiriintyvät kohteet**

*Muistutuksissa otettiin kantaa lähimpiin häiriintyviin kohteisiin ja etäisyyksiin.*

*Muistutuksissa huomautettiin, että hevosen kasvatusta ja ravihevosta on lähempänäkin kuin hakemuksessa esitetty ravitalli 5,5 km päässä. Toiminta-alueen lounaispuolella, kiinteistöllä 560-411- . . . . . on lähimmät ravihevokset, n. 450 m päässä.*

**Vastine:**

Muraus asetuksen 3 §:n mukaan kivenlouhimoa ei saa sijoittaa alle 400 metrin päähän melulle tai pölylle erityisen herkästä kohteesta, kuten sairaalasta, päiväkodista, hoito- tai oppilaitoksesta. Kivenmurskaamoa ei saa sijoittaa 300 metriä lähemmäs asumiseen tai loma-asumiseen tarkoitettu rakennuksesta tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevasta oleskeluun tarkoitettu pihaj-alueesta. Tukitoimintoalue voidaan sijoittaa lähemmäs kuin 300 m lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Nämä etäisyysvaatimukset täyttyvät hankkeessa. Hakemuksessa esitetty etäisyys (noin 700 m) lähimpään häiriintyvään kohteeseen on esitetty varsinaisesta toiminta-alueesta mitattuna kiinteistöjen pihapiiriin. Toiminta-alueen (Lehmusmäen) kiinteistörajasta mitattuna lähimmän asuinkiinteistön raja on luoteessa n. 450 m päässä, kuten muistutuksissa huomautettiin. Ottotoiminnan edetessä etäisyys varsinaiselta ottotoiminta-alueelta lähimpien häiriintyvien kohteiden pihapiiriin tulee olemaan ottovaiheessa 1 ja ottovaiheessa 2 vähintään 500 m. Murskauslaitteistosta etäisyys ottovaiheessa 1 tulee olemaan n. 700 m lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Hakija kiittää tarkennuksista koskien hevos- ja maatilojen sijainteja. Aikaisemmin hakemuksessa esitetyt tiedot ravitalleista on haettu julkisilta sivuilta. Hakija huomioi toiminnassaan (räjäytykset) ilmoittamalla ajankohdista sähköpostilla 1 km säteellä toiminta-alueen keskipisteestä mitattuna oleville lähimmille häiriintyville kiinteistöille.

**Suojaetäisyydet**

*Muistutuksissa otettiin kantaa, että toiminnan harjoittajan tulisi jättää 20 m suojavyöhyke kiinteistön 560-420-2-249 puolelle, jos lupa myönnetään.*

**Vastine:**

Hakija toteaa, että ottovaiheessa 1 suojaetäisyydet täyttyvät ja ottovaiheessa 2 suojaetäisyydet otetaan huomioon. Suojaetäisyyksiä ei tulla ylittämään missään vaiheessa.

**Tuotantomäärät ja alueelle tuotavat maa-ainekset**

*Muistutuksissa otettiin kantaa tuotantomääriin ja haluttiin tarkennusta niihin.*

**Vastine:**

Hakija esittää, kuten hakemuksen sivulla 6, kappaleessa 8.1 esitettiin: ” Suunniteltu kiviaineksen louhintamäärä koko toiminnan aikana on 200 000 kiintokuutiota eli 500 000 tonnia. Kiviainesta on suunniteltu murskattavaksi 49 000 tonnia vuodessa. Alueella murskataan kaikkia lajikkeita kivituhkasta murskeeseen. ” Alla olevassa taulukossa, joka esitettiin myös lupahakemuksessa, on esitetty tarkemmat määrät.

<b>Materiaali</b>	<b>Enimmäistilavuus, noin m<sup>3</sup>/a</b>	<b>Enimmäismassa, noin t/a</b>
Louhittu kiviaines	20 000	50 000
Murskattu kiviaines	29 000	49 000
Välivarastoitu puhdas maa-aines	5 000	8000

Hakemuksen liitteenä esitettyssä jätehuoltosuunnitelmassa esitetty välivarastoitava puhdas maa-aines (50 000 t) tarkoittaa toiminta-aikana yhteensä välivarastoitavaa määrää. Jätehuoltosuunnitelmassa esitettyssä määrässä on kuitenkin valitettavasti yksikkövirhe, jolloin välivarastossa toiminta-aikana on yhteensä 50 000 m<sup>3</sup> eli noin 80 000 tonnia maa-ainesta. Vuosittainen vastaanottomäärä muualta tuotaville maa-aineksille on maksimissaan 8 000 t, kuten hakemuksessa esitettiin. Hakija pahoittelee erheellistä esittämistapaa.

Hakija täydentää, että eri lajikkeita murskataan ja valmistetaan kysynnän mukaan. Hakija myös muistuttaa, että kohteessa tehtävää murskausta ei tulla tekemään joka päivä, vaan murskaus on jaksoittaista, kysynnästä riippuen.

### **Alueelle tuotavat maa-ainekset**

*Muistutuksissa otettiin kantaa alueelle tuotaviin maa-aineksiin. Huolena oli niiden haitta-ainepitoisuudet ja se, että tuleeko alueelle maankaatopaikka. Lisäksi tiedusteltiin, miten maamassoja valvotaan ja muistutettiin vieraslajien tarkkailusta ja hävittämisestä vieraslajilain mukaisesti. Lisäksi kommentoitiin, että muualta tuotavien välivarastoitavien ja varastoitavien kiviainesten määrä ja laatu on ilmoitettu epäselvästi.*

### **Vastine:**

Toiminnanharjoittaja vakuuttaa, ettei kyse ole maankaatopaikkatoiminnasta. Alueella välivarastoidaan ja jatkojalostetaan maa-aineksiä. Tuotavia maa-aineksiä voidaan käyttää myös alueen jälkimuotoilussa ja länsipuolisen rakennettavan maisemavallin rakentamiseen, mikäli on tarve. Ensisijaisesti on tarkoitus käyttää alueelle tuotavia maamassoja maa-ainesten jatkojalostuksessa ja toimittaa jalostettuja tuotteita eteenpäin. Vuosittainen vastaanottomäärä muualta tuotaville maa-aineksille on maksimissaan 8 000 t, kuten hakemuksessa esitettiin. Toiminnan aikana välivarastoitava määrä on yhteensä 50 000 m<sup>3</sup> eli n. 80 000 tonnia, kuten edellä ”Tuotantomäärät”-kohdassa kuvattiin. Toiminnanharjoittaja esittää vuosittain vuosiraportoinnin yhteydessä viranomaiselle alueelle tuotujen maamassojen vastaanottomäärät, alueella välivarastossa olevien maamassojen määrät ja laadut, mahdollisesti jatkojalostettujen tuotteiden valmistusmäärät toimituksineen sekä louhitun ja murskatun maa-aineksen määrän.

Hakija korostaa, että alueelle ei tuoda pilaantuneita maita. Kuten hakemuksen kappaleessa 8.1 kerrottiin, tuotavat, välivarastoitavat maa-ainekset alittavat VNa 214/2017 mukaiset kynnys- ja ohjearvot. Mahdolliset kohteet, joista tuodaan välivarastoitavia ja jatkojalostettavia maa-aineksiä, ovat ainoastaan ns. neutraalisia maanrakennuskohteita tai muulla tavoin varmistettuja kohteita, joissa ei ole tarpeen epäillä maaperän pilaantuneisuutta. Maamassoja ei tuoda teollisen historian omaavista rakennuskohteista. Toiminnanharjoittaja haluaa suosia maa-ainesten uusiokäyttöä ja edistää kiertotaloutta. Toiminnanharjoittaja on valveutunut vieraslajien seurannasta.

Hakija huomauttaa, että kohteista, joista maa-aineksiä tuodaan ovat rakennuskohteita. Rakennuskohteissa kaivettavaa maa-ainesta havainnoidaan. Jos rakennuskohteessa havaitaan pilaantuneisuuteen viittaavaa epäpuhtautta tai epäilyttävää maa-ainesta, kaivutyöt lopetetaan ja alue tutkitaan. Mikäli kohteessa havaitaan pilaantunutta maata, tutkitaan se lisätöinä ja näistä tutkimuksista sekä pilaantuneen maan asianmukaisesta sijoittamisesta jätekeskukseen vastaa rakennuskohteen tilaaja. Näin ollen ei ole syytä epäillä, että toiminta-alueelle päätyisi pilaantunutta maata. Kaikki maanrakennusalan toimijat kirjaavat urakkatarjouksiinsa, että tarjous koskee ainoastaan pilaantumattomia maita.

### **Liikennemäärät ja toiminta-ajat**

*Orimattilan kaupungin elinvoima- ja teknisen valiokunnan lausunnossa sekä muistutuksissa otettiin kantaa, että liikennemäärien esityksissä oli ristiriitaisuuksia/epäselvyyksiä ja niitä toivottiin tarkennettavan. Hakemuksessa ei ole esitetty käytettävää kalustoa.*

*Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuunalue katsoo, että Pakkasuontie -yksityistienliittymää on mahdollista käyttää maa-ainestenoitoalueelle kulkemiseksi. Liittymään tulee kuitenkin asettaa maanajosta varoitettava liikennemerkki. Luvansaaja hankkii ja pystyttää liikennemerkkit kustannuksellaan Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuunalueen kunnossapidon alueurakan avustamana.*

### **Vastine:**



Hakija esitti hakemuksessa, että alueen toimintaan liittyviä kuljetuksia tulee tai lähtee keskimäärin vuoden aikana noin 10 kpl vuorokaudessa tarkoittaen edestakaista kuljetusta. Kuljetusmäärät on arvioitu maksimaalisten tuotantomäärien mukaisesti (49 000 t mursketta, 8 000 t maa-aineksia) jakautuneena koko vuoden työpäiville. Tähän hakija tarkentaa, että alueelle tuotavia maa-aineksia pyritään tuomaan paluukuormina ja toiminta-alueelle töihin tultaessa. Näin optimoidessa vähennetään turhia kuljetusmääriä ja vähennetään kuljetuksista syntyviä päästöjä. Kuljetuksia tehdään kuorma-autoilla ja mahdollisesti täysperävaunulla. Mikäli kuljetuksia tehdään täysperävaunurekoilla, vähentää niiden käyttö kuljetusmääriä. Näin ollen hakija tarkentaa, että keskimäärin edestakaisia kuljetuksia vuoden aikana noin 5-10 ajoneuvoa työvuoron aikana. Hakija muistuttaa, että alueella työskentelevät henkilöt saattavat tulla raskaalla ajoneuvolla työmaalle ja työpäivän päätteeksi lastaavat auton, joten henkilöautoliikenne on arvioitu sen mukaisesti (keskimäärin 10 ajoneuvoa kuukaudessa tarkoittaen edestakaista liikennettä). Lisäksi alueella ei työskennellä päivittäin. Hakija tarkentaa, että raskasliikenne arvioidaan jakautuvan siten, että kiireisinä kuukausina raskaan liikenteen määrä keskimäärin on noin 5-20 ajoneuvoa (saapuu ja lähtee) per työpäivä ja 1-2 henkilöautoa (saapuu ja lähtee) per työpäivä. Todellista raskaanliikenteen määrää on vaikea arvioida, sillä kuljetusmäärät riippuvat kysynnästä.

Liikennemerkkien osalta hakija toimii Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti.

Hakemuksessa esitettiin murskausajaksi haettavaksi arkisin klo 6-22. Hakija tarkentaa, että kuljetukset ja lastaukset on tarkoitus tehdä arkisin klo 6-22 ja murskaustoiminnan aloitusta voidaan myöhäistää tehtäväksi klo 7-22. Arki tarkoittaa, että toimintaa on maanantaista perjantaihin. Satunnaisia kuljetuksia saatetaan tehdä lauantaisin klo 7-18 välillä. Yöaikaan ei tehdä kuljetuksia, eikä ole toimintaa alueella. Louhintaa, rikotusta ja räjäytystä voidaan tehdä arkisin klo 7-18. Toimintaa ei ole juhlapyhinä. Toiminta alueella ei ole päivittäistä, vaan murskaus ja louhinta (sisältäen räjäytykset) on jaksoittaista toimintaa. Murskauskaitoksen pyöriessä täydellä teholla toiminta-aikojen puitteissa menisi vuosittaisen kokonaismurskauskäärän (50 000 t) murskaamiseen teoreettisesti keskimäärin n. 30 työpäivää vuodessa.

### **Veden käyttö ja saostusaltaan mitoitus**

*Muistutuksessa otettiin kantaa veden käyttöön ja haluttiin tarkennusta kasteluveden alkuperään. Muistutuksessa otettiin lisäksi kantaa, että hakemuksessa ei ole esitetty veden kulutusta tai arvioita syntyvien hulevesien määrästä, mitä tarvitaan esimerkiksi soveltuvan saostusaltaan rakentamiseen.*

### **Vastine**

Veden käyttöön hakija tarkentaa, että alueella jo luontaisesti muodostuva hulevesi palautetaan laskeutusaltaan kautta takaisin ympäristöön. Alueen hulevettä käytetään ensisijaisesti alueen kasteluun. Tällä tavoin vähennetään toiminta-alueelta maastoon johdettavan veden määrää. Lupahakemuksessa esitettyä säiliöautoa käytetään tarvittaessa, alueen kasteluun. Mikäli toiminnan edetessä saostusaltaan hulevedet eivät riitä kasteluun, alueelle tehdään porakaivo, josta vettä käytetään tarvittaessa kasteluun.

Saostusallas tullaan mitoittamaan alueella muodostuvan hulevesimäärään sopivaksi. Vettä käytetään kasteluun ja pölyn sidontaan käytettävää tarvittaessa ja kastelun tarve riippuen sääolosuhteista.

### **Vesien johtaminen ja tarkkailu**

*Muistutuksissa haluttiin tarkennusta vesien johtamiseen ja todettiin, että vesien johtamisesta kiinteistölle 560-420- . . . . . pitää olla lupa.*

### **Vastine:**

Hakija toteaa, että ottoalueen muotoilulla vedet on tarkoitus johtaa alueen läntiseen ojaan, jonne ne valuma-alue-tarkastelun perusteella näyttäisi pääosin virtaavan luonnostaan. Vedet

ohjataan saostusaltaaseen (tasausaltaaseen) ja siitä maastoon. Hakija täydentää, että ojaa, jonne maastoon johdettavat vedet on tarkoitus ohjata, kunnostetaan tarvittaessa ja hakija osallistuu toiminnan aikana kyseisen ojan kunnossapitoon. Saostusaltaan tarkoitus on vähentää kiintoainekuormitusta maastoon johtavasta vedestä. Hakija tarkkailee lisäksi saostusaltaan veden laatua silmämääräisesti säännöllisesti. Saostusaltaan vettä käytetään kasteluun, mikä vähentää maastoon johdettavan veden määrään. Hakija arvioi, että toiminta ei tule lisäämään alueelta poisjohdettavan huleveden määrää merkittävästi.

Hakija on esittänyt lupahakemuksessa, että toiminnan vaikutuksia tarkkaillaan kahdesta pisteestä, joista toinen on saostusaltaan jälkeisestä ojasta, maastoon johdettavasta vedestä. Lisäksi hakija on esittänyt toiminnan vaikutustarkkailua kiinteistön 560-420- . . . . . puolista ojasta. Hakija sopii vesienjohtamisesta kiinteistön 560-420- . . . . . maanomistajan kanssa ja sopii ojan kunnossapidosta.

### **Vaikutukset kaivoihin**

*Muistutuksessa nostettiin esiin toiminnan vaikutuksien tarkkailu lähialueen kaivojen kuntoon ja vedenlaatuun.*

#### **Vastine:**

Hakija toteaa, että toiminta-alue on pääosin yhtenäistä kallioaluetta, eikä näin ollen toiminnalla nähdä vaikutusta alueen pohjaveteen.

Hakija vastaa, että ympäristöluvan myöntämisen jälkeen voidaan selvittää lähialueiden kaivot yhteistyössä viranomaisen kanssa. Kaivovesien tarkkailu voidaan ottaa mukaan tarkkailusuunnitelmaan. Harkittavia kaivovesitarkkailuun kuuluvia kiinteistöjä ovat hakijan näkemyksen mukaan kiinteistöt 560-420- . . . . ja 560-411- . . . . . Tarkempi tarkkailusuunnitelma laadintaan, mikäli edellä esitetyillä kiinteistöillä on talousvesikaivot ja viranomaisen näkee tarkkailun tarpeelliseksi. Mikäli kaivovesien tarkkailua tullaan tekemään, voidaan vesientarkkailun yhteydessä katsoa myös silmämääräisesti kaivon kunto, sillä huonosti hoidettu kaivo voi vaikuttaa vesinäytetuloksiin, esim. jos pintavesiä pääsee kaivoon. Kaivojen kunnan tarkkailu kuuluu kaivon omistajan vastuuseen. Mikäli kaivotarkkailu nähdään tarpeelliseksi, ensimmäiset näytteet otetaan ennen toiminnan aloittamista.

### **Räjäytystyöt, pölyäminen, vaikutukset puustoon ja katselmus**

*Muistutuksissa esitettiin huoli toiminnan vaikutuksista naapurikiinteistöjen puuston tilaan. Muistutuksissa pelättiin, että räjäytystyöt voivat aiheuttaa vahinkoja ympäristön metsille esim. lentelevine kivineen. Muistutuksissa toivottiin ennen toiminnan aloittamista katselmusta naapurikiinteistöjen puuston tilasta. Katselmukselle toivottiin osallistuvan Metsähoitoyhdistyksen edustaja ja käynnistä laadittavan muistio.*

*Muistutuksissa oltiin myös yleisesti huolissaan pölyn leviämisestä toiminta-alueelta ja pölyn vaikutuksista alueen viihtyvyyteen ja käyttöön.*

*Terveysturvallisuuden lausunnossa suositeltiin tiedottamaan räjäytyksistä etukäteen lähialueen asukkaille viihtyvyyshaittojen vähentämiseksi.*

#### **Vastine:**

Hakija toteaa, että työtä tehdään turvallisesti ja hallitusti jo työturvallisuuden ja toiminnan tuottavuuden kannalta. Räjäytykset tehdään räjäytyssuunnitelman mukaan.

Hakija toteaa, että toiminnan pölyäminen arvioidaan olevan pääosin paikallista. Yleensä silmin selvästi havaittava pöly, puiden ja kasvien pinnalla rajoittuu muutamien kymmenien metrien etäisyydelle louhos-/ottoalueesta. Suurin osa murskauksen tuottamasta pölystä laskeutuu tutkitusti ja kokemuseräisesti

murskaimen välittömään läheisyyteen. Tämä johtuu pölyn hiukkaskoosta eli murskauspölystä suurimman osan muodostavat isot hiukkaset, jotka laskeutuvat nopeasti. Kivipöly on raskaampaa kuin esimerkiksi puun haketuksen pöly, joka kulkeutuu tuulen mukana kauemmas. Poravaunussa on pölymuri, joka hoitaa pölyn talteenoton. Murskaus ja seulontavaiheessa pölyämistä estetään minimoimalla kiviaineksen putoamiskorkeus. Ja kuten hakemuksessa esitettiin, pölyn sidontaan käytetään tarvittaessa myös vettä. Pölyämistä ehkäistään myös toimintojen sijoittumisella, esim. murskauskalusto sijoitetaan kallion ottoreunan suojaiselle puolelle. Toiminnassa pyritään huomioimaan sääolosuhteiden vaikutus pölyämiseen.

Hakija huomioi toiminnassaan (räjäytykset) ilmoittamalla ajankohdista sähköpostilla 1 km säteellä toiminta-alueen keskipisteestä mitattuna oleville lähimmille häiriintyvälle kiinteistöille. Toiminta-alueella ei ole päivittäistä, vaan murskaus ja louhinta (sisältäen räjäytykset) on jaksoittaista toimintaa.

### **Kulkuyhteyden säilyminen kiinteistölle 560-420- . . . . ja metsätien kääntöpaikan käyttö jatkossa**

*Muistutuksessa oltiin huolissaan kiinteistön 560-420- . . . . kulkuyhteydestä, jossa on metsätien kääntöpaikka. Kääntöpaikkaa käyttävät mahdolliset puun kuljetusautot. Kääntöpaikka jää toiminta-alueen taakse.*

#### **Vastine:**

Hakija lupaa, että kiinteistön omistajalla on jatkossakin oikeus kulkea toiminta-alueen läpi omalle kiinteistölleen. Hakija on yhteydessä kiinteistön 560-420- . . . . omistajaan ja sopii käytännön asioista kiinteistön omistajan kanssa tarkemmin esim. luovuttamalla avaimen puomiin.

#### **Toiminnan aloitus**

*Muistutuksissa on otettu kantaa, että toiminta saisi vasta alkaa, kun lupa on virallisesti voimassa.*

#### **Vastine:**

Hakija kertoo, että puuston ja pintamaan poistoa ja alustavia töitä kohteessa voidaan tehdä jo ennen luvan myöntämistä. Varsinainen toiminta aloitetaan vasta luvan myöntämisen jälkeen ja kun lupa on saanut lainvoiman.

#### **Luontoselvitys**

*Muistutuksissa otettiin kantaa, että kohteessa tehty luontoselvitys on vanha ja kyseenalaistettiin konsultin tekemä luontoarvio.*

#### **Vastine:**

GTK on kartoittanut kallioalueita ja Pirjonmäki on luokiteltu hyödynnettäväksi III-luokan kallioalueeksi. Suomen ympäristökeskuksen POSKI-projektissa on haettu maa-ainesten otolle soveltumattomia alueita ja Pirjonmäki oli huomioitu kallioalueena POSKI-projektissa, mutta Pirjonmäkeä ei ole todettu soveltumattomaksi alueeksi. Projektissa on koottu ja täydennetty perustiedot sora- ja kallioalueiden kiviainesten määrästä ja laadusta, niiden geologisista, biologisista ja maisemallisista arvoista sekä soveltuvuudesta kiviaineshuoltoon ja vedenhankintaan. POSKI- projektissa Päijät-Hämeessä kartoitetut alueet on esitetty julkaisussa E/882/42/2008.

Hakija muistuttaa, että vuoden 2004 luontoselvityksessä on todettu Pirjonmäestä seuraavaa:

*” Voimakkaassa metsätalouuskäytössä olevaa avohakattua ja taimikkoista metsää. Alueen itäosassa kulkee varsin matalauomainen Köylinjoki, joka ei kohteessa poikkea alueelle tyypillisistä savimaan joista ja ojista. Ihmistoimet ulottuvat jokeen asti. Joessa on luontaiset meanderit. Köylinjoen rannassa on pieni vanhan metsän saareke (kuusi, haapa, koivu), jossa pesii käpytikka. Liito-oravista ei löytynyt merkkejä.”* Alue tuolloin selvitetty kaavoitusta varten ja tuolloin kohde on saanut merkinnän C= muut alueet (kohteet, joissa

ei ole luonnonsuojelullisia arvoja) ja ei paikallisten luontoarvojen asettamia rajoituksia alueen käytölle. Kohdekäynnillä todettiin, että alueen tila on sama eli alue on edelleen voimakkaassa talousmetsäkäytössä. Vaikka alkuperäinen luontoselvitys on 17 vuotta vanha, niin voimakkaassa talousmetsäkäytössä olevan kohteen muuttumista herkemäksi kohteeksi on epätodennäköistä.

### **Vaikutukset alueen virkistyskäyttöön**

*Muistutuksissa esitettiin huoli alueen virkistyskäytön heikkenemiseen.*

#### **Vastine:**

Virkistysalueena käytettävä metsäalue on yli n. 200 ha. Lehmusmäen kiinteistön pinta-ala on n. 8,8 ha, josta toiminta-alueena on n. 4 ha. Näin ollen hakija kommentoi, että alueen ottaminen maa-ainesten otto käyttöön ei vähennä merkittävästi alueen virkistysmahdollisuuksia. Hakija lisää, että paikallisen metsästysseuran kanssa on solmittu alueenkäytösopimus.

### **Syntyvien jätteiden määrä/kaivannaisjätehuoltosuunnitelma**

*Muistutuksessa huomautettiin, että jätehuoltosuunnitelmassa ei ole arvioitu jätteiden määriä jakeittain, eikä jätteiden toimituspaikkaa tai varastointia jätekontteihin. Myöskään saniteettivesien, kantojen, hakkuutähteiden ja sivukiven käsittelyä ei ole kuvattu lainkaan.*

#### **Vastine:**

Hakija toteaa, että hakemuksen kappaleessa 10.2.1 on esitetty, että toiminnassa syntyvä jäte arvioidaan vähäiseksi. Toiminnassa syntyy saniteettijätevesiä (kuljetetaan pois säiliöautolla) sekä tavanomaista lajiteltua jätettä kuten energiajätettä ja sekajätettä. Vähäiset alueella syntyvät määrät energia- ja sekajätettä toimitetaan alueelta pois huoltoauton kyydissä toiminnanharjoittajan korjaamon jäteastioihin ja toimitetaan asianmukaisesti vastaanottoaikoihin korjaamon toimesta.

Hakija täydentää, että Kaivannaisjätedirektiivin (direktiivin 2004/35/EY muuttamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/21/EY) mukaan oton yhteydessä syntyvä luonnollisesti esiintyvä mineraalinen maa-aines tai orgaaninen aines on kaivannaisjätettä ja täydentää hakemusta kaivannaisjätteiden jätehuoltosuunnitelmalla, joka on esitetty vastineen liitteessä 1. Hakija tarkentaa, että kaivannaisjätteinä muodostuu pintamaita, joita hyödynnetään maisemavallin rakentamisessa ja toiminnan loppuessa kyseisiä pintamaita voidaan hyödyntää alueen maisemoinnissa.

#### Liite 2

Pintamaita kuorittaessa ensimmäisenä poistetaan maan pinnassa kasvillisuutta sisältävä kenttäkerros, josta poistetaan kannot, juurakot ja muut kiinteää orgaanista ainesta sisältävät suurikokoiset kappaleet. Maa-ainekset ja puuaines (juurakot, kannot) lajitellaan omille kasoilleen. Puuaines toimitetaan alueelta pois asianmukaiseen käsittelyyn, mahdollisuuksien mukaan murskataan ja toimitetaan hyödynnettäväksi energiantuotantoon.

### **Jälkihoito**

*Muistutuksessa oltiin huolissaan alueen jälkihoitamisen toteuttamisesta ja siitä, että alue on jatkossa turvallinen.*

#### **Vastine:**

Hakija on esittänyt lupahakemuksen liitteenä maisemointisuunnitelmat. Lupahakemuksessa esitettiin, että maa-aineksen oton ja louhinnan päätyttyä alueen reunat luiskataan sekä toiminnan alkuvaiheessa alueelta talteen otetuilla pintamailloilla sekä muualta tuotavilla puhtailla massoilla noin 1:2,5 kaltevuudella sekä

ottoalueen pohjalle verhoillaan metsitystä varten 1...1,5 m kerros muualta tuotavaa maa-ainesta. Täytöissä käytetään savi/siltti ja hiekansekaisia pilaantumattomia massoja, jotka soveltuvat luiskatäyttöön sekä ottoalueen pohjatasolla metsämaaksi. Hakija lisää, että alue on tarkoitettu metsittämiseen toiminnan päätyttyä.

### **Louhinnan tärinä**

*Muistutuksissa oltiin huolissaan toiminnasta, louhinnasta aiheutuvasta tärinästä läheisiin asuintaloihin.*

#### **Vastine:**

Hakija toteaa, että yleensä louhintakohteiden tärinämittaukset ulotetaan korkeintaan 300 metrin etäisyydelle louhintakohteista. Toiminta-alueen etäisyydet huomioiden tärinävaikutukset arvioidaan vähäisiksi.

### **Vakuus**

*Muistutuksissa on otettu kantaa vakuuden suuruuteen ja sen riittävyteen.*

#### **Vastine:**

Hakija toteaa, että verrattuna muihin vastaaviin hankkeisiin, esitetty vakuus hakijan näkemyksen mukaan siihen nähden riittävä.

### **Melu ja melumallinnus**

*Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa todetaan, että terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan hakija tulisi velvoittaa selvittämään toiminnasta aiheutuva melutaso lähikiinteistöllä laskennallisen melumallinnuksen avulla ennen luvan myöntämistä.*

*Useammassa muistutuksessa otettiin kantaa meluun ja oltiin huolissaan toiminnan meluvaikutuksista.*

#### **Vastine:**

Hakija on teettänyt kustannuksellaan hakemuksen täydennykseksi laskennallisen melutarkastelun ”Lehmusmäen melutarkastelu 2021”, jonka on laatinut Sitowise Oy. Melutarkastelu on esitetty vastineen liitteessä 2. Melutarkastelu on tehty esitettyjen suunnitelmien mukaan, maisemavalli huomioiden. Laskentojen mukaan mallinnetussa tilanteessa toiminnan päiväaikainen 55 dB keskiäänitasoalue leviää enimmillään noin 500 m ja 45 dB keskiäänitasoalue noin 1,2 km etäisyydelle ottoalueilta maastonmuodoista riippuen (melutarkastelun liite 1). Lähimpien asuinrakennusten alueella toiminnan päiväajan keskiäänitasot ovat noin 45-52 dB, mikä alittaa ohjearvon 55 dB. Lähinnä ottoaluetta sijaitsevan lomarakennuksen alueella keskiäänitaso alittaa ohjearvon 45 dB. Mallinnuksessa käytettiin seuraavia toiminta-aikoja: poraus klo 7-22, murskaus klo 7-22, rikotus klo 7-18 ja 2 työkonetta klo 7-22. Hakija esitti vastineen osassa ”Liikennemäärät ja toiminta-ajat” tarkennuksia toiminta-aikoihin seuraavasti: ”Hakemuksessa esitettiin murskausajaksi haettavaksi arkisin klo 6-22. Hakija tarkentaa, että kuljetukset ja lastaukset on tarkoitettu tehdä arkisin klo 6-22 ja murskaustoiminnan aloitusta voidaan myöhäistää tehtäväksi klo 7-22. Arki tarkoittaa, että toimintaa on maanantaista perjantaihin. Satunnaisia kuljetuksia saatetaan tehdä lauantaisin klo 7-18 välillä. Yöaikaan ei tehdä kuljetuksia, eikä ole toimintaa alueella. Louhintaa, rikotusta ja räjäytystä voidaan tehdä arkisin klo 7-18. Toimintaa ei ole juhlapäivinä. Toiminta alueella ei ole päivittäistä, vaan murskaus ja louhinta (sisältäen räjäytykset) on jaksoittaista toimintaa.”

#### Liite 3

Hakija lisää, että melumallinnuksessa ei ole huomioitu ympäröivää puustoa. Ympäröivä puusto huomioiden todellinen melu on arvioin mukaan mallinnusta pienempää.

### **Lainhuutotodistus**

Hakija on 5.3.2021 toimittanut pyynnöstä ympäristövaliokunnalle 5.3.2021 päivätyn lainhuutotodistuksen kiinteistön lainhuudosta.

### **Tarkastukset**

Ympäristönsuojelusihteerin on tutustunut maastossa nykyisiin tieyhteyksiin.

### **Orimattilan ympäristövaliokunnan 15.4.2021 antama päätös asiasta**

Hakija valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

### **Vaasan hallinto-oikeuden päätös**

Vaasan hallinto-oikeuden 18.4.2023 päätöksessä diaarinumero 20619/03.04.04.04.23/2021 asia palautetaan uudelleen Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnan käsiteltäväksi. Päätös liitteenä.

Liite 4

### **Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen edellyttämää jatkoselvittelyä**

Vaasan hallinto-oikeus katsoi, että hakemuksen mukainen toiminta ei ole voimassa olevan kaavan vastaista.

Edelleen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen mukaisesti yksityistien kunnostamiseen liittyviä kysymyksiä ja liikenneturvallisuutta ei käsitellä tämän luvan yhteydessä.

Lupaharkinnassa käytetään voimassa olevan maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain edellyttämää tapauskohtaista harkintaa.

Ympäristövaliokunta on selvittänyt ovatko toiminnasta ja liikenteestä aiheutuvat päästöt estettävissä lupamääräyksillä. Lisäksi toiminnasta ja liikenteestä aiheutuvia haittavaikutuksia on täsmennetty.

### **Maankäytön muutokset Pirjonmäen välittömässä läheisyydessä**

Rakennusvalvonnan ja kaavoituksen näkökulmasta Pirjonmäen välittömässä läheisyydessä ei ole tapahtunut sellaisia olennaisia muutoksia, jotka tulisi huomioida tässä lupa-asian uudelleen käsittelyssä.

### **Loviisanradan tasoristeys**

Väylävirastolla ei ole tarvetta täydentää 16.12.2020 antamaansa lausuntoa Loviisanradan tasoristeystyöstä. Traficom ei edellytä suunnitelmaa tästä rautatiehankkeesta, jonka perusteella määriteltäisiin käyttöönottolupatarve.

### **Toiminnanharjoittajan taloudelliset edellytykset**

Päijät-Hämeen käräjäoikeus on elokuussa 2023 antanut päätöksen koskien Insinööritoimisto Scantra Oy:n saneerausmenettelyn aloittamista. Hakijan mukaan saneerausmenettely on kesken ja maksuohjelmaa ei ole vielä vahvistettu. Hakijalla on edelleen taloudelliset edellytykset hakea lupaa.

### **Maastokäynti**

Ympäristönsuojelusihteeri on 23.11.2023 yhdessä ympäristötarkastajan kanssa käynyt maastossa toteamassa Kotkanmäentien ja Pakkasuontien nykytilanteen toiminnanharjoittajan kulkureittinä lupakohteeseen. Muistio liitteenä.

Liite 5

### **Liikennemelusta**

Tieliikenteen melutaso on riippuvainen mm. ajonopeudesta, liikenteen määrästä ja koostumuksesta, ajo-olosuhteista, tien ominaisuuksista (pituuskaltevuus, pinta) sekä renkaista. Liikennemelun vaimentamiseen vaikuttavat etäisyys, maanpinta ja kasvillisuus, mahdolliset esteet (luonnolliset ja rakennetut) sekä säätila. Eri ihmiset kokevat ympäristömelun hyvin erilaisilla haitallisiksi. Ulkoalueita koskevat ohjearvot on annettu erikseen päiväjälle (klo 07-22) ja yöajalle (klo 22-07).

### **Kelirikkoajasta**

Kelirikko aikaan olosuhteet soratiestöllä voivat muuttua nopeastikin säiden muuttuessa. Pahin kelirikko aika kestää yleensä Etelä-Suomessa noin 2-3 viikkoa. Tällöin osa heikosti kantavista sorateista voidaan joutua sulkemaan raskaalta liikenteeltä korjausten ajaksi.

### **Liikennepölystä**

Tieliikenteen pölyhaitta voi ilmetä joko tien pinnan pölyämisenä kuivaan aikaan tai kuorma-auton kuorman pölyämisenä. Tien pinnan pölyämistä voidaan vähentää alhaisella ajonopeudella, tien kunnossapidolla ja riittävällä kastelulla. Soratien suolaaminen ei ole mahdollista, mikäli sen vaikutusalueella on käytössä olevia pohjavesikaivoja, luokiteltuja pohjavesialueita tai vesistöjä. Kuormien kastelu ja peittäminen vähentävät alueen pölyhaittaa.

## **YMPÄRISTÖVALIOKUNNAN RATKAISU**

Ympäristövaliokunta toteaa, että toiminnanharjoittajan tulee muistaa mitä ympäristövahinkojen korvaamisesta on säädetty ao. erikoislaissa ja ankaran vastuun periaatteella.

Ympäristövaliokunta ei myönnä toiminnanharjoittajalle MAL 21 § ja YSL 199 § mukaista lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut: Alueen louhinta tekisi muutoksenhaun hyödyttömäksi (YSL 199§, MAL 21§). Alueella ei ole kallion louhinnan huomioivaa oikeusvaikutteista yleis- tai asemakaavaa eikä aluetta ole erikseen maakuntakaavassa varattu haettuun maa-ainestenottotarkoitukseen.

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle Orimattilan Virenojan kylälle, Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan

- maa-aineslain 4 a §:n mukaiseen maa-ainesten ottoon, jonka kokonaismäärä saadaan vähentämällä 200.000 m<sup>3</sup> ktr :stä lupamääräysten 2 ja 10 edellyttämät vähennykset sekä

- ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaiseen kivenlouhintaan ja murskaukseen, rikotukseen ja seulontaan.
- Lisäksi kiinteistön ulkopuolelta ja ainoastaan toiminnanharjoittajan omilta työmailta, saa ottamisalueelle tuoda pilaantumaton maa-ainesta välivarastointiin ja louhinta-alueen maisemointiin (luiskat 1:2 ja pohjalle enintään metrin kerros). Tällä yhdistelmäluvalla ei saa tuoda alueelle kiviainesta ottamisalueen ulkopuolelta välivarastointiin, murskaukseen tai maisemointiin. Kiinteistön ulkopuolelta tuotavan maa-aineksen kokonaismäärä saa olla koko toiminnan aikana enintään 50.000 tonnia.

Perustelut: välivarastoitavan ja alueen maisemoinnissa käytettävän pilaantumattoman maa-aineksen kokonaismäärää (50.000 tonnia) ei voida kuulemisen jälkeen kasvattaa 80.000 tonniin ilman uutta kuulemista, koska se katsotaan olennaiseksi muutokseksi. Alueella ei sallita maankaatopaikkatoimintaa. Muualta murskattavaksi tuotava kiviaines lisää olennaisesti alueen melu/pölykuormaa ja liikennöintiä eikä ole välttämätöntä alueen louhinnan, meluntorjuntavallien tai maisemoinnissa käytettävän materiaalin kannalta. MAL 11 §, YSL 12 §, 27 §, 52 §

Tämä lupapäätös koskee ainoastaan suunnitelmakarttojen ottoalueen I (jäljempänä pelkkä *ottamisalue*) rajausta. Ottoalueeksi II merkityt alueet edellyttävät kokonaan uutta yhdistelmäluvaprosessia. Ympäristönsuojeluviranomainen rajaa tämän II alueen kokonaan pois tästä luvasta. Ympäristövaliokunta toteaa, että kaavoitusviranomaisen lausunnon mukaan alueella voidaan nykyisten kaavojen estämättä toteuttaa enintään kymmenen vuoden louhintatyöt. Perustelut: voimassa olevat kaavat, YSL 12§

Toiminnassa on toimittava hakemuksen mukaisesti ellei näissä lupamääräyksissä toisin määrätä.

### Ennen toiminnan aloittamista

Ennen toiminnan aloittamista suunnittelualueella ei saa kaataa puita eikä kuoria pintamaita, mikäli seuraavia lupamääräyksiä ei ole täytetty: 1-6 JA 9-11.

1. Ennen toiminnan aloittamista tässä luvassa määrätyt maksut tulee olla suoritettuna Orimattilan kaupungille ja toiminnan edellyttämät vakuudet Orimattilan kaupungilla hyväksytyinä.  
Perustelut: riskienhallinta
2. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on toimitettava ympäristönsuojeluviranomaiselle hyväksyttäväksi kahta viikkoa ennen alkutarkastusta korjattu ottamissuunnitelma piirustuksineen, missä on huomioitu vähintään 20 metrin suojavyöhyke kaikkiin ottamisalueen rajoihin. Samalla kiviaineksen kokonaismäärä ja ottamisalueen pinta-ala on korjattava vastaamaan tätä yhdistelmäluvapäätöstä.  
Perustelut: Hakijan vastine, MAL 3.4 § ja 11 §, muistutukset
3. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on hyväksyttävä tukitoiminta-alueen rakennekuvat ympäristövaliokunnalla.  
Perustelut: Hakijan vastine, MAL 3.4 §, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, terveysuojelun lausunto, YSL 52-53 §



4. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on toimitettava ympäristövaliokunnalle Väyläviraston ratalain 28 a §:n edellyttämä lainvoimainen lupapäätös rataosan 1603 (Lahti) –Loviisa tasoristeyksen käyttötarkoituksen muutoksesta. Lisäksi toiminnanharjoittajan on toteutettava ja jatkossa pidettävä asianmukaisessa kunnossa omalla kustannuksellaan Väyläviraston 16.12.2021 edellyttämät toimenpiteet tasoristeyksessä yhdistelmäluvan voimassaolon aikana.  
Perustelut: Väyläviraston lausunto, hakijan vastine, MAL 11 §, muistutukset

5. Ennen toiminnan aloittamista Lehmusmäen kiinteistölle Lahdentieltä menevä tieyhteys on hakijan omalla kustannuksellaan ja yksityisteistä annetussa laissa säädettyssä järjestyksessä rakennettava valmiiksi tämän luvan mukaiselle toiminnalle.  
Perustelut: Hakijan vastine, Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto, muistutukset

Ympäristönsuojelulain 6, 41 ja 42 §:ien mukaan ympäristölupa-asiassa voidaan hallinto-oikeuksien tulkintojen mukaan tutkia, soveltuuko toiminnan sijoituspaikka liikennejärjestelyineen tarkoitukseensa sekä aiheutuuko toiminnasta lähialueen liikenteen lisäys mukaan lukien ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka naapureille kohtuutonta räsäytystä esimerkiksi melun tai pölyn takia. Tässä arvioinnissa otetaan huomioon vain sellainen onnettomuusriski, joka voi johtaa pilaantumiseen. Ympäristöluvassa ei voida ottaa kantaa liikennejärjestelyiden muuhun turvallisuuteen.

Hakemuksen ja hakijan vastineen, Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnon ja muistutusten perusteella toiminnasta aiheutuu olennaista, erityisesti raskaan liikenteen lisääntymistä radan ylityksessä ja yksityisteillä, joiden nykyinen kantavuus, tieleveys ja kunnossapito ei ole suunniteltu ja toteutettu uutta toimintaa varten. Kun otetaan erityisesti huomioon toiminnan liikennemäärät, tässä luvassa pölyämisen estämisestä annetut lupamääräykset 27-30, lupamääräyksen 18 mukaiset toiminta-aikojen rajaukset sekä kuormauksen ja kuljetusten rajoittaminen arkipyhäisin ja viikonloppuisin (lupamääräys 20), ympäristövaliokunta katsoo, että toiminnasta johtuvasta liikenteestä ei aiheudu hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa sellaisia pöly-, tärinä-, melu-, viihtyvyys- tai muita haittoja, jotka olisivat luvan myöntämisen esteenä.

6. Ennen toiminnan aloittamista ottoalue on merkittävä maastoon maalatuin, numeroiduin paaluin ja kiinteä korko niin, että alueen suunnittelu- ja kaivualueen rajat ja alin ottotaso ovat selkeästi nähtävissä koko ottamistoiminnan ajan. Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle tietä pitkin on estettävä puomilla tai vastaavalla järjestelyllä. Puomin avain on oltava niiden tieosakkaiden käytössä, joilla siihen on tieoikeus. Kaikkien tieosakkaiden on kuitenkin noudatettava työmaan turvallisuuteen liittyviä määräyksiä ja rajoituksia.  
Perustelut: Ottamisalueen merkintävaatimuksen tarkoituksena on varmistaa, että ottotoiminta pysyy suunnitelluissa rajoissa. Lisäksi se helpottaa ottamistoiminnan valvontaa ja seurantaa.  
Toiminnanharjoittaja vastaa alueen turvallisuudesta. MAL 11 §

7. Ennen oton aloittamista alueelle on rakennettava tehdyn meluselvityksen edellyttämät meluesteet häiriintyvien kohteiden suuntaan. Meluesteissä käytetään muualta tuotavaa alueella tilapäisesti ympäristöluvan voimassaolon aikana varastoitavaa pilaantumaton materiaalia (ylijäämää). Materiaalin puhtaudesta tulee olla MARA-asetuksen edellyttämä tutkimustodistus jokaista 10.000 tonnin erää kohti. Mikäli joltakin työmaalta tuodaan vähemmän kuin 10.000 tonnia niin tutkimustodistus on esitettävä myös tästä pienemmästä erästä. Kaikesta muualta tuodusta

materiaalista toiminnanharjoittaja on velvollinen pitämään massakirjanpitoa. Kirjanpidosta on käytävä ilmi myös mistä työmaasta materiaali on tuotu, milloin ja kuka on tarkistanut kuorman pilaantumattomuuden ja tutkimustodistukset. Alueelle ei saa rakentaa maisemavalleja turhan ylijäämämaan tuonnin ja sen ympäristövaikutusten minimoimiseksi.

Perustelut: meluntorjunta, maaperän/pohjaveden/pintaveden pilaamiskielto, valvonta, MAL 11 §, YSL 16§, 17§ ja 52 §, VNa 800/2019, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, NaapL 17 §

8. Ennen toiminnan aloittamista alueella käytettävien aineiden, koneiden ja laitteiden sijoitus-, säilytys- ja tankkauspaikat on rakennettava ja toiminta muutoinkin järjestettävä niin, ettei toiminnasta voi aiheutua pohjaveden, pintaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa. Polttoainesäiliöiden sekä murskaus- ja seulptalaitteistojen vuotojenhallinta tulee järjestää kaksinkertaisen suojauksen periaatteen mukaisesti. Kaksinkertaisessa suojauksessa sekä ensisijaisen että toissijaisen suojauksen tulee muodostaa aukottomat, toisistaan riippumattomat suojauskokonaisuudet. Lisäksi suojuille alueille kertyvien sadevesien keräily ja käsittely on järjestettävä niin, että likaisten sadevesien imeytyminen maaperään pohjavesialueelle ei ole mahdollista.  
Perustelut: pohjaveden/pintaveden/maaperän suojelu, riskienhallinta, MAL 11§, YSL 52§ JA 66§, VNa 800/2010, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto
9. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on otettava vesinäytteet kolmesta lähimmästä vesikaivosta. Näytteenottajan tulee olla sertifioitu näytteenottaja ja tutkimuslaboratorion on oltava standardoitu tutkimuslaboratorio. Näytteistä tulee tehdä laaja talousvesianalyysi. Näytteenotto on uusittava kolmen (3) vuoden välein sekä toiminnan päätyttyä. Tutkimustulokset on toimitettava ympäristövaliokunnalle vuosiraportin yhteydessä. Perustelut: MAL 11 §, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010, terveydensuojeluviranomaisen lausunto
10. Ennen toiminnan aloittamista pohjaveden pinnan tason varmistamiseksi ja toiminnan pohjavesivaikutusten tarkkailua varten toiminnanharjoittajan tulee asentaa pohjaveden laadun seurantaan soveltuva havaintoputki ottamisalueelle valvontaviranomaisen erikseen hyväksymään paikkaan. Hakijan tulee laatia pohjaveden tarkkailuohjelma, joka sisältää myös pohjaveden tarkkailutiheyden ja tutkittavat parametrit. Tarkkailuohjelma tulee erikseen hyväksyttävä ympäristönsuojelusihteerillä ennen toiminnan aloittamista. Pohjavesiputkesta on mitattava pohjaveden pinnankorkeus ja se on ilmoitettava ympäristövaliokunnalle kahta viikkoa ennen alkutarkastusta, jotta toiminnanharjoittaja ennättää toimittaa samalla kertaa ympäristövaliokunnalle korjatun ottamissuunnitelman, mikäli hakemuksessa esitetty ottotaso ei täytä vähintään kahden metrin etäisyysvaatimusta pohjaveden ylimpään pintaan. Katso lupamääräys 13. Kokonaisottomäärää on myös tarkistettava vastaamaan tätä korjausta. Korjattu ottosuunnitelma korjattuine ottomäärineen tulee toimittaa ympäristövaliokunnalle ennen alkutarkastusta.  
Perustelut: Terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, MAL 11 §, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010
11. Ennen toiminnan aloittamista on arvioitava toiminnan aiheuttaman tärinän vaikutukset ja määritettävä ne toimenpiteet, jotka tarvitaan tärinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi. Louhintatyöhön liittyvissä riskianalyyseissä tulee ottaa huomioon käytettävä räjähdysainemäärä,

maa- ja kallioperän värinänjohtavuus sekä räjäytyskohteen ja arvioitavien rakennusten ja rakenteiden (tai muiden värinälle herkkien laitteiden) välinen etäisyys sekä muut mahdolliset värinän leviämiseen vaikuttavat tekijät. Louhintatyön riskianalyyssiin on sisällytettävä muun ohella läheisten hevostilojen ja lypsykarjatilan rakennukset, rakenteet ja mahdolliset värinälle herkät laitteet sekä lähimmät, vedenlaatutarkkailua edellyttävät vesikaivot. Riskianalyyysin tulosten perusteella on tehtävä tarvittavat kiinteistökatselmukset ja värinänmittaussuunnitelmat. Tiedot värinään liittyvästä riskianalyyysistä ja toimenpiteet värinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi sekä kiinteistökatselmustiedot ja värinänmittaussuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi Orimattilan ympäristövaliokunnalle ennen louhinnan aloittamista. Valvontaviranomainen voi perustelluista syistä antaa räjäytystyötä ja värinää koskevia lisämääräyksiä. Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, YSL 67 § ja 209 §, VNa 800/2010, muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

12. Ennen toiminnan aloittamista alueella on pidettävä alkutarkastus, jossa edellytetään, että lupamääräykset 1-11 on toteutettu ja niistä on esittää valvontaviranomaiselle tarvittavat asiakirjat. Lisäksi käydään läpi luvan edellyttämät jatkotoimet tämän lupapäätöksen mukaisesti. Kaikkien ottamisalueella toimivien on oltava tietoisia tämän lupapäätöksen sisällöstä ja noudatettava tätä lupapäätöstä. Lupamääräyksessä 52 nimetty toiminnan vastuuhenkilö on vastuussa lupapäätöksestä tiedottamisesta ja sen noudattamisesta. Perustelut: ohjaus ja valvonta. Alkutarkastus on tarpeen pitää, jotta varmistutaan siitä, että luvan määräykset ovat toiminnanharjoittajalla selvillä ja määräysten mukaiset ennakkotoimet on tehty ennen ottotoiminnan alkamista. Perustelut: Valvonta, YSL 52 § ja 170 §.

### Toiminnan aloittaminen

13. Louhintasyvyyden on oltava sellainen, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin jää aina vähintään kahden metrin paksuinen suojamaakerros. Perustelut: Pohjaveden suojelu, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, MAL 11 §
14. Louhintaa ja louheen murskausta saa suorittaa siten, että vuotuinen louhittavan aineksen määrä on enintään 49 000 tonnia vuodessa. Perustelut: MAL 11§, hakemus.
15. Kivenlouhinta ja kivenmurskaamo on sijoitettava siten, että melua tai pölyä aiheuttavan toiminnon etäisyys asumiseen tai loma-asumiseen käytettävään rakennukseen tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitsevaan oleskeluun tarkoitettuun piha-alueeseen tai muuhun häiriölle alttiiseen kohteeseen on vähintään 300 metriä. Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, VNa 800/2010.
16. Kaikki ottamisalueen loiventamattomat kallio- ja maaleikkaukset, jotka ovat yli kolme (3) metriä korkeita, tulee suojata sellaisilla leikkauksen yläreunaan sijoitettavilla aidoilla (teräsverkkoaita tms.) tai maa- tai kivivalleilla, jotka estävät tehokkaasti tahattoman pääsyn leikkauksen reunalle.
- Putoamisvaarasta on varoitettava kyltein, jotka sijoitetaan ympäröivään maastoon reunan lähelle. Koko ottamisalue tulee merkitä maastoon lippusiimalla tai varoitusnauhalla sekä louhinta-alueesta varoitettavilla kylteillä, jotka ovat vähintään kymmenen (10) metriä ottamisalueen rajaa ulompana. Varoitusmerkitöjä tulee ylläpitää säännöllisesti. Perustelut: MAL 11§.

17. Laitokselle saa tuoda muualta pilaantumaton ylijäämämaata ainoastaan hakemuksessa esitettyjen meluvallien rakentamiseen välivarastoitavaksi ja suoraan maisemointia varten enintään 8000 tonnia vuodessa, mutta ylijäämämaan yhteenlaskettu kokonaismäärä ei saa ylittää 50.000 tonnia koko toiminnan aikana. Kiinteistön ulkopuolelta tuotu ylijäämämaa tulee välivarastoida meluvallissa alueella selkeästi erillään ottamisalueelta kaivetusta maa-aineksesta ja ottoalueelta louhitusta kivistä. Sekä välivarastoitavien että loppusijoitukseen käytettävien maisemointia varten tuotujen ylijäämämaiden tulee alittaa VNa 214/2007 annetut maaperän pilaantuneisuuden kynnyks- ja ohjeavot MARA-asetuksen mukaisesti. Toiminnanharjoittaja on aina itse vastuussa ottamisalueelle tuomistaan ylijäämämaista. Perustelut: MAL 11 §, VNa 214/2007, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

18. Toimintaa voidaan harjoittaa seuraavien toiminta-aikojen mukaisesti:

Louhintaa ja murskausta ja muuta näihin liittyvää melua aiheuttavaa toimintaa saa alueella tehdä vain 1.10.-30.4. välisenä aikana siten, että

- louhintaa saadaan harjoittaa alueella arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-18:00 arkipyhät pois lukien. Kalliota saa porata arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8:00 – 16:00 arkipyhät pois lukien. Räjähdykset tulee rajoittaa arkipäiviin maanantaista perjantaihin arkipyhät pois lukien klo 13:00-15:00 väliseen aikaan.
- kallioaineksen rikotusta (rammerointia) saa tehdä arkipäivisin maanantaista torstaihin klo 7:00-19:00 väliseen aikaan ja perjantaisin sekä aattopäivinä klo 7:00-18:00, arkipyhät pois lukien, ei kuitenkaan samanaikaisesti porauksen kanssa.
- murskauslaitoksen päivittäinen toiminta-aika voi olla arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7:00-20:00.
- alueella ei saa olla louhintaa- tai murskaustoimintaa lauantaisin, sunnuntaisin eikä arkipyhäisin.
- louhittavan kallioinnin puhdistusta ei saa tehdä 1.4. – 31.8. välisenä aikana
- kuormaus- ja kuljetustoiminta katso lupamääräys 20
- ainoastaan **valvontaviranomaisen ennalta hyväksymät** ns. hätäaputyöt enintään 1-2 kertaa vuodessa on mahdollista toteuttaa yllä mainituista ajoista poiketen. Tällöin lupamääräyksen 19 mukaista ilmoitusvelvollisuutta ei saa lyödä laimin.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Eläinten pitopaikkaa koskevan eläinsuojelulain 4 §:n nojalla annetun hevosten suojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (588/2010) 4 §:n 1 momentin mukaan hevonen ei saa olla jatkuvasti alttiina melulle, joka ylittää 65 dB(A). Toiminnanharjoittajan teettämän mallentamalla tehdyn meluselvityksen mukaan lähimmässä eläinten pitopaikassa olevat hevoset eivät ole jatkuvasti alttiina yli 65 desibelin melulle. Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§, VNp 993/1992, NaapL 17 §.

19. Kallion louhinnan ja murskauksen aloittamisesta on kunkin toimintajakson alussa ilmoitettava kirjeitse alle 500 metrin etäisyydellä ottamisalueen rajasta sijaitsevien asuttujen rakennusten tai yritystoiminnan käytössä olevien kohteiden omistajille. Lisäksi räjäytyksistä on ilmoitettava erikseen vähintään 24 tuntia ennen räjäytysten suorittamista puhelimitse alle 500 metrin etäisyydellä toiminta-alueesta sijaitsevien asuttujen rakennusten sekä edellä mainitulla etäisyydellä toimintapaikasta olevien muiden häiriintyvien kohteiden omistajille, kuten esimerkiksi hevostalli/lypsykarjatila/lampola/lemmikkieläintoimintaa harjoittavan kiinteistön omistajalle.

Perustelut: Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Eläinten pitopaikkaa koskevan eläinsuojelulain 4 §:n nojalla annetun hevosten suojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (588/2010) 4 §:n 1 momentin mukaan hevonen ei saa olla jatkuvasti alttiina melulle, joka ylittää 65 dB(A). Toiminnanharjoittajan teettämän mallentamalla tehdyn meluselvityksen mukaan lähimmässä eläinten pitopaikassa olevat hevoset eivät ole jatkuvasti alttiina yli 65 desibelin melulle.

Hevosille/lehmille/lampaille/lemmikkieläimille vahingollisista räjäytyksistä on etukäteen ilmoitettava lupamääräyksen 19 mukaisesti toimintaa harjoittavan kiinteistön omistajalle. Näillä perusteilla louhinnasta ja murskauksesta ei aiheudu noin 450 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta olevalle hevostallitoiminnalle ja siten tallitoiminnan harjoittajan omaisuudelle ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Räjäytyksiä koskevien etukäteisilmoitusten vastaanottamisen järjestelyistä sinänsä ei myöskään voida katsoa aiheutuvan hevostallitoimintaa harjoittavan kiinteistön omistajalle edelle tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ilmoittaminen lähimmille kiinteistöille ja viranomaisille on tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi sekä valvonnan ja viranomaisen ohjeiden antamisen mahdollistamiseksi. muistutukset, valvonta, YSL 6-7, 16-17, 52,66,133 ja 134§, VNa 800/2010 12 § , NaapL 17§, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

20. Kuormaus- ja kuljetustoiminta on sallittua ympäri vuoden arkisin maanantaista perjantaihin klo 6-18 arkipyhät poislukien. Viikonloppuisin kuljetustoiminta ei ole sallittua. Perustelut: Toiminnan yhteensovittaminen alueella jo toimivien yrittäjien ja asukkaiden ja olemassa olevan maankäytön kanssa edellyttää kuormaus- ja kuljetustoiminnan rajaamista, YSL 6§, 41§, 42§, NaapL 17§

### **Liittymä yleiseen tiehen**

21. Pakkasuontie yksityistieliittymää on mahdollista käyttää maa-ainestenottoalueelle kulkemiseksi. Liittymään tulee kuitenkin asettaa maanajosta varoittavat liikennemerkit (varoitusmerkki A22.1 ja lisäkilpi 'Maanajo'). Luvansaaja hankkii ja pystyttää merkit kustannuksellaan Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen kunnossapidon alueurakan avustamana. Merkin

asettamisesta voi tiedustella ELY-keskuksen Lahden alueurakalta tai ELY-keskuksen aluevastaavalta (.....@ely-keskus.fi).

Perustelut: Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto, kaavoitusviranomaisen lausunto

### **Melu, hiukkaset ja pöly**

#### Melu

22. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Siirtokuljetusmatkat toiminta-alueella on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi. Melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen ennen toiminnan aloittamista. Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§.
23. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta meluhaittaa lähikiinteistöille. Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaisia melutason ohjearvoja lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toiminnasta aiheutuva melutaso ei saa asumiseen käytettävillä alueilla ulkona ylittää päiväajan (klo 7-22) keskiäänitasoa LAeq 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla toiminnasta aiheutuva päiväajan (klo 7-22) keskiäänitaso (LAeq) ei saa ylittää 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Jos melu sisältää iskumaista tai kapeakaistaista melua, mittaustulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista asetettuun raja-arvoon

Hakija on tehnyt melumallennuksen, jonka perusteella tietyissä työvaiheissa on tarvetta meluntorjunnan tehostamiselle meluesteiden avulla, jotta melutason ohjearvot eivät ylity lähimmillä häiriintyvillä asuinkiinteistöillä. Edellä mainitut meluntorjuntatoimenpiteet on toteutettava ennen toiminnan aloittamista lupamääräyksen 7 mukaisesti. Viihtyvyyshaittojen vähentämiseksi toimintojen vuorokautiset toiminta-ajat on oltava tässä lupapäätöksessä määrätyt. Ympäristöön melua aiheuttavaa toimintaa ei sallita viikonloppuisin eikä arkipyhinä. Perustelut: terveydensuojeluviranomaisen lausunto, viihtyvyyshaittojen vähentäminen, NaapL 17 §, YSL 52 §, VNa 800/2010, VNp 993/1992, MAL 11§, muistutukset

24. Räjätystyötä tekevällä on oltava voimassa oleva pätevyyskirja, ilmoitus räjäytystöistä on tehtävä ennakkoon poliisille ja ilmoituksen liitteenä tulee olla turvallisuus- ja räjäytysuunnitelma. Räjätystyksissä tulee tarvittaessa käyttää räjäytysmattoja eikä kerralla liian suuria panoksia läheisen rautatien ja lähimmän asuin/eläinsuojan vuoksi. Perustelut: haitalliset ympäristö-, terveys- ja viihtyvyyshaikutukset on estettävä ennalta tai, jos se ei ole mahdollista, niin haitat on minimoitava ja torjuntatoimet on aloitettava mahdollisimman joutuisasti. Ilmoittaminen lähimmille kiinteistöille ja viranomaisille on tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi sekä valvonnan ja viranomaisen ohjeiden antamisen mahdolliseksi. Perustelut: YSL 6-7, 16-17. 52,66,133 ja 134 §, VNa 800/2010 12 §, muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto

25. Mikäli toiminnan aikana syntyy aihetta epäillä melun aiheuttavan terveyshaittaa tai merkittävää viihtyvyyshaittaa, hakijan tulee selvittää melutaso luotettavien mittauksen avulla ja ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin meluhaittojen vähentämiseksi.  
Perustelut: Määräyksessä on annettu raja-arvot melutasolle, joka toiminnasta saa aiheutua ilman, että se aiheuttaisi terveyshaittaa lähimmissä häiriintyvissä asuinalueissa. Melutasorajat perustuvat asetukseen 800/2010, jossa melutason ohjearvot on säädetty raja-arvoiksi. Mittaustulosten perusteella voidaan tarvittaessa arvioida tarvetta lisätä meluntorjuntatoimia tai muuttaa toimintaa muutoin. Perustelut: Terveydensuojeluviranomaisen lausunto, muistutukset, valvonta, YSL 6-7, 8, 49, 52, 62 ja 209 §, VNp 993/1992, VNa 800/2010, MaL 11§, MaA 2 §, NaapL 17§

26. Louhintaräjätysten tulee ennen räjäyttämistä antaa varoitussignaali. Luvan haltijan on tarvittaessa muutoinkin huolehdittava, ettei louhinta-alueelle ole mahdollista tulla havaitsematta vaarallisia kohtia ja työtilanteita riittävän ajoissa.

Louhintaräjätysten ei saa aiheutua alueen muille toiminnanharjoittajille vaaraa.

Perustelut: MAL 11§, YSL 52§, muistutukset.

#### Pöly

27. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kivin pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Pölyn leviämistä ympäristöön on estettävä kastelemalla tai koteloidulla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kastettava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolella on estettävä. Perustelut: YSL 52§, VNa 800/2010, MAL 11§, NaapL 17 §, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, muistutukset

28. Toiminnasta aiheutuvien hengitettävien hiukkasten (PM10) pitoisuus ulkoilmassa alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä, ei saa ylittää vuorokausikeskiarvona  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pölypäästöjä seurataan aistinvaraisesti toiminta-alueen ympäristössä. Tarvittaessa todennetaan toiminnan aiheuttama ympäristön pölypitoisuus ja –laskeuma tarkoitukseen soveltuvin menetelmin ja mittauksin. Perustelut: Muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, MAL 11§, YSL 52§ ja 209§

29. Lisäksi toiminnanharjoittajan tulee huolehtia, että maa-aineksia ei kulkeudu ottoalueelta seututielle 167. Toiminnanharjoittajan on tarpeen mukaan puhdistettava tiealueelta sille kulkeutuneet maa-ainekset välittömästi. Myöskään pöly ei saa haitata seututien 167 liikennettä tai vaarantaa liikenneturvallisuutta. Mikäli maantielle kulkeutuu silmin havaittavaa pölyä, tulee toiminta keskeyttää, kunnes on ryhdytty riittäviin toimenpiteisiin pölyämisen estämiseksi.

Perustelut: Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto, muistutukset, MAL 11§, YSL 52 §, kaavoitusviranomaisen lausunto

30. Alueen yksityisten pohjavesikaivojen takia toiminnassa tulee huomioida, ettei pölynsidonnassa voida käyttää suolausta Perustelut: YSL 52 §, 66 §

Perustelut: Määräyksillä varmistetaan, että toiminnan aiheuttamasta pölystä ei aiheudu lähikiinteistöillä terveyshaittaa tai kohtuutonta viihtyvyyshaittaa. Pölyntorjunnan on oltava tehokasta myös ajanjaksoina, jolloin veden käyttäminen pölyntorjunnassa ei ole mahdollista. (YSL 8, 17,49 ja 52§, NaapL 18§, VNa 800/2010 4,5 ja 13 §, MaL 11 §, MaA 2 §), muistutukset ja terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

### **Maaperän sekä pohja- ja pintavesien suojaaminen**

31. Polttoainesäiliön täyttötapahtuman sekä työkoneiden ja muiden laitteiden tankkauksen yhteydessä on öljyvuotoriski. Säiliö ja tankkauspaikka tulee sijoittaa ns. tukitoiminta-alueelle, jonka maapohja tulee suojata tiiviillä rakenteella siten, että rakenne muodostaa tilavan varoaltan mahdollisille öljyvuoodoille. Varoaltaaseen kertyvän sadeveden poistaminen tulee tapahtua hallitusti. Öljynimeytysmattoa, imeytysainetta ja sen levitys- ja keräysvälineet tulee olla helposti saatavilla säiliötäytön ja työkoneiden ja muiden laitteiden tankkauksen aikana. Pakkasenkestäviä käsisammuttimia (väh. 6 kg) tulee olla saatavilla öljysäiliön, työkoneiden ja muiden laitteiden läheisyydessä. Työntekijät tulee ohjeistaa öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti säiliössä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi, laponesto, ilmaputki, ylitäytönestin, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko. Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, muistutukset, MAL 11 §, YSL 14 § ja 52 §, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Tukes-opas Kemikaalivuotojen ja sammutusjätevesien hallinta
32. Henkilökunnan käytössä tulee olla toimintaohjeet öljyvuoto- ja tulipalotilanteiden varalta. Myös mahdolliset ulkopuoliset urakoitsijat tulee perehdyttää toimintaan häiriötilanteissa. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojele, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§
33. Aggregaatin vuotojen talteenottoon tulee varautua sijoittamalla aggregaatti suoja-altaaseen. Hakemuksen mukaan polttoaine varastoidaan 1-2 m3 kuljetukseen hyväksytyssä IBC-pakkauksessa. tiekuljetukseen hyväksytyt IBC-pakkaus kuuluu määräaikaistarkastuksen piiriin. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojele, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§
34. Valuma/suoja-aldaiden kuntoa ja tiiveyttä tulee tarkkailla säännöllisesti. Mikäli tukitoiminta-alueen varoaltan sadevesi johdetaan reunan ylivaluntana maastoon, tulee varmistua sadeveden puhtaudesta. Perustelut: pohjaveden ja maaperän suojele, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§, muistutukset, terveydensuojeluviranomaisen lausunto



35. Orimattilan ympäristönsuojelumääräysten (15§) mukaan tankkaukseen käytettävissä polttoainesäiliöissä tulee olla asianmukaiset merkinnät, tyyppikilpi (yli 450 litran säiliöt), laponesto, ilmaputki, ylitäytönestin, pistoolilla varustettu polttoaineletku ja lukittava täyttöaukko.
36. Alueella käytettävien aineiden, koneiden ja laitteiden sijoitus-, säilytys- ja tankkauspaikat on rakennettava ja toiminta muutoinkin järjestettävä niin, ettei toiminnasta voi aiheutua pohjaveden tai maaperän pilaantumisen vaaraa. Kun alueella on toimintaa, polttonesteet, öljyt ja muut kemikaalit tulee säilyttää tukitoiminta-alueella. Tukitoiminta-alueella saa varastoida kerralla enintään 2000 litraa polttoainetta hakijan vastineen mukaisesti. Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, vesien- ja maaperän suojele, terveydensuojeluviranomaisen lausunto, hakijan vastine, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§
37. Suojattujen alueiden maa-aineksen puhtaus (haitta-ainepitoisuudet alittavat maaperän haitallisten eri aineiden ohjearvot) tulee tarkistaa vähintään aistinvaraisesti, säännöllisesti toiminnan aikana ja raportoitava vuosittain. Lisäksi tarkistus ja suojarakenteiden kuntotarkistus on tehtävä aina, kun säiliö tai laite siirretään pois paikalta. Jos pilaantuneisuutta havaitaan, tulee massat vaihtaa puhtaisiin. Vaurioituneet suojarakenteet on uusittava. Toiminnan päättyessä kussakin paikassa suojuukset tulee purkaa ja mahdolliset pilaantuneet maat toimittaa asianmukaiseen käsittelyyn. Perustelut: riskienhallinta, vesien- ja maaperän suojele, YSL 52 § ja 66 §, VNa 800/2010, MAL 11§
38. Laskeutusaltaiden pohjat eivät saa olla metriä lähempänä pohjaveden ylintä pintaa, jotta niistä ei muodostu pohjavesilammikoita. Laskeutusaltaiden puhdistustehon riittävyttä arvioidaan hakemuksessa esitetyn pintavesitarkkailun perusteella. Tarkkailun perusteella lupaviranomainen voi muuttaa pintavesitarkkailuohjelmaa ja esittää lisämääräyksiä puhdistamisen tehostamiseksi. Perustelut: Terveydensuojeluviranomaisen lausunto, pohjavedensuojele, YSL 52 § ja 66 §, MAL 11§, muistutukset
39. Pohjavesitarkkailun tulokset tulee toimittaa tiedoksi Orimattilan ympäristövaliokunnalle, Hämeen ELY-keskukselle ja terveydensuojeluviranomaiselle. Tarkkailuraportin lisäksi pohjaveden laatu- ja näytteen tulokset pyydetään toimittamaan VYH-DAT-tiedonsiirtomuodossa pohjavesitietojärjestelmään (POVET) tallennettavaksi. Perustelut: YSL 52 § ja 209 §, MAL 11§
40. Jälkihoidon ja pohjaveden tilan seuranta tulee jatkaa vähintään kolme vuotta ottamisen päätyttyä. Perustelut: maisemoinnin varmistaminen ja vesiensuojele, YSL 94§
41. Koneiden huoltotoimenpiteet tulee tehdä muualla kuin toiminta-alueella. Mikäli koneille joudutaan tekemään alueella välttämättömiä huoltotoimenpiteitä, tulee ne tehdä tiivistetyllä tukitoiminta-alueella. Näin voidaan estää vuotojen pääsy maaperään ja pohjaveteen. Perustelut: Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52 § ja 66 §, MAL 11§, VNa 800/2010

Määräykset ovat tarpeen maaperän ja pohja- ja pintaveden pilaantumisen estämiseksi. Koneiden ja ajoneuvojen huoltojen yhteydessä, polttonesteitä varastoitaessa, polttoainesäiliöitä täytettäessä tai ajoneuvoja ja työkoneita tankatessa maahan voi päästä valumaan aineita, jotka pilaavat maaperää ja aiheuttavat pohjaveden pilaamisvaaran. Myös voiteluaineita ja muita kemikaaleja voi

päästä maaperään ja pohjaveteen, jos niitä ei varastoida tiivispohjaisessa varastossa. (YSL 16-17§, 49§, 52§ ja 66§, VNa 800/2010 9§ ja MaL 11 §, MaA 2 §)

### **Jätehuolto**

42. Mikäli alueelle tuodaan muuta kuin tässä luvassa hyväksyttyä materiaalia, tulee se toimittaa viipymättä pois alueelta asianmukaiseen luvalliseen käsittelypaikkaan. Näistä tapauksista tulee raportoida vuosiraportin yhteydessä.  
Perustelut: Roskaamisen valvonta, MAL 11§, YSL 58 §, JäteL 28 § ja 72 §.
43. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle eikä ympäristölle. Alueelle ei saa vastaanottaa jätteitä eikä aluetta saa käyttää maankaatopaikkana. Toiminnassa syntyvät jätteet saa luovuttaa ainoastaan jätelain 29 §:n mukaiselle vastaanottajalle. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen muista jätteistä ja toimitettava luvan omaavaan vastaanottopaikkaan.  
Perustelut: Jätehuollon valvonta, MAL 11§, YSL 58§, VNa 800/2010, JäteL 28,29,32,33 ja 72 §.
44. Vaaralliset jätteet on säilytettävä suljetussa ja katetussa tilassa erillään muista jätteistä ja toisistaan, niiden säilytykseen soveltuissa varoaltain varustetuissa astioissa tai tiiviillä reunakorokkein varustetulla alustalla niin, että vuototilanteissa vaaralliset jätteet saadaan kerättyä talteen. Jäteastioissa tulee olla merkintä jätteiden laadusta ja vaarallisuudesta.  
  
Kertyneet jätteet on toimitettava alueelta pois säännöllisesti vähintään kaksi kertaa vuodessa käsiteltäväksi luvan omaavaan laitokseen. Vaarallisia jätteitä luovutettaessa on jätteiden siirrosta laadittava siirtoasiakirja, josta ilmenee valtioneuvoston jätteistä antaman asetuksen (179/2012) mukaiset tiedot.  
Perustelut: Perustelut: Jätehuollon valvonta, vesien ja maaperän suojelu, YSL 52§ ja 58§, JäteL 13§,16§,17§,29§ ja VNa 179/2021, MAL 11§
45. Toiminta-alueella syntyvät käymäläjätteet on toimitettava luvalliseen vastaanottopaikkaan asianmukaisesti käsiteltäväksi.  
Perustelut: Jätehuollon valvonta, MAL 11§, VNa 800/2010, JäteL 28 §, 29§ ja 31 §.
46. Maa-ainesten ottamisessa syntyneet kaivannaisjätteet (kallio- tai maaperässä luonnollisesti esiintyvän orgaanisen tai epäorgaanisen aineksen irrotuksessa taikka sen varastoinnissa, rikastamisessa tai muussa jalostamisessa syntyvät jätteet) tulee kantoja ja hakkuutähteitä lukuun ottamatta välivarastoinnin jälkeen hyödyntää ensisijaisesti alueen täytöissä ja maisemoinnissa. Kannot ja hakkuutähteet tulee hyödyntää esim. energiantuotannossa. Perustelut: MAL 11§, YSL 58§ ja 113§.

Määräyksillä vähennetään pohjaveden ja maaperän pilaantumisriskiä sekä ehkäistään roskaantumista (YSL 7-8, 16-17, 58 ja 66 §, JäteL 8, 12-13, 15-17, 72-73, 118-121 §, Jäteasetus (Vna 179/2012) 7-9, 11, 17, 20 §, VNa 800/2010 11§, MaL 11§, MaA 2§)

### **Häiriö- ja poikkeustilanteet sekä toiminnan tarkkailu ja raportointi**

47. Toiminnanharjoittajan on seurattava toimialansa tekniikan kehittymistä ja varauduttava ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ottamaan käyttöön toiminnan kannalta parhaan tekniikan mukaisia mahdollisimman kehittyneitä ja tehokkaita laitteita sekä työmenetelmiä.  
Perustelut: Ympäristönsuojelulaki, Terveysturvaviranomaisen lausunto, Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto, YSL 52§, 123§ ja 134 §, VNa 800/2010
48. Luvan haltijalla tulee olla toimintasuunnitelma vahinkotapausten varalle. Vahinkotapauksista, kuten poltto- tai voiteluainevuodoista, on välittömästi ilmoitettava valvovalle viranomaiselle (ympäristönsuojeluviranomaiselle), terveysturvaviranomaiselle, pelastusviranomaiselle ja Hämeen ELY-keskukselle. Ympäristöön päässeet polttoaineet ja muut ympäristölle haitalliset aineet on kerättävä välittömästi talteen. Öljyvotojen varalta on oltava käytössä imeytysainetta ja säilytyspaikka öljyyntyneelle maa-ainekselle ennen sen toimittamista luvalliseen vastaanottoonpaikkaan. Alueella tulee olla varattuna koko ajan öljyn torjuntaan tarkoitettua imeytysainetta. Lisäksi koneen käyttäjille on annettava selkeät toimintaohjeet vahinkotapausten varalle.  
Perustelut: viranomaislausunnot, pohjaveden, pintaveden ja maaperän suojele, MAL 11§, YSL 52 § ja 66§
49. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa louhitun ja murskatun kiviaineksen määrästä ja työajoista, pölyntorjuntatoimenpiteistä, räjäytyksistä ja niissä käytetyn räjähdysaineen määrästä, tarkkailutuloksista, mittauksista, ja poikkeuksellisista tilanteista.  
Toiminnasta on pidettävä kirjaa myös syntyneiden jätteiden määrästä ja laadusta sekä toimituspaikoista ja kuljettajista.  
Perustelut: YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §
50. Käyttöpäiväkirjaan tehdään merkintä poikkeuksellisista laitoksen toimintaan liittyvistä häiriö- ja vuototilanteista, niiden syistä ja korjaustoimenpiteistä. Kirjanpito ja käyttöpäiväkirja on oltava säädösten mukaan ympäristöviranomaisten saatavilla. Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuuden vuoden ajan. Tiedot on toimitettava vuosittain helmikuun loppuun mennessä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.  
Perustelut: YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §
- Määräyksillä ehkäistään haitallisia ympäristövaikutuksia. Toiminnanharjoittajan on oltava riittävästi selvillä aiheuttamiensa haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista ja sen mukaan käytettävä parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa. (YSL 6-7, 16-17, 52, 66, 133 ja 134 §, VNa 800/2010 12 §, MaL 11 §, MaA 2 §)  
Raportointi- ja kirjanpito määräykset ovat tarpeen valvontaa varten. (YSL 8 ja 62 §, JäteL 12, 118-119 §, JäteA 20 §)
51. Luvan haltijan on ilmoitettava vuosittain tammikuun loppuun mennessä edellisenä vuonna otetut maa-ainesmäärät ja laatu lupaviranomaiselle Netto-tietokantaan. Ottamisilmoitus tehdään myös silloin, kun maa-ainesten ottaminen on päättynyt tai keskeytynyt. (MAL 23 a§)  
Perustelut: MaL 11, 23 §, MaA 9 §

#### Toiminnan vastuhenkilö

52. Toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava tiedoksi ennen toiminnan aloittamista valvontaviranomaiselle. Mikäli valvojan nimi tai yhteystiedot muuttuvat, on muutoksesta ilmoitettava viipymättä Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Perustelut: YSL

### **Toiminnan lopettaminen**

53. Toiminnan pysyvistä tai pitkäaikaisesta lopettamisesta tai toiminnan oleellisesta muuttumisesta on hyvissä ajoin ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Luvan haltijan tulee luvan voimassaoloaikana pyytää valvontaviranomaiselta lopputarkastus, kun toiminta on päättynyt. Mikäli maa-ainesten ottotoiminnan yhteydessä ilmenee jotain sellaista, mikä estää maa-ainesten oton hyväksytyjen suunnitelmien mukaisesti, luvan haltijan on viipymättä ilmoitettava asiasta valvovalle viranomaiselle. Mikäli lupa maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Perustelut: YSL 94 § ja 170 §.
54. Oton jälkeen alue on siistittävä niin, että sinne ei jää jätettä, romua tai muuta sinne kuulumatonta ainetta tai tavaraa tai pilaantunutta maata. Mahdolliset varastokasat on sijoitettava alueelle siten, että ne eivät estä eivätkä hidasta alueen jälkihoitoa.
55. Lisäksi kallioseinämien luiskien kaltevuus on oltava 1:2 ja ottamisalueen pohjalle verhoillaan metsitystä varten yhden metrin kerros metsämaan pohjaksi soveltuvaa pilaantumaton maa-ainesta. Tällöin maisemointiin tarvittavan muualta tuodun ylijäämämaan määrä voidaan minimoida ja vähentää näin toiminnan ympäristövaikutuksia. Alueelle istutetaan havu/lehtipuutaimet. Istutusta tulee paikata, mikäli taimet eivät lähde kasvamaan luvan takuuajan aikana.
56. Päätös on voimassa kymmenen vuotta, xx.xx.2031 saakka. Alue tulee olla kokonaisuudessaan maisemoitu viimeistään luvan päättymispäivämäärään mennessä. Maisemointitöiden suorittamisesta tulee tehdä ilmoitus ympäristövaliokunnalle lopputarkastuksen pitämiseksi.

Määräykset ovat tarpeen tiedonkulun varmistamiseksi ja valvonnan mahdollistamiseksi. Alueen siistimisellä ehkäistään roskaantumista. Luvassa hyväksytään pääpiirteet alueen maisemoimiseksi oton jälkeen. Maisemoinnista ilmoittaminen on tarpeen töiden suorittamisen valvomiseksi. (YSL 52, 94 ja 170§, JäteL 72 §, MaL 10-11 §, 13-14 §, MaA 7-8)

### **Vuosiraportointi**

57. Toiminnasta on pidettävä vuosiraportoinnin edellyttämää kirjaa.

Luvan saajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava ympäristövaliokunnalle edellistä vuotta koskeva vuosiraportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot:

- alueelta louhitun kiviaineksen ja otetun maa-aineksen määrä (m<sup>3</sup>) ja toteutunut louhinta- ja ottosyvyys
- louhinnan ja murskauksen tuotantopäivät (pvm ja lukumäärät)
- vastaanotettujen ulkopuolisten maa-ainesten määrä, laatu ja alkuperä sekä pilaantumattomuustarkastelu

- tiedot varastossa olevasta murskatun ja murskaamattoman kiviaineksen määrästä vuoden lopussa
- toiminnassa syntyneiden jätteiden määrät ja jätteiden toimituspaikat (vastaanottaja ja kuljettaja); jätteiden luokituksessa on noudatettava ympäristöministeriön voimassa olevaa asetusta jätteiden luokittelusta
- palautetut kuormat, niiden määrä, laatu, toimitusajankohta ja -kohde
- naapurikiinteistöillä mahdollisesti tehtyjen tärinä/pöly/melumittausten tulokset
- pinta- ja pohjavesitarkkailun tulokset
- alueen suoja-aitojen, ojien sekä laskeutusaltaiden tarkkailu sekä tehdyt toimenpiteet
- polttoaineiden käyttömäärät
- toiminnan tarkkailusta saadut muut mittaus- ja tutkimustulokset
- vahingot, häiriö- ja poikkeustilanteet sekä arvio näiden ympäristövaikutuksista
- muut tässä lupapäätöksessä edellytetyt tiedot.

Toiminnan vuosiraportointi ja tarkkailutulosten raportointi on tehtävä ensisijaisesti sähköisesti valvontaviranomaisen edellyttävällä tavalla.

Perustelut: Valvonta, YSL 52 § ja 62 §.

58. Vuotuiseen tarkkailuraporttiin tulee liittää karttaesitys ottamisen ja jälkihoidon etenemisestä hakijan esittämän vaiheistuksen mukaisesti alueella. Kartasta tulee ilmetä myös toteutunut ottosyvyys. Tarkkailuraportti tulee toimittaa lupaviranomaiselle ja terveys- ja ympäristövalvontaviranomaiselle. Näytteenottajan ja tutkimuslaboratorion on oltava sertifioituja. Karttaesityksen tueksi tulee esittää valokuva ottamisalueen nykytilanteesta.

Perustelut: Valvonta, muistutukset

#### **Luvan siirtäminen**

59. Jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes tilalle on hakemuksesta hyväksytty toinen. Ennen hakemuksen hyväksymistä uuden haltijan on toimitettava Orimattilan ympäristövaliokunnalle asianmukainen teknis-taloudellinen selvitys edellytyksistään täyttää tässä lupapäätöksessä edellytetyt vaatimukset. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uuden haltijan on asetettava ennen aineiden ottamista maa-aineslain 12 §:ssä tarkoitettu vakuus lupaehtojen noudattamisesta.

Perustelut: MAL 13a.

### **PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT**

#### **Maa-aineslain mukaiset perustelut**

#### **Luvan myöntämisen edellytykset**

Maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaan lupa aineiden ottamiseen on myönnettävä, jos ottaminen ei ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa ja jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 3 §:ssä säädetään aineisten ottamisen rajoituksista.

Maa-ainesten ottamisesta ei saa aiheutua 1) kauniin maiseman kuvan turmeltumista, 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista, 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia muutoksia luonnonolosuhteissa tai 4) tärkeän tai muun vedenhankintaan soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantumista, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella on lisäksi katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva. Maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeeltä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten.

### **Yleiset perustelut lupapäätökselle**

Ottamistoiminta ei ole ristiriidassa maa-aineslain 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa, kun toiminnassa noudatetaan lupamääräyksiä ja 10 vuoden määräaikaa.

Myönnetyssä laajuudessa ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää vähäiseksi, kun ottaminen toteutetaan ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaisesti. Maisemavaikutuksia vähennetään säilyttämällä olemassa oleva kasvillisuus alueella niin kattavasti kuin se teknisesti on mahdollista. Maa-ainekset otetaan alueelta mahdollisimman tehokkaasti pohja/pintavedensuojelu huomioiden.

Lupamääräyksissä on edellytetty, että pohjaveden ylimmän havaitun tason ja alimman ottotason väliin tulee jäädä vähintään kahden metrin paksuinen suojamaakerros.

Kun ottamissuunnitelmaa täydennetään lupamääräyksissä ilmenevällä tavalla toiminta ei ole ristiriidassa maa-aineslain 6 §:ssä säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa. Lupa voidaan näin ollen myöntää.

### **Ympäristönsuojelulain mukaiset perustelut**

#### **Lupaharkinnan perustelut**

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa myönnetään, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta (maaperän ja pohjaveden pilaamiskielto) 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetään. Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja, että pilaantumista voidaan ehkäistä.

Lähtökohtana ympäristölupaharkinnassa on pidetty sitä, ettei varsinaisesta luvanvaraisesta toiminnasta etäällä yleiseen liikennekäyttöön osoitetulla väylällä aiheutuvat liikenteen päästöt kuulu lupaharkinnan piiriin. KHO:2019:75 on kuitenkin todennut, että luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvaa liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-alueetta laajemmalla alueella silloin, kun tämä liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvaa merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan muun muassa kiinteistöä tai rakennusta ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistölle asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, kuten esimerkiksi pölystä, hajusta tai melusta. Saman lainkohdan toisen momentin mukaan on rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen ajankohta sekä muut vastaavat seikat. Varsinaisella toiminta-alueella harjoitettuun toimintaan olennaisesti kuuluvasta liikenteestä lähialueella koettua merkittävää meluhaitan lisääntymistä voidaan tällöin pitää toiminta-alueen käytöstä aiheutuvana eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisena kohtuuttomana rasituksena.

Liikenneturvallisuutta ei voida ottaa huomioon ympäristölupaharkinnassa.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan luvassa on annettava tarpeelliset määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi: 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta, päästöpaikan sijainnista; 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä; 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa; 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista; 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan.

### **Luvan myöntämisen edellytykset**

Orimattilan ympäristövaliokunta myöntää ympäristöluvan, koska hakemuksen mukainen murskaustoiminta voidaan järjestää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimusten mukaisesti, kun otetaan huomioon annetut lupamääräykset.

Toiminta ei edellytä vesilain mukaista lupaa.

Alueen kaavoitus ei aseta estettä määräaikaisen luvan myöntämiselle.

Lupamääräyksissä on kiinnitetty erityisesti huomiota toiminnasta lähiasutukselle, eläimille ja lähialueen virkistyskäytölle aiheutuvien kohtuuttomien melu-, värinä- ja pölyhaittojen ehkäisemiseen, yhteysteiden ympäristöhaittojen ehkäisemiseen, teiden turvallisuuden ja kantavuuden parantamiseen, pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseen, pintaveden ja maaperän pilaantumisen ehkäisemiseen ja toiminnan ympäristövaikutusten seurannan tarkentamiseen.

### **Muistutusten huomioiminen**

Muistutukset on huomioitu erityisesti melua, värinää ja pölyä koskevissa lupamääräyksissä.

Asuinkiinteistöjen osalta esitetyt huolet on huomioitu tarkistamalla, että suunnitellun toiminnan minimietäisyys lähimpään asuinrakennukseen täyttyy (>300 m), toiminnanharjoittajalta on vaadittu hakemuksen tueksi melumallennus ja pölyn/värinän osalta toimintaa on rajoitettu ja toiminnanharjoittajalta edellytetty lupamääräysten mukaisia valvontatoimia. Toiminnanharjoittajalta on myös edellytetty vähintään 20 metrin suojavyöhykettä naapurikiinteistöihin.

Muistutuksissa on tuotu erityisesti esille huoli alueella olevista eläintiloista. Tältä osin päätöksessä on huomioitu korkeimman hallinto-oikeuden 2.6.2014 päätös louhintaa ja murskausta koskevassa ympäristölupa-asiassa.

Muistutuksissa on tuotu esille myös huoli toiminnasta aiheutuvasta liikenteestä kahdella yksityistiellä sekä yksityisen tien ja valtion tien liittymästä. Näiltä osin päätöksessä on huomioitu korkeimman hallinto-oikeuden 12.6.2019 päätös kiviainesten kuljetuksesta kallion louhinnassa ja murskauksessa sekä Väyläviraston Lahdentien ja Pakkasuontien liittymästä antama lausunto. Toisen yksityistien varren asukas on myös suullisesti tuonut esille, että suunnitellun toiminnan ympäristövaikutuksia olisi toiminnanharjoittajan mahdollista pienentää entisestään sopimalla kuljetusreitti suuremmin Lahdentielle. Ympäristövaliokunta on tässä lupapäätöksessä pitäytynyt olemassa olevissa rasiteteissä, koska muista linjauksista ei ole olemassa sopimuksia.

Muistutuksissa on pohdittu luontokartoitusten riittävyttä. Alue on kartoitettu kaavoitusta varten, ollut mukana POSKI-projektissa ja hakemuksen laatinut konsultti on tarkastellut asiaa maastossa. Näissä selvityksissä ei ole tullut ottamisalueella merkittäviä luontoarvoja.

Toiminnanharjoittajalta on saatu uusi lainhuutotodistus.

Alueelle sallitun ylijäämämaan tuonti huomioidaan toiminnan vakuustarkastelussa.

### **Lausuntojen ja Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen huomioiminen**

Lupahakemuksesta annetut lausunnot ja Vaasan hallinto-oikeuden päätös on huomioitu lupamääräyksissä ja niiden perusteluissa ilmenevällä tavalla.



Kaavoitusviranomaisen lausunto on huomioitu luvan myöntämisen edellytyksiä punnittaessa, luvan rajaamisessa ainoastaan ottamisalueelle I, kaavojen toteuttamisedellytysten turvaamisessa ja 10 vuoden toiminta-ajassa.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto on huomioitu vaarallisia kemikaaleja ja häiriötilanteita koskevissa lupamääräyksissä.

Terveysturvaviranomaisen lausunto on huomioitu melua, pölyä, tärinää, pohja- ja pintavesien suojelua, maaperänsuojelua, kemikaaleja, häiriötilanteita ja BAT:ia koskevissa lupamääräyksissä.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto on huomioitu liikennettä koskevissa lupamääräyksissä.

Väyläviraston lausunto on huomioitu Loviisaradan ylityksen osalta.

Vaasan hallinto-oikeuden 7.6.2023 päätöksen edellyttämät jatkoselvittelyt on tehty.

Toiminnanharjoittajan taloudelliset edellytykset tarkistettu.

#### **Hakijan vastineen huomioiminen**

Hakijan vastine on huomioitu soveltuvin osin lupamääräyksissä.

#### **LUVAN VOIMASSAOLO**

Päätös on voimassa kymmenen vuotta, 26.1.2034 saakka.

#### **PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO**

Toimintaa ei saa aloittaa ennen kuin päätös on saanut lainvoiman.

Perustelut: YSL 199 § ja MAL 21 §.

#### **VAKUUDET**

- 1) Hakijan tulee toimittaa MaL 12 §:n mukainen 4000 euroa x 8,8 ha vakuus lupamääräysten noudattamiseksi lupaviranomaiselle, Orimattilan ympäristövaliokunnalle. Vakuuden määrää voidaan myöhemmin tarkistaa, mikäli toiminnanharjoittaja hyväksyttää lupamääräysten edellyttämän korjauksen pinta-alaan, joka vaikuttaa vakuuden laskemiseen. Vakuudessa on huomioitu muualta tuotavan ylijäämämaan enimmäismäärä 50.000 tonnia kymmenessä vuodessa.

Vakuudeksi hyväksytään vakavaraisen kotimaisen rahoituslaitoksen pankkitakaus, takaussitoumus tai talletustodistus. Talletustodistus hyväksytään, mikäli siitä annetaan samanaikaisesti tilinomistajan allekirjoittama panttaussitoumus ja rahoituslaitoksen allekirjoittama kuittaamattomuustodistus.

Vakuus on toimitettava kaupungille kuukauden kuluessa lupapäätöksen tiedoksisaannista. Vakuuden arvoa voidaan tarkistaa kolmen vuoden välein niin, että se vastaa hintatason muutoksia.

Vakuuden on oltava voimassa 12 kk yli luvan voimassaoloajan eli 26.1.2035 saakka.

Vakuuden määrä perustuu Orimattilan elinvoima- ja teknisen valiokunnan 12.11.2019 hyväksymään taksaan.

### **LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN**

Jos asetuksella annetaan tätä lupaa ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. YSL 70 §

### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki, YSL (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta, YSA (713/2014)

Maa-aineslaki, MaL (555/1981)

MaA (Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta 926/2005)

Jätelaki, JäteL (646/2011)

JäteA (Valtioneuvoston asetus jätteistä 179/2012)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992

Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta VNa 800/2010

Valtioneuvoston asetus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisesta 591/2006

Valtioneuvoston asetus 2014/2007

Valtioneuvoston asetus 588/2010

Eläinsuojelulaki 247/1996

Orimattilan ympäristönsuojelumääräykset

Laki eräistä naapuruussuhteista, NaapL (26/1920)

Ympäristönsuojeluviranomaisen voimassa oleva taksa

Hämeen vesienhoidon suunnitelma ja toimenpideohjelma

### **MAKSUT JA NIIDEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Yhteisluvan käsittelystä ja ottosuunnitelman tarkastamisesta peritään 6560 euron maksu. Tämän lisäksi yhteisluvan käsittelyn kuulutuskustannukset peritään erillisen laskun mukaan.

Maksun määrää voidaan myöhemmin tarkistaa, kun hakija on tehnyt lupamääräysten edellyttämät korjaukset ottamissuunnitelmaan, jotka vaikuttavat maksun määräytymiseen.

Vuotuinen valvontamaksu määrätään kulloinkin maksun määräämishetkellä voimassa olevan taksan mukaan.

Perustelut:

Käsittely/tarkastus/valvontamaksu perustuu Orimattilan elinvoima- ja teknisen valiokunnan 12.11.2019 hyväksymään taksaan.

## **PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

Orimattilan ympäristövaliokunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Orimattilan kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Tieto päätöksestä julkaistaan Orimattilan Sanomissa ja Orimattilan Aluelehdessä.

Päätös julkaistaan Orimattilan kaupungin internetsivuilla osoitteessa [www.orimattila.fi](http://www.orimattila.fi)

## **JAKELU**

Päätös

Insinööritoimisto Scantra Oy

Tiedoksi

Orimattilan terveydensuojeluviranomainen  
Päijät-Hämeen pelastuslaitos  
Hämeen ELY-keskus  
Uudenmaan ELY-keskus  
Väylävirasto

Ilmoitus päätöksestä

Tieto päätöksen antamisesta ilmoitetaan erikseen niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä sekä niille, jotka ovat esittäneet hakemuksen johdosta muistutuksia tai vaatimuksia.

## **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiassa.

## **LIITTEET**

Kartta  
Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma maa-ainesten ottamistoiminnalle/Insinööritoimisto Scantra Oy  
Lehmusmäen melutarkastelu 2021/Sitowise  
Vaasan hallinto-oikeuden 7.6.2023 päätös diaarinumero 20619/03.04.04.04.23/2021  
Muistio 23.11.2023 tehdystä maastokäynnistä  
Valitusosoitus