

Ympäristövaliokunta

Aika 17.01.2024 klo 17:04 - 18:24

Paikka Teknisen toimialan kokoushuone 2. krs tai teams-yhteydellä

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 3	Kokouksen työjärjestys	5
§ 4	Ympäristötarkastajan viran täyttäminen 1.2.2024 alkaen	6
§ 5	Rudus Oy:n yhdistelmäluvan Henna pohjoinen, Salusmäki II tila n:o 560-407-9-96, Mallusjoki päivittäminen	9
§ 6	Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Insinööritoimisto Scantra Oy	10
§ 7	Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman päivittäminen vuosille 2024-2028	17
§ 8	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	18
§ 9	Viranhaltijapäätökset	19
§ 10	Muut asiat	20

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hykkyrä Tommi	puheenjohtaja	
	Holopainen Veini	varapuheenjohtaja	
	Ekman Johanna	jäsen	Teams-yhteydellä
	Ylitalo Hanna	jäsen	Teams-yhteydellä
	Huhtala Anssi	jäsen	
	Avelin Venla	jäsen	
	Kari Setälä	kaupunkikehitysjohtaja	Teams-yhteydellä
	Liukkonen-Hämäläinen Kirsi	asiantuntija	
	Tarkkala Timo	esittelijä	
	Mansikkaniemi Tanja	pöytäkirjanpitäjä	

Käsitellyt asiat 1 - 10

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.orimattila.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 1

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Orimattilan kaupunki		Pöytäkirja	1/2024	4
Ympäristövaliokunta	§ 2	17.01.2024		

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 2

Päätösehdotus	Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.
---------------	--

Päätös	Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Ylitalo Hanna ja Huhtala Anssi.
--------	--

Kokouksen työjärjestys

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 3

Päätösehdotus

Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti hyväksyä esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

Ympäristötarkastajan viran täyttäminen 1.2.2024 alkaen

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 4
15/01.01.03/2024

Valmistelu ja lisätiedot Asian valmistelu ja tiedustelut: ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Ympäristönsuojelun vakituisessa virassa oleva ympäristötarkastaja on irtisanoutunut siirtyessään uuden työnantajan palvelukseen. Virkasuhde päättyy 31.1.2024.

Ympäristötarkastajan työtehtäviin kuuluu eräiden ympäristölupien valvonta ja valmistelutehtävät (noin 5 lupaa), kiinteistökohtaiset jätevesiasiat vesihuoltolaitosten toiminta-alueilla (aloitettu Orimattilan Veden 384 kiinteistöllä, Vesiosuuskunta Villihiiden 130 kiinteistöllä, Kuivannon Vesikunnan 88 kiinteistöllä) ja toiminta-alueiden ulkopuolella (aloitettu 700 kiinteistön osalta), jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa (noin 10 lupatarpeen arviointia), maa-aineslain mukainen kotitarveotto (kymmeniä valvottavia), avustaa maa-ainesvalvonnassa (noin 30 kohdetta), vieraslajien valvonta, jätelain valvonta (järjestetty jätteenkuljetus noin 2000 kohdetta, roskaamiset noin 20-50), YLVA, sinilevähavainnointi kesällä (kesä-heinä-elo-syys) sekä edistämistehtäviä. Orimattilan ympäristönsuojelumääräykset on myös päivitettävä vastaamaan nykyainsäädäntöä.

Voimassa olevan uuden 31.10.2023 hallintosäännön mukaan ympäristövaliokunnan palvelualueen johtajana toimii johtava rakennustarkastaja. Hallintosäännön 8. luvun 8 §:n mukaan viran julistaa haettavaksi valinnasta päättävä viranomaisen eli johtava rakennustarkastaja. Edelleen hallintosäännön 8. luvun 10 §:n mukaan ympäristövaliokunnan palvelualueen johtaja (johtava rakennustarkastaja) valitsee ympäristövaliokunnan palveluksessa olevat viranhaltijat kuten ympäristötarkastajan.

Ympäristötarkastajalta siirtyvien työtehtävien jakaminen toiselle ympäristötarkastajalle ja ympäristönsuojelusihterille ei ole mahdollista jaettavien työtehtävien määrän takia. Tämä oli nimenomaan peruste kolmannen viran perustamiseen.

Viranomaistehtäviä ei myöskään voida ostaa konsultilta, koska kyseessä on julkisen vallan käyttäminen.

Niiltä osin, mitä työtehtäviin kuuluu rutiininomaista tietojen siirtoa sähköisiin järjestelmiin, voidaan apuna käyttää myös lyhyen

perehdytyksen jälkeen muuta henkilökuntaa. Samoin puhtaasti teknistä mittausta edellyttäviä tehtäviä (esim. ottotaso) voidaan teettää muulla henkilökunnalla. Muuten tehtävien hoitaminen edellyttää soveltuvaa koulutusta ja aikaisempaa kokemusta asiasta.

Orimattilan kaupungin koko henkilöstöä koskevat yhteistoimintaneuvottelut käynnistettiin 21.12.2023 ja pyritään saattamaan päätökseen helmikuun alkuun 2024 mennessä.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus

Ympäristövaliokunta esittää kaupunkikehitys- ja tekniselle valiokunnalle edelleen kaupunginhallitukselle esitettäväksi, että avoimeksi tuleva ympäristötarkastajan virka täytetään viivyttelemättä 31.1.2024 jälkeen. Mikäli virkaa ei täytetä, tulee päättää miten ympäristötarkastajalta jäävät lakisääteiset tehtävät hoidetaan 1.2.2024 alkaen.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta esittää kaupunkikehitys- ja tekniselle valiokunnalle edelleen kaupunginhallitukselle esitettäväksi, että avoimeksi tuleva ympäristötarkastajan virka täytetään viivyttelemättä 31.1.2024 jälkeen. Mikäli virkaa ei täytetä, tulee päättää miten ympäristötarkastajalta jäävät lakisääteiset tehtävät hoidetaan 1.2.2024 alkaen.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

- - - - -

Keskustelun jälkeen johtava rakennustarkastaja teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen;
Ympäristövaliokunta päättää esittää kaupunkikehitys- ja tekniselle valiokunnalle ja edelleen kaupunginhallitukselle esitettäväksi, että viran täyttäminen tulee käsitellä viivyttelemättä muutosneuvotteluiden jälkeen.
Mikäli virkaa ei täytetä, tulee päättää miten ympäristötarkastajalta jäävät lakisääteiset tehtävät hoidetaan 1.2.2024 alkaen.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistettiin kokouksessa.

Rudus Oy:n yhdistelmäluvan Henna pohjoinen, Salusmäki II tila rn:o 560-407-9-96, Mallusjoki päivittäminen

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 5
170/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot Asian valmistelu ja tiedustelut: ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Rudus Oy on jättänyt hakemuksen yhdistelmäluvansa päivittämiseksi.

Rudus Oy:n nykyisessä yhdistelmäluvassa (170/11.01.00/2021) alueen jälkihoitosuunnitelmassa on mukana koilliskulman yhteinen maa-alue, Hiekka- ja sorapalsta 560-878-3-0. Vanhaa soranottoaluetta esitettiin aikaisemmassa lupahakemuksessa maisemoitavaksi tulevan ottotoiminnan yhteydessä. Orimattilan ympäristövaliokunnan antaman luvan lupaehdossa 9 määrätään, että ne ottamisalueen osat (kuten 560-878-3-0), joilla nykyisten tai umpeutuneiden lupien mukainen pohjataso on saavutettu, tulee jälkihoitaa ennen kuin ottamista muualla jatketaan.

Rudus Oy hakee lupaa jättää yhteinen maa-alue Hiekka- ja sorapalsta 560-878-3-0 pois tilan Salusmäki II jälkihoitosuunnitelmasta ja lupaehdon 9 jälkihoitovelvoitteesta. Perustelut: vanhan yhteisen sora-alueen maisemoinnin yhdistäminen tilan Salusmäki II maisemointiin siten, että vanha soranottoalue maisemoidaan ennen ottotoiminnan jatkamista tilalla Salusmäki II, ei alueiden pohjatasot huomioiden ole mahdollista.

Lisäksi Rudus Oy pyytää lupaviranomaista huomioimaan, että hiekka- ja sorapalstan jättäminen pois jälkihoitosuunnitelmasta pienentää hieman (8.000 m³ktr) otettavan maa-aineksen määrää. Päivitetty uusi otettavan määäineksen laskelma on 664.000 m³ktr, kun se aikaisemmin oli 672.000 m³ktr.

Rudus Oy on toimittanut päivitetyt nykytila-, suunnitelma ja lopputilakartat sekä leikkauspiirrustuksen lupaviranomaiselle hakemuksen liitteinä.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus

Ympäristövaliokunta toteaa, että Rudus Oy on päivittänyt voimassa olevaa yhdistelmäluvaansa 170/11.01.00/2021 seuraavasti:

- 1) Ympäristölupapäätöksestä poistetaan kokonaan noin 4000 m² Hiekka- ja sorapalsta 560-878-3-0. Samalla luvan kokonaisottomäärä (672.000 m³ktr) pienenee 8000 m³ktr:llä eli uusi kokonaisottomäärä on 664.000 m³ktr.
- 2) Lupamääräyksen 9 jälkihoitovelvoitetta koskien kiinteistöä 560-878-3-0 ei enää ole, koska alue ei enää kuulu lupaan päivityksen jälkeen.
- 3) Nykyiset nykytila/suunnitelma/lopputilannekartta/leikkauspiirustus päivitetään liitteenä olevilla uusilla päivitetyillä versioilla.

Liite 1

Ympäristövaliokunta hyväksyy päivityksen ja huomioi päivityksen valvontamaksussaan koskien vuotta 2024.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristösuojelusihteerin valmistelun mukaisesti ympäristövaliokunta hyväksyy ympäristöluvan päivityksen ja huomioi päivityksen valvontamaksussaan koskien vuotta 2024.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösesityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote asianosaisille.

Ympäristövaliokunta § 89

12.12.2023

Ympäristövaliokunta § 6

17.01.2024

Yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus, Insinööritoimisto Scantra Oy

Ympäristövaliokunta 12.12.2023 § 89

Ympäristövaliokunta 07.04.2021 § 35

357/11.01.00/2020

Asian valmistelu ja tiedustelut: ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Insinööritoimisto Scantra Oy hakee kymmenen vuoden määräaikais- ta yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja Ori- mattila. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Kyseessä on uusi toiminta. Toiminta ei sijaitse luokitellulla pohjavesi- alueella. Hakemuksen mukaan lähin pohjavesialue sijaitsee 1,4 kilo- metrin päässä ja lähin pintavesistö on Köylinjoki. Kiinteistön omistaa Fiato Oy, joka on valtuuttanut Scantra Oy:n hakemaan yllä mainitut luvat.

Suunniteltu kiviaineksen louhinta-, murskaus- ja maa-ainesten väli- varastointialue sijaitsee Keskusta-Virenojan osayleiskaavan (2007) maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M). Päijät-Hämeen maakun- takaavassa (2016) alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle. Kulku kiinteistölle tapahtuu Lahdentieltä, Pakkasuontien kautta, Loviisanra- dan yli. Tilan kokonaispinta-ala on 8,8 hehtaaria. Suunniteltu louhin- nan kokonaismäärä on 500 000 tonnia. Murskausta tehdään enin- tään 49 000 tonnia vuodessa. Puhdasta maa-ainesta, toiminnanhar- joittajan omilta työmailta muualta, välivarastoidaan alueella enintään 8000 tonnia vuodessa. Välivarastoitavien maa-ainesten haitta-aine- pitoisuudet tulevat alittamaan valtioneuvoston asetuksessa 214/2007 annetut maaperän pilaantuneisuuden kynnys- ja ohjearvot.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdiste- tyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekis- teritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

(Liite 4)

Johtava rakennustarkastaja:

Ympäristövaliokunta § 89
Ympäristövaliokunta § 6

12.12.2023
17.01.2024

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Kokouskäsitely:

Keskustelun kuluessa Anssi Huhtala teki esityksen, että ympäristövaliokunta ei myönnä haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa. Jani Markkanen ja Johanna Kyrö kannattivat Anssi Huhtalan esitystä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tuli äänestää. Ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat johtavan rakennustarkastajan tekemään esitystä, äänestävät JAA, ja he, jotka kannattavat Anssi Huhtalan tekemää esitystä äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä kukaan ei antanut JAA-ääntä ja EI-ääntä antoi neljä (4) jäsentä (Anssi Huhtala, Johanna Kyrö, Jani Markkanen ja Jarkko Jokinen).

Puheenjohtaja totesi, että kannatettu vastaesitys on saanut enemmän ääniä.

Päätös: Ympäristövaliokunta päättää, että haettua yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa ei myönnetä Insinööritoimisto Scantra Oy:lle, Lehmusmäen tilalle 560-420-2-249, Pakkasuontie, Virenoja, Orimattila Näin ollen ympäristövaliokunta ei myönnä myöskään aloittamislupaa hakijalle. Päätöksen antopäivä on 15.4.2021.

Ympäristövaliokunta on päätöksessään ottanut huomioon kaikki määräaikaan mennessä ja määräajan jälkeen saapuneet muistutukset ja kommentit sekä hakijan antamat vastineet ja kommentit.

Perustelut:

Raskas liikenne kulkee kokonaisuudessaan pihapiirien, hevostilan, hevoslaidunten ja mehiläistarhan ohitse.

Hevostila sijaitsee noin 450 metriä toiminta-alueesta, mehiläistarha noin 5 metriä rasi-tiestä ja pihapiirit rajautuvat rasi-tiehen.

Suunniteltu toiminta aiheuttaa eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta melu/pöly/täri-nä rasi-tusta ja viihty-

Ympäristövaliokunta
Ympäristövaliokunta

§ 89
§ 6

12.12.2023
17.01.2024

vyyshaittaa lähiasukkaille eikä näitä haittoja pystytä lupamääräyksin riittävästi vähentämään.

Korkein hallinto-oikeus (KHO:2019:75) on todennut, että luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-alueella laajemmalla alueella, kun suunnitellun toiminnan liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Lisäksi on arvioitava eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisen rasituksen kohtuuttomuutta.

Varsinaisella toiminta-alueella harjoitettuun toimintaan olennaisesti kuuluvasta liikenteestä lähialueella koettua merkittävää melu/pöly/tärinähaitan lisääntymistä voidaan tällöin pitää toiminta-alueen käytöstä aiheutuvana eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaisena kohtuuttomana rasituksena.

Maksut ja niiden määräytyminen

Kielteisestä yhdistetystä maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä ja aloittamislupapäätöksestä peritään voimassa olevan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 8 § sekä maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavien maksujen 2 § ja 4 § mukaan seuraavasti:

2480 € (8 §) + 885 € (2 §) + 1350 € (4§) = 4715, 00 euron maksu. Tämän lisäksi hakemuksen käsittelyn kuulutuskustannukset (4§ kohta 4.2.) peritään erillisen laskun mukaan.

Perustelut:

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut (Orimattilan elinvoima- ja tekninen valiokunta 12.11.2019; voimaantulo 1.1.2020) ja Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 1.1.2020 alkaen (Orimattilan elinvoima- ja tekninen valiokunta 12.11.2019).

Päätöksestä tiedottaminen

Orimattilan ympäristövaliokunta tiedottaa tästä päätöksestä julkisesti kuuluttamalla Orimattilan kaupungin virallisella ilmoitustaululla.

Tieto päätöksestä julkaistaan Orimattilan Sanomissa ja Orimattilan Aluelehdessä.

Päätös julkaistaan Orimattilan kaupungin internetsivuilla osoitteessa www.orimattila.fi

Ympäristövaliokunta

§ 89

12.12.2023

Ympäristövaliokunta

§ 6

17.01.2024

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiassa.

(Liite Valitusosoitus)

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja muille asianosaisille sekä ilmoitus päätöksestä niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä.

Ympäristövaliokunta 12.12.2023

423/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-521 6733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Vaasan hallinto-oikeuden päätös

Vaasan hallinto-oikeus on palauttanut Insinööritoimisto Scantra Oy:n maa-aines- ja ympäristölupa-asian Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Vaasan hallinto-oikeuden 7.6.2023 päätös diaarinumero 20619/03.04.04.04.23/2021.

Hallinto-oikeuden ratkaisussa hallinto-oikeus kumoaa ympäristövaliokunnan päätöksen ja palauttaa asian ympäristövaliokunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Lisäksi hallinto-oikeus hylkää Insinööritoimisto Scantra Oy:n vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Päätöksensä oikeudellisessa arvioinnissa hallinto-oikeus toteaa, että siltä osin kuin asiassa on esitetty toisistaan eriäviä näkemyksiä varsinaisen toiminnan ja Pakkasuontien yksityistien lähellä sijaitsevien rakennusten sekä vapaa-ajan ja elinkeinotoimintaan liittyvien toimintojen sijainnista ja olemassaolosta, hallinto-oikeus on ottanut huomioon karttatarkastelun ja asiakirjoista saatavan selvityksen perusteella rakennusten ja toimintojen sijainnit.

Oikeuskäytännön mukaan melu/täriinä/pölyvaikutukset, jotka liittyvät toimintaan sen välttämättömänä osana, tulee ottaa huomioon osana kokonaisharkintaa, mikäli merkittävä osa liikenteestä aiheutuu luvan kohteena olevasta toiminnasta. Haetusta toiminnasta aiheutuu ajoittain erityisesti raskaan liikenteen lisääntymistä Pakkasuontien yksityistiellä. Lähialueen asukkaat ovat esittäneet toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen aiheuttavan melua, pölyä ja täriinää. Hakemuksen liitteenä olevaan Lehmusmäen melutarkasteluun 2021 ei ole

sisällytetty liikenteen melua. Asiakirjoista ei muutoinkaan ilmene tarkempia tietoja toimintaan liittyvän liikenteen haitoista. Ympäristövaliokunnan olisi hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaisesti tullut huolehtia asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset myös toimintaan liittyvän liikenteen aiheuttaman pilaantumisen osalta. Hakemuksen mukainen arvio toimintaan liittyvän liikenteen määrästä osoittaa, että vaikka toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamat päästöt otetaan huomioon, toiminnasta ei voida katsoa aiheutuvan kohtuutonta räsitusta, kun on mahdollista estää ja vähentää haittoja lupamääräyksillä.

Valituksenalaisen päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu ja perusteltu luvan myöntämisen edellytyksiä erityisesti louhinnan ja murskauksen ja niihin yhteydessä olevan varastoinnin osalta. Perusteluista jää epäselväksi, onko kohtuuttomilla haitoilla tarkoitettu viitata varsinaisesta toiminnasta aiheutuviin haittoihin vai valituksenalaisessa päätöksessä kuvattuihin, toimintaan liittyvästä liikenteestä aiheutuviin haittoihin. Ympäristövaliokunnan olisi tullut myös tarkastella ja perustella täsmällisemmin, ovatko toiminnasta ja liikenteestä aiheutuvat päästöt estettävissä lupamääräyksillä. Näin ollen ympäristövaliokunta ei ole voinut hylätä hakemusta mainitsemillaan perusteilla.

Lupaharkinta on tapauskohtaista harkintaa eikä muiden toiminnanharjoittajien vastaavillakaan luvilla ole merkitystä arvioitaessa käsiteltävänä olevan toiminnan ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaisen yhteisluvan myöntämisen edellytyksiä.

Yksityistien kunnostamiseen liittyvät kysymykset ja liikenneturvallisuus eivät liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen eivätkä ne siksi kuulu tämän luvan yhteydessä käsiteltäviin asioihin. Liikennöintiä yksityisillä teillä koskevat kysymykset käsitellään yksityisistä teistä annetussa laissa säädetyssä järjestyksessä.

Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan kallion louhinta- ja murskaustoiminta voidaan sijoittaa alueelle, joka yleiskaavassa on varattu maa- ja metsätalousskäyttöön.

Katselmuksen järjestäminen asian selvittämiseksi hallinto-oikeuden toimesta ei ole tarpeen.

Kun otetaan huomioon valituksenalaisen asian oikeudellisen arvioinnin tulkinnanvaraisuus ja epäselvyys, ei ole kohtuutonta, että Insinööritoimisto Scantra Oy joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Ympäristövaliokunta	§ 89	12.12.2023
Ympäristövaliokunta	§ 6	17.01.2024

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

(Liite 18)

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisesti ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Päätös Anssi Huhtala esitti, että lupamääräyksien tarkentamisen vuoksi siirretään asian käsittely. Johanna Ekman ja Veini Holopainen kannattivat tehtyä esitystä. Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn ja päätöksenteon.

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 6
423/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteerin Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-521 6733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Ympäristönsuojelusihteerin on ympäristövaliokunnan pyynnöstä tarkentanut lupamääräyksiä. Toiminnanharjoittajalle on varattu mahdollisuus kommentoida lupamääräysten tarkennuksia. Samalla . muistio 23.11.2023 on saatettu toiminnanharjoittajalle tiedoksi. Toiminnanharjoittajan kommentissa todettiin, että saneerausmenettely on edelleen kesken

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen tarkennetun kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan

Ympäristövaliokunta

§ 89

12.12.2023

Ympäristövaliokunta

§ 6

17.01.2024

Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Liite 2

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisesti ympäristövaliokunta päättää myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle liitteen mukaisen kymmenen vuoden määräaikaisen yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan Lehmusmäen tilalle, kiinteistörekisteritunnus 560-420-2-249, Virenoja, Orimattila ilman aloittamislupaa.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti myöntää Insinööritoimisto Scantra Oy:lle yhdistetyn maa-aines- ja ympäristöluvan.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja muille asianosaisille sekä ilmoitus päätöksestä niille, joille on annettu tieto hakemuksen jättämisestä.

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman päivittäminen vuosille 2024-2028

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 7
21/11.00.01/2024

Valmistelu ja lisätiedot ympäristönsuojelusihteeriksi Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 521 6733, kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi, ympäristötarkastaja Mirja Mynttinen, puh. 044 781 3731 mirja.mynttinen@orimattila.fi ympäristötarkastaja Markit Likolammi

Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Orimattilan ympäristövaliokunta. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava ja päivitettävä alueellaan ympäristönsuojelulain ja jätelain mukaista valvontaa varten valvontasuunnitelma.

Valvontasuunnitelma päivitetään vähintään valtuustokausittain. Valvontasuunnitelman pohjalta laadittava ja päivitettävä valvontaohjelma päivitetään vuosittain.

Nykyinen valvontasuunnitelma on päivitetty vastaamaan nykyinsäädäntöä.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää hyväksyä liitteenä olevan valvontasuunnitelman päivityksen vuosille 2024-2028.

Liite 3

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää hyväksyä liitteenä olevan valvontasuunnitelman päivityksen vuosille 2024-2028.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösesityksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote asianosaisille.

Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 8

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

-	Porvoonjoen ja Palojoen vesistötarkkailuraportti 13.11.2023
-	Salolan suljetun kaatopaikan ja maankaatopaikan velvoitetarkkailu 2023
-	Pennalan maankaatopaikan tarkkailutulokset, syksy 2023
-	Pärhä Oy:n Soraportaan, Masunmäen ja Palaneenkankaan pohjavesien pinnankorkeuksien tulokset 2023
-	Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 19.12.2023, koskien ympäristövaliokunnan 6.4.2022 §40 päätöstä rajan ennallistamista.
-	Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 21.12.2023, koskien valituslupahakemusta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden 22.5.2023 rakennulupa päätökseen.
-	Rudus Oyn betonitehtaan vesientarkkailun vuosiraportti 2023
-	Rudus Oy:n Orimattilan Hennan pohjavesitarkkailun vuosiraportti 2023
-	Kymenlaakson Sähköverkon muuntopiiriä 4653 koskeva kunnostuksen loppuraportti 21.12.2023.
	Ympäristönsuojelusihteerin viranhaltijalausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Ferroplan Oy:n jätepuun polttamista koskevasta koetoiminnasta.
-	ELY-keskuksen päätös, luonnonsuojelun alueen perustaminen, Kansanmaa

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 9

Johtavan rakennustarkastajan ja rakennustarkastajan myöntämät lupapäätökset.
Liite 4

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi viranhaltijoiden päätökset.

Päätös

Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi ja päätti olla ottamatta niissä olevia siirtokelpoisia asioita.

Orimattilan kaupunki

Pöytäkirja

1/2024

20

Ympäristövaliokunta

§ 10

17.01.2024

Muut asiat

Ympäristövaliokunta 17.01.2024 § 10

Päätös

-	Seuraava kokous 7.2.2024.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 8, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 6**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasa hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista., tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- | | |
|---|--|
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. |

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen julkaisupäivä __.__.2024

Päätöksen antopäivä __.__.2024

Valitusajan viimeinen päivä __.__.2024

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- | | |
|---|---|
| - | valittajan nimi ja kotikunta |
| - | postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa |
| - | päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan. |

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- | | |
|---|---|
| - | ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä |
| - | asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle |
| - | asiamiehen valtakirja |

Valituksen toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.
Valituksen voi toimittaa vaihtoehtoisesti myös sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa myös hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Kirjaamo: 029 56 42780
Faksi: 029 56 42760
(ma - pe klo 8.00 - 16.15)
Sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao(at)oikeus.fi)

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasa hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista., tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- | | |
|---|--|
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. |

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen julkaisupäivä __.__.2024

Päätös on toimitettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä / sähköpostilla (poista toinen) __.__.2024

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- | | |
|---|---|
| - | valittajan nimi ja kotikunta |
| - | postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa |
| - | päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan. |

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelämä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- | | |
|---|---|
| - | ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä |
| - | asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle |
| - | asiamiehen valtakirja |

Valituksen toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille. Valituksen voi toimittaa vaihtoehtoisesti myös sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa myös hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Kirjaamo: 029 56 42780
Faksi: 029 56 42760
(ma - pe klo 8.00 - 16.15)
Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi