

Ympäristövaliokunta

Aika 05.06.2024 klo 17:09 - 18:40

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone tai teams-yhteys

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 49	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 50	Kokouksen työjärjestys	5
§ 51	Maisematyölupahakemus Artjärven kylälle tilalle 12:43	6
§ 52	Lausunto Lahden kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta 2025	8
§ 53	Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Pennalan aurinkovoimahankkeen YVA-tarpeesta	9
§ 54	Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Hämeen ELY-keskukselle ehdotuksesta Kanta- ja Päijät-Hämeen merkittäviksi tulvariskialueiksi	13
§ 55	Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lahden seudun jätelautakunnan 18.4.2024 päätökseen § 9 Saostus- ja umpisäiliölaitteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmisteluun	15
§ 56	Orimattilan ympäristövaliokunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien valitusta Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmäluopapäätöksen	17
§ 57	Maa-aineslupahakemus, Kuneliuksen Sora Ky	22
§ 58	Muutoshakemus maa-aineslupa, Kauko Rajala	24
§ 59	Muutoshakemus ympäristölupa, Kauko Rajala	32
§ 60	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	34
§ 61	Viranhaltijapäätökset	35
§ 62	Muut asiat	36

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Hykkyrä Tommi	puheenjohtaja	Teams-yhteydellä, poistui klo 17.53 Kokouksen alun teams-yhteydellä Teams-yhteydellä Teams-yhteydellä
	Holopainen Veini	varapuheenjohtaja	
	Ekman Johanna	jäsen	
	Ylitalo Hanna	jäsen	
	Huhtala Anssi	jäsen	
	Teräs Vesa	kh:n edustaja	
	Liukkonen-Hämäläinen Kirsi	asiantuntija	
	Tarkkala Timo	esittelijä	
	Mansikkaniemi Tanja	pöytäkirjanpitäjä	

Käsitellyt asiat	48 - 62
------------------	---------

Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.
-----------------------	---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.orimattila.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 48

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 49

Päätösehdotus

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.

Päätös

Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Hanna Ylitalo ja Anssi Huhtala.

Kokouksen työjärjestys

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 50

Päätösehdotus

Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti hyväksyä esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

Maisematyölupahakemus Artjärven kylälle tilalle 12:43

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 51
151/10.03.03.05/2024

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065

Kiinteistön omistaja hakee maisematyölupaa metsänhakuuseen tilalle 560-425-12-43.

Pyhäjärveen rajoittuva metsäpalsta, hakataan lohkot 1, 2 ja 3, hakkualueen pinta-ala yhteensä n. 2,1 ha.

Metsänhoitosuunnitelma liitteenä 1

Metsänhoitosuunnitelman ehdotus on avohakkuu, mutta tarkoitus on kaataa vain yli-ikäiset haavat ja kirjanpainajatoukan vahingoittamat kuuset. On vaarana että kovassa tuulessa puut voivat kaatua naapuritontin rakennusten päälle. Palstalla on jo nyt tuulen kaatamia haapoja. Rantapuihin ei kosketa ja rinteeseen on tarkoitus jättää suoja puuta. Myöskin itse Myllykallio ja sen päällä kasvavat puut jäävät paikalleen. Järven puolelta katsottuna näkymä muuttuu vain siistimmäksi. Hakkuu on tarkoitus tehdä tänä kesänä, samalla harvennushakkuu palstalla 2, lupaa haetaan vain tälle vuodelle.

Lupaviranomainen

Lupaviranomainen on ympäristövaliokunta.

Kaavoitustilanne

Kaava 560 Y12 Yleiskaavassa **MU**:

Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta.

Alue on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen.

Erityistä huomiota on kiinnitettävä rantamaisemien, geologisesti arvokkaiden harjumuodostumien ja -maisemien, kallioalueiden, suoluonnon, rantakosteikkojen sekä luonnontilaisten lehtojen vaalimiseen.

Rantametsiä ja lakialueita tulisi käsitellä Metsäkeskus Tapion metsänhoitosuosituksen mukaisesti ja siten, että kiinnitetään erityistä huomiota maiseman luonnonmukaisuuteen.

Koska puiden kaatamisen alueella voidaan katsoa muuttavan maisemaa, maisematyölupa on haettava. MRL 135 §:n mukaan viranomaisen on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteutumista.

Kaavoituspäällikkö

Ei huomauttamista

Kuuleminen

Kuuleminen on suoritettu lehti-ilmoituksella 30.4.2024 Orimattilan Sanomissa, 4.5.2024 Aluelehdessä sekä on ollut nähtävillä Orimattilan kaupungin verkkosivuilla 26.4. – 20.5.2024.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Edellytysten harkintaa

Puiden kaato kyseisellä alueella muuttaa maisemakuvaa, mutta suunnitelman mukaan tehtynä ei vaikeuta alueen käyttöä kaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä turmele maisemakuvaa.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Valiokunta myöntää haetun maisematyöluvan.
Maisematyöluvan mukaiset hakkuut on mahdollista toteuttaa suunnitelman mukaan.

Lupaa ei tarvita MRL 128.2 §:n mukaan vaikutuksiltaan vähäisiin toimenpiteisiin. Laajempien tuhojen välttämiseksi metsänhoidolliset toimenpiteet voidaan aloittaa ennen luvan lainvoimaisuutta. Elävään kuusipuustoon kohdistuvat torjuntahakkuut ja kirjanpainajan vahingoittamien kuusipuiden poistaminen kuuluvat säännöksen piiriin.

Hakkuutyöt on tämän luvan perusteella saatettava loppuun 3 vuoden kuluessa maisematyöluvan lainvoimaiseksi tulemisesta (MRL 143 §).

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää julkipanon jälkeen maisematyöluvan tilalle 560-425-12-43 päätösehdotuksen mukaisesti. Päätöksen antopäivä on 13.6.2024.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle ja Hämeen ELY-keskukselle.

Lausunto Lahden kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta 2025

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 52
181/00.04.01/2024

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065

Lahden kaupunki varaa mahdollisuuden antaa lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta 20.6.2024 mennessä.

Lausuntopyyntö ja rakennusjärjestysehdotus oheismateriaalina.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta on tutustunut Lahden kaupungin rakennusjärjestysehdotukseen ja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa ehdotuksesta.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote Lahden rakennus- ja ympäristölupalautakunnalle.

Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Pennalan aurinkovoimahankkeen YVA-tarpeesta

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 53
188/10.02.02/2024

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733

Hämeen ELY-keskus on pyytänyt Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa YVA-menettelyn soveltamistarpeesta Orimattilan Pennalan Aurinkovoima Oy:n aurinkovoimalahankkeessa.

Lausuntoa pyydetään 4.6.2024 mennessä. Ympäristövaliokunnalle on 27.5.2024 myönnetty jatkoaika lausunnon antamiseen. Lausunto tulee toimittaa sähköisesti Hämeen ELY-keskukseen viimeistään 6.6.2024.

Lausuntopyynnön liitteenä on hanketoimijan toimittama selvitys hankkeesta ja sen ympäristöstä. Tämä selvitys on Timo Metsäsen 7.5.2024 laatima luontoselvitys nimeltä 'YVA tarveharkinta Orimattilan Pennalan aurinkovoimahanke'. Selvityksen mukaan Fortum Renewables Oy:n tytäryritys Pennalan Aurinkovoima Oy suunnittelee aurinkovoimalan rakentamista Orimattila sijaitsevan Pennalan alueelle. Hankealueen koko on join 354 hehtaaria ja arvioitu vuosituotanto 280 GWh. Aurinkovoimaloita ei ole mainittu YVA-lain hankelistalla, joten elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) tekee päätöksen siitä, sovelletaanko hankkeeseen YVA-menettelyä. YVA-lakia (5.5.2017/252) ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeisiin ja niiden muutoksiin, joilla todennäköisesti on merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Hämeen ELY-keskuksessa on käynnistynyt yksittäistapauspäätöksen laadinta siitä, onko Pennalan aurinkovoimalahankkeeseen tarpeen soveltaa YVA-menettelyä.

YVA-LAIN liitteen 1 hankeluettelon mukaisiin hankkeisiin sovelletaan YVA-menettelyä. Tämän lisäksi YVA-menettely voi tulla harkinnanvaraisesti sovellettavaksi ELY-keskuksen päätöksellä, mikäli hanke todennäköisesti aiheuttaa laadultaan ja laajuudeltaan, myös eri hankkeiden yhteisvaikutukset huomioon ottaen, edellä tarkoitettujen hankkeiden vaikutuksiin rinnastettavia merkittäviä ympäristövaikutuksia (YVAL 3§). Päätöksenteon perustana olevista tekijöistä on säädetty YVA-lain liitteessä 2.
(Laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 5.5.2017/252)

Ympäristönsuojelusihteeri päätösehdotus:

Ympäristövaliokunta on tutustunut Timo Metsäsen 7.5.2024 luontoselvitykseen Orimattilan Pennalan aurinkovoimahankkeesta.

Ympäristövaliokunta päättää antaa paikallisena ympäristönsuojeluviranomaisena seuraavanlaisen lausunnon Hämeen ELY-keskukselle Pennalan aurinkovoimahankkeen YVA-tarpeesta:

Orimattilan ilmasto-ohjelmaa laadittaessa saadun palautteen mukaan Orimattilassa kannatetaan uusiutuvan aurinkoenergian hyödyntämistä. Orimattilaan onkin tällä hetkellä suunnitteilla useita eri kokoisia aurinkovoimaloita pääsähkön läheisyyteen. Uusiutuvan energian käytön lisääminen ei ole tämän hetken tietämyksen mukaan ristiriidassa Orimattilan ilmasto-ohjelman kanssa.

Aivan kuten muidenkin uusiutuvan energian hankkeiden, niin myös aurinkoenergiահankkeen edellytetään toteutettavan valitussa kohteessa ympäristön kannalta parhaalla mahdollisella tavalla ja laajemman alueen yhteisvaikutukset huomioiden.

Aurinkoenergiահankkeen sijainnilla ja koolla on väliä.

Näin ollen YVA-menettelyn käynnistämistä näin isossa hankkeessa ei tule pelätä, jos sillä voidaan paremmin saavuttaa riittävä asiantuntemus hankkeen ympäristövaikutuksista ja toteuttamisvaihtoehdoista Orimattilan Pennalassa.

Pennalan alueella on yksi TUKES-kemikaalikohde ja Orimattilan ympäristövaliokunnan luvittama pieneläinten tuhkaamo (ilmapäästöt), kaksi isoa yhdistelmäluopakohdetta (kallion louhintaa ja murskausta) sekä rakennusjätteiden kierrätysalue. Virenojan yhdistelmäluopäätöksestä (kallion louhinta ja murskaus) Pirjonmäelle on valitettu. Näiden lupien valmistelun yhteydessä ei ole huomioitu niiden ja aurinkovoimahankkeen yhteisvaikutuksia pölyn, melun ja tärinän osalta eikä kaikkien näiden toimintojen yhteisvaikutusta riskienhallinnan osalta esim. hulevesien määrään ja laatuun liittyen, hulevesien yhteisvaikutuksia pohjavesien muodostumiseen ja niiden laatuun sekä hulevesien yhteisvaikutusta pohjaveden laatuun riskitilanteissa. Tämä edellyttäisi nykyistä tarkempia pohjavesiselvityksiä Pyssymäen ja Virenojan alueen välillä ja niiden ympäristössä.

Metsäsen selvityksessä hankkeen jatkosuunnittelulta edellytetään ekologisten yhteyksien tarkastelua, maakunnallisen ulkoilureitin sijoittumisen tarkastelua, hankkeen mahdollisten vaikutusten selvittämistä kuten maisemaan ja kulttuurihistoriaan, pesimälintuihin,

talvehtiviin lintuihin ja levähtäviin lintuihin, pohjavesi/hulevesi/tulvariskitarkastelua sekä luonto- ja lajist selvitysten täydentämistä.

Suomessa on käyty vilkasta keskustelua erityisesti yli 200 hehtaarin aurinkovoimamahankkeista. YVA-selvityksissä on edellytetty yllä mainittujen asioiden lisäksi sähkömagneettisten kenttien arviointia, vaikutuksia paikallisilmastoon, vaikutuksia paikalliseen ilmanlaatuun, vaikutuksia alueen riistaan ja muiden eläinten ekologisiin käytäviin ja lintujen muuttoihin. Lisäksi suuren kokoluokan aurinkovoimalahankkeissa on selvitetty voimalan heijastuksia, vaikutuksia viestintäjärjestelmiin ja lentoliikenteeseen sekä alueen asukkaisiin.

Ympäristövaliokunta katsoo, että ottaen huomioon kohteen sijainnin ja laajuuden, ympäristövaikutusten arviointivelvollisuus ei ole tässä tapauksessa poissuljettua edellä esitetyin perustein.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää antaa ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen lausunnon Hämeen ELY-keskukselle.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Kokouskäsitely:

Puheenjohtaja Tommi Hykkyrä esitti, että ympäristövaliokunta ei vaadi YVA-menettelyä. Hankkeen edetessä ympäristöselvitysten tulee kuitenkin olla YVA-menettelyn kaltaiset.

Perustelu; verraten ympäristövaliokunnan lausuntoon tuulivoimaloiden YVA-menettelytarpeesta. Ympäristövaliokunta ei edellyttänyt YVA-menettelyä, mutta edellytti hakijan teettämään hankkeen aikana vastaavat ympäristöselvitykset kuin mitä YVA-menettelyssä vaadittaisiin.

Anssi Huhtala kannatti puheenjohtajan esitystä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tulee äänestää. Ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat johtavan rakennustarkastajan tekemään esitystä, äänestävät JAA, ja he, jotka kannattavat Tommi Hykkyrän tekemää vastaesitystä äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei antanut JAA-ääntä ja EI-ääntä antoi viisi (5) jäsentä (Veini Holopainen, Johanna Ekman, Hanna Ylitalo, Anssi Huhtala ja Tommi Hykkyrä).

Puheenjohtaja totesi, että kannatettu vastaesitys on saanut enemmän ääniä.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti äänestyksen jälkeen antaa Hämeen ELY-keskukselle seuraavan lausunnon:

Ympäristövaliokunta ei vaadi YVA-menettelyä. Hankkeen edetessä ympäristöselvitysten tulee kuitenkin olla YVA-menettelyn kaltaiset.

Perustelu; verraten ympäristövaliokunnan lausuntoon tuulivoimaloiden YVA-menettelytarpeesta. Ympäristövaliokunta ei edellyttänyt YVA-menettelyä, mutta edellytti hakijan teettämään hankkeen aikana vastaavat ympäristöselvitykset kuin mitä YVA-menettelyssä vaadittaisiin.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote Hämeen ELY-keskukselle

Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Hämeen ELY-keskukselle ehdotuksesta Kanta- ja Päijät-Hämeen merkittäviksi tulvariskialueiksi

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 54
136/00.04.02/2024

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteeri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 521 6733

Hämeen ELY-keskus on tarkistanut arvioinnit vesistöjen noususta aiheutuvista tulvariskeistä Kanta- ja Päijät-Hämeen alueella ja valmistellut ehdotuksen alueista, joilla tulvariski voi olla merkittävä. ELY- keskuksen ehdotusten perusteella maa- ja metsätalousministeriö nimeää merkittävät tulvariskialueet ja asettaa niille tulvaryhmät maakunnan liiton ehdotuksesta. Merkittävillä tulvariskialueille laaditaan tulvavaara- ja tulvariskikartat sekä vesistöalueittaisesta tai rannikon tulvariskialuetta koskevat suunnitelmat tulvariskien estämiseksi ja vähentämiseksi. Nyt nähtävillä oleva ehdotus koskee vesistötulvia.

Hämeessä merkittäväksi tulvariskialueeksi on nimetty Riihimäen kaupungin keskusta. Lisäksi Hämeessä tulvia esiintyy lähinnä Loimijoella, Porvoonjoen yläosassa ja Vanajaveden yläpuolisessa vesistössä mm. Puujoella. Rankkasateiden aiheuttamia tulvia kaupunkialueilla on esiintynyt Riihimäellä, Lahdessa ja Hämeenlinnassa.

Hämeen ELY-keskus ei kuitenkaan esitä muutoksia vuonna 2018 tehtyyn päätökseen, jossa ei nimetty merkittäviä tulvariskialueita Päijät-Hämeen maakunnan alueelle.

Hämeen ELY-keskus pyytää Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa tulvariskialue-ehdotuksista sekä tulvariskien hallintasuunnitelman ja ympäristöselostuksen valmistelun osallistumista, tiedottamista ja kuulemista koskevasta asiakirjasta (valtakunnallinen SOVA-asiakirja). Lausuntoa pyydetään 17.6.2024 mennessä.

Ehdotukset, SOVA-asiakirja sekä ehdotuksia koskevat tulvariskien alustavien arvioiden digitaaliset tausta-asiakirjat ovat saatavilla sähköisesti vesi.fi -palvelussa osoitteessa www.vesi.fi/trh sekä Hämeen omilla tulvariskien aluesivuilla.

Kuulemisaineistoa voi hakea vesi.fi-sivuilta kohdasta ”alueelliset tulvariskisällöt” kunta-, maakunta-, vesistöaluehaulla. Kuulutus ja ehdotukset ovat nähtävillä myös ELYkeskuksen verkkosivuilla osoitteessa www.ely-keskus.fi/kuulutukset/hame.

Ympäristönsuojelusihteerin päätösehdotus:

Ympäristövaliokunta on tutustunut Hämeen ELY-keskuksen tulvariskialue-ehdotukseen. Orimattilan ympäristövaliokunta puoltaa Hämeen ELY-keskuksen ehdotusta olla nimeämättä merkittäviä tulvariskialueita Päijät-Hämeen maakunnan alueelle.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää antaa ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen lausunnon Hämeen ELY-keskukselle.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote Hämeen ELY-keskukselle

Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Lahden seudun jätelautakunnan 18.4.2024 päätökseen § 9 Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmisteluun

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 55
140/00.04.02/2024

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 521 6733

Lahden seudun jätelautakunta on aloittanut saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmäpäätöksen valmistelun kokouksessaan 18.4.2024 § 9. Päätöksen mukaisesti jätelautakunta pyytää Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa 30.6.2024 mennessä täyttääkö kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus jätelain 37 §:n mukaiset ehdot.

Jätelautakunta on asettanut kuljetusjärjestelmätarkastelun julkisesti nähtäville 22.4.-10.5.2024 toimialueen kuntien verkkosivuille ja varannut hallintolain 41 §:n mukaisesti vaikutusmahdollisuuden mielipiteiden lausumiseen kuljetusjärjestelmästä 10.5.2024 saakka.

Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelu 10.4.2024 oheismateriaalina.

Ympäristönsuojelusihterin päätösehdotus:

Ympäristövaliokunta on tutustunut saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkasteluun ja päättää antaa siitä seuraavanlaisen lausunnon:

Orimattilan ympäristönsuojeluviranomainen katsoo, että nykyinen käytössä oleva kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n mukaisia ehtoja.

Perustelut:

Orimattilan ympäristönsuojelu toteutti viime vuonna 2023 Artjärven ja Niinikosken kylien alueella kiinteistökohtaisen valvontaprojektin umpi- ja lietesäiliöiden tyhjennyksistä. Tällöin kiinteistön omistajilta saadun palautteen mukaan kiinteistökohtainen lietteiden tyhjennyksen kilpailuttaminen koettiin hankalaksi: kiinteistön omistajan olisi pitänyt selvittää, mitä yrityksiä alueella on käytettävissä, ovatko ne jätehuoltorekisterissä ja onko ELY-keskus hyväksynyt kiinteistön sijaintialueen kyseisen yrityksen alueeksi.

Osa kiinteistönomistajista ei ollut kilpailuttanut tyhjennyksiä lainkaan, vaan tyhjennytti lietteet tutulla yrittäjällä. Monella ei välttämättä ollut

tietoa sakokaivojen tai umpisäiliöiden tarpeellisuudesta jätevesijärjestelmässä eikä myöskään saunavesien käsittelytarpeesta.

Valvontaviranomaisen näkökulmasta valvontaprojekti vei huomattavan paljon aikaa ja toi esille paljon valvontatarpeita jätevesien käsittelyjärjestelmiin liittyen. Projekti osoitti, että olisi ensiarvoisen tärkeää, että myös asumisen lietteistä saataisiin aikaan kuljetuspäätös, joka hankaloittaisi jätehuoltorekisteriin kuulumattomien yritysten toimintaa. Tällöin myös valvontatiedon saanti helpottuisi ja eri sidosryhmien yhteistyö tehostuisi.

Valvontaviranomaisen näkökulmasta kunnan järjestämä kuljetus on ainoa oikea ratkaisu. Siinä kaikki kaivot tulevat tyhjennettyä säännöllisesti eikä ympäristöön enää pääse lietteitä sen vuoksi, että lietteitä ei tyhjennetä. Orimattilassa osa lietteestä päättyy käsittelemättömänä pelloille ja metsiin. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa epäasiallisten tyhjentäjien toimintaan pystytään puuttumaan entistä herkemmin.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää antaa ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen lausunnon Lahden seudun jätelautakunnalle.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote Lahden seudun jätelautakunnalle.

Orimattilan ympäristövaliokunnan lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien valitusta Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmälupapäätöksen

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 56
423/11.01.00/2021

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh.
040 521 6733

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Orimattilan ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmälupapäätöksestä tehdyistä valituksista 17.5.2024 mennessä. Lausunnon antamiseen on saatu lisäaikaa 6.6.2024 saakka.

Vaasan hallinto-oikeuden 18.4.2024 lausuntopyynnön diaarinumerot 231/03.04.04.04.23/2024 ja 237/03.04.04.04.23/2024.

Muutoksenhaunalliset päätökset

Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnan päätös 17.1.2024 § 6, sekä Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnan päätös 14.2.2024 § 22 (yhdistetty maa-aines- ja ympäristölupahakemus kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen ym. kiinteistöllä 560-420-2-249, Orimattila, hakijana Insinööritoimisto Scantra Oy. Vaasan hallinto-oikeuden palauttama asia)

Valittajat

1. Pakkasuon tiekunta ja Kotkanmäen yksityistien tiekunta
 2. Yksi alueen kiinteistön omistaja
- Valitukset oheismateriaaleina.

Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian ensimmäinen diaarinumero 231/2024. Lausunto tulee toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi) tai toissijaisesti postitse. Salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat sekä suuret asiakirjalähetykset tulee toimittaa oikeusministeriön turvapostilla (<https://turvaviesti.om.fi/>).

Ympäristönsuojelusihterin päätösehdotus:

Orimattilan ympäristövaliokunta on tutustunut Vaasan hallinto-oikeuteen toimitettuihin valituksiin koskien asiaa diaarinumero 231/2024, Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmälupapäätös ja päättää antaa niistä seuraavanlaisen lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle:

1. valitus: Pakkasuon tiekunta ja Kotkanmäen yksityistien tiekunta

Valitus on aiheettomana hylättävä.

Perustelut:

Valituksen vaatimus yksityisen ja yleisen tien liittymän leventämisestä ei ole tarpeellista yleisen tienpitäjän lausunnon perusteella.

Valittajat katsovat, että liikennöinti itsessään aiheuttaa pöly/melu/tärinä/viihtyvyyshaittoja sekä vakavia turvallisuusriskejä. Liikenneturvallisuutta ei voida ottaa huomioon ympäristölupaharkinnassa ja muut haitat on huomioitu lupamääräyksissä. Uuden lausunnon pyytäminen ei ole näin ollen tarpeen.

Toiminnanharjoittajan maksukykyä on selvitetty ennen päätöksentekoa riittävästi päätöksenteon edellyttämässä laajuudessa.

Vakuuden korottaminen valituksessa esitetyin perustein ei ole mahdollista.

2. valitus: Yksi alueen kiinteistön omistaja

Valitus on aiheettomana hylättävä.

Perustelut:

Raskaan liikenteen pöly-, melu- ja tärinähaitat on otettu huomioon päätöstä tehtäessä lupamääräyksissä siinä missä varsinaisen louhinta/murskaustyönkin haitat.

Ympäristövaliokunta on päätöksen lupamääräyksissä ottanut huomioon NaapL 17 §:n mukaiset haitat sekä viihtyvyyshaitat niin eläimille kuin ihmisille.

Hallintolain 31 § 1 mom:ssa todetaan, että 'Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot ja selvitykset.' Ympäristövaliokunta ei ole laiminlyönyt hallintolain 31 §:n 1 mom mukaista selvittämisvelvollisuuttaan päätöstä tehdessään.

KHO 2.6.2014 louhintaa ja murskausta koskeva päätös löytyy taltiona 1755.

Valittajan lupaviranomaiselle toimittamat eläinlääkärilausunnot on jo otettu huomioon päätöstä tehtäessä.

Ympäristövaliokunta ei katso päätöksensä olevan epäselvä tai vaikeaselkoinen tai että se olisi perusteltu epäselvästi.

Ympäristövaliokunta on käyttänyt päätöstä tehdessään tapauskohtaista harkintaa.

Lupaviranomainen on käynyt läpi toiminnanharjoittajan antamat selvitykset. Valittajalla on oikeus esittää niistä oma näkemyksensä.

Toiminnanharjoittaja saa itse päättää keihin haluaa olla yhteydessä ennen lupaprosessia.

Toiminnanharjoittajalta on saatu riittävästi tietoa päätöksentekoa varten.

Lupaviranomainen on selvittänyt yrityksen taloudellista tilannetta siinä määrin kuin se on lupapäätöksen kannalta tarpeellista.

Lupaviranomainen on selvittänyt riittävästi radan ylitystä koskevia asioita.

Ympäristövaliokunta toteaa, että päätös on pystytty tekemään hakemuksessa esitetyn kulkuyhteyden kautta lupamääräykset huomioiden.

Päätös ei ole ympäristönsuojelulain ja jätelain vastainen. Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset (YSL 49§) täyttyvät annetun päätöksen mukaisesti.

Valituksessa väitetään edelleen, että toiminta ei täytä YSL 11§ (sijoituspaikan valinta) ja 48 § (lupaharkinnan perusteet) 1 mom ja 2 mom vaatimuksia. Tämä ei pidä paikkaansa.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää ympäristönsuojelusihteerin valmistelun mukaisen lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

Kokouskäsitteily:

Anssi Huhtala esitti, että ympäristövaliokunta antaa lausuntonaan seuraavaa;

Ympäristövaliokunta on antanut kielteisen päätöksen Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmäluvasta 7.4.2021 §35, jonka Vaasan hallinto-oikeus palautti takaisin ympäristövaliokunnan käsittelyyn.

Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien ympäristövaliokunnan päätöksiä 17.1.2024 §6 sekä 14.2.2024 §22, valituksen tehneet ovat valituksessaan lausuneet samoja seikkoja, joita ympäristövaliokunta aiemmin antamassaan kielteisessä päätöksessä.

Ympäristövaliokunta luottaa Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu kykyyn ottaa huomioon eriävät näkökannat asian ratkaisua tehtäessä.

Tommi Hykkyrä kannatti Anssi Huhtalan esitystä.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tulee äänestää.

Ympäristövaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat johtavan rakennustarkastajan tekemään esitystä, äänestävät JAA, ja he, jotka kannattavat Anssi Huhtalan tekemää vastaesitystä äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä kukaan ei antanut JAA-ääntä ja EI-ääntä antoi viisi (5) jäsentä (Veini Holopainen, Johanna Ekman, Hanna Ylitalo, Anssi Huhtala ja Tommi Hykkyrä).

Puheenjohtaja totesi, että kannatettu vastaesitys on saanut enemmän ääniä.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti äänestyksen jälkeen antaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Ympäristövaliokunta on antanut kielteisen päätöksen Insinööritoimisto Scantra Oy:n yhdistelmäluvasta 7.4.2021 §35, jonka Vaasan hallinto-oikeus palautti takaisin ympäristövaliokunnan käsittelyyn.

Vaasan hallinto-oikeudelle, koskien ympäristövaliokunnan päätöksiä 17.1.2024 §6 sekä 14.2.2024 §22, valituksen tehneet ovat valituksessaan lausuneet samoja seikkoja, joita ympäristövaliokunta aiemmin antamassaan kielteisessä päätöksessä.

Ympäristövaliokunta luottaa Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu kykyyn ottaa huomioon eriävät näkökannat asian ratkaisua tehtäessä.

Veini Holopainen poistu kokouksesta klo 17.53 suoritettua äänestyksen jälkeen.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote Vaasan hallinto-oikeudelle.

Maa-aineslupahakemus, Kuneliuksen Sora Ky

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 57
138/11.01.00/2024

Valmistelu ja tiedot

Ympäristötarkastaja Mirja Mynttinen, puh. 044 781 3731,
mirja.mynttinen@orimattila.fi.

Kuneliuksen Sora Ky hakee maa-aineslain 4 §:n tarkoittamaa lupaa ottaa soraa ja hiekkaa 7 900 k-m³ Orimattilan kaupungin Kuivannon kylässä tilalta Sihvo, kiinteistörekisteritunnus 560-404-7-48. Ottamisalue on hakijan omistuksessa. Lupaa haetaan viideksitoista (15) vuodeksi ja vuotuiseksi otoksi on ilmoitettu keskimäärin 500 k-m³. Tilan kokonaispinta-ala on 85,53 ha, josta suunniteltu ottamisalueen pinta-ala on 0,46 ha. Erityisenä perusteena 15 vuoden lupa-ajalle esitetään toiminnan pienimuotoisuus ja siihen nähden esitettyjen suunnitelmien ja selvitysten laajuus ja laatu. Lisäksi alue on maakuntakaavassa eo-aluetta eli maa-ainesten ottoaluetta.

Kohteeseen on myönnetty maa-aineslupa 19.3.2009 (antopäivä). Lupa oli voimassa 15 vuotta luvan antamispäivästä lukien. Alueelta ei otettu luvan mukaista 9 000 m³ ottamismäärää.

Hakemuksen mukaan lähimmät häiriintyvät kohteet (vapaa-ajan kiinteistöt 2 kpl) sijaitsee 750 m etäisyydellä ottamisalueelta. Ottamisalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue Kuivanto on lähimmillään noin 2,5 km etäisyydellä kaakon suunnassa. Alin suunniteltu ottamistaso on +103,0. Pohjaveden pintaa alueella on seurattu viereisen maa-ainesalueen RN:o 7:84 alueelle asennetusta pohjavesiputkesta PVP 1107-1. Putki on noin 200 metrin etäisyydellä ottamisalueesta pohjoiseen. Pohjavedenpinta on vaihdellut vuosien 2016-2021 aikana +99,89...+101,1.

Hakemuksessa ei ole esitetty toiminta-aikoja.

Lisäksi haetaan lupaa ottamistoiminnan aloittamiseksi ennen luvan lainvoimaiseksi tuleamista.

Kuulutus hakemuksen vireilläolosta julkaistiin Orimattilan Sanomissa 18.4.2024.

Hakemusasiakirjat ja kuulutus olivat nähtävillä 18.4.–29.5.2023 välisen ajan Orimattilan kaupungin internet- sivuilla osoitteessa www.orimattila.fi.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Hakemuksesta pyydettiin lausunnot pelastusviranomaiselta, terveydensuojeluviranomaiselta ja Lahden museolta sekä kommentit Orimattilan kaupungin kaavoituksesta.

Hakijan kuuleminen: Hakija ei antanut vastinetta.

Hakemuksen mukaiselle toiminnalle on olemassa maa-aineslain (555/1981) 6 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, kun toimintaa harjoitetaan hakemusasiakirjoissa esitetyllä tavalla ja liitteen mukaisen päätösesityksen lupamääräyksiä noudattaen.

Ympäristötarkastajan ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää myöntää Kuneliuksen Sora Ky:lle maa-aines luvan hiekan ja soran ottamiseen ja seulomiseen viidentoista (15) vuoden ajan Orimattilan Kuivannon kylässä tilalta Sihvo, kiinteistörekisteritunnus 560-404-7-48.

Lisäksi ympäristövaliokunta antaa luvan toiminnan aloittamiseen ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä 1840 euron vakuutta vastaan. Päätös liitteenä.

Liite 2

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää myöntää ympäristötarkastajan valmistelun mukaisen maa-ainesluvan Kuneliuksen Sora Ky:lle Orimattilan Kuivannon kylän kiinteistölle 560-404-7-48 viideksitoista (15) vuodeksi.

Päätös sisältää luvan aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää Kuneliuksen Sora Ky:lle päätösehdotuksen mukaisesti maa-ainesluvan. Antopäivä on 13.6.2024.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle, Päijät-Hämeen ympäristöterveyskeskukselle, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle, Lahden museolle, Hämeen ELY-keskukselle sekä Orimattilan kaupungin kaavoitukselle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä heille, joille on annettu tieto hakemuksesta.

Muutoshakemus maa-aineslupaan, Kauko Rajala

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 58
109/11.01.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040 521 6733

Luvan hakija: Kauko Rajala
Niinikoskentie 512
16350 Niinikoski
puh. 0400 352 423
Y-tunnus 0519624-1

Kauko Rajala on laittanut Orimattilan ympäristövaliokunnalle 19.3.2024 vireille muutoshakemuksen maa-aineslupansa 2/2015 muuttamiseksi. Samalla toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa muutosta koskeva toiminta ennen muutoslupan lainvoimaiseksi tulemistä (aloittamislupahakemus).

Lupatilanne

Kauko Rajalalle on 18.5.2015 (antopäivä) myönnetty maa-aineslupa 2/2015 kymmeneksi vuodeksi ja lupa on voimassa 18.5.2025 asti.

Ympäristölupa on annettu 16.10.2015 toistaiseksi voimassa olevana. Ympäristölupamuutos on vireillä.

Kauko Rajalan muutoslupahakemus ja aloittamislupahakemus

Kauko Rajala on laittanut Orimattilan ympäristövaliokunnalle 19.3.2024 vireille muutoshakemuksen maa-aineslupan muuttamiseksi siten, että lupaa haetaan ottaa kalliokiviainesta nykyisen ottamisalueen sisältä noudattaen jo hyväksyttyä pohjatasoa. Samalla toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä (aloittamislupahakemus) nykyisen toiminnan jatkumisen turvaamiseksi. Perusteluna esitetään, että kyseessä on jo toiminnassa ollut alue ja siten toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Ottamisalue sijaitsee tilojen Soramäki 560-410-2-108 ja Rääkönaro 560-410-2-109 alueella. Ottamismäärä ei muutu, osa jo luvitetusta määrästä vain muuttuu kalliokiviainekseksi. Muutoshakemus koskee vain lyhyttä toiminta-aikaa.

Nykytilanne on esitetty hakemuksessa nykytila- suunnitelmakartalla, johon on lisätty 11.1.2024 tehdyn kartoituksen perusteella otettava kalliokohouma. Lisäksi karttaan on merkitty 2023 maisemoitu 0,78 hehtaarin kokoinen alue, joka on kalliokohouman itäpuolella.

Nykytila-suunnitelmakartta liitteenä.

Liite 3

Vuoden 2015 luvan mukaiset ottamisalueen pinta-alat ovat 6,75 hehtaaria (Soramäen tila) ja 0,85 hehtaaria (Rääkönarons tila) eli yhteensä 5,97 hehtaaria. Tähän mennessä tehtyjen maisemointien jälkeen ottamisalue on pienentynyt; muuttuneet ottamisalueen pinta-alat ovat 5,34 hehtaaria (Soramäki) ja 0,63 hehtaaria (Rääkönaro) eli yhteensä 5,97 hehtaaria. Louhinta-alue sijaitsee pääosin Rääkönarons puolella (0,22 hehtaaria). Soramäen puolella louhinta-alueesta on vain 0,04 hehtaaria. Koko louhinta-alue on 0,26 hehtaaria.

Muutos koskee noin 2600 m² aluetta ja sillä olevaa noin 10 500 k-m³ (eli noin 28500 tonnia) kokoista kalliokiviaineksen ottoa ja murskausta. Louhinta ja murskaus tapahtuu nykyisten lupien voimassaoloaikana. Ottamisalue ei sijaitse pohjavesialueella. Nykyisen pohjavesiseurannan tuloksien perusteella soranottamistoiminnalla ei ole ollut haitallista vaikutusta pohjaveden laatuun tai pinnan korkeuteen. Uusina toimintoina on kiven poraus ja räjäyttämisen. Lisäksi louhetta rikotetaan.

Poravaunulla porataan kallioon panostusreijät. Lisäksi louhetta rikotetaan pienemmäksi hydraulisella rikotuslaitteella. Rikotusta tehdään pohjatasolla. Rikotusmäärä pyritään minimoimaan. Tankkauspaikkoihin ei esitetä muutosta. Louhinta tehdään penger- tai pintalouhintana. Kalliota louhitaan poraamalla, panostamalla reijät ja räjäyttämällä. Räjäytystyöt suorittaa ulkopuolinen räjäytystöihin erikoistunut urakoitsija. Räjäytystöistä pidetään työmaapäiväkirjaa. Louhe kuormataan kaivinkoneella tai pyöräkuormaajalla.

Määräkokoisien kallioesiintymän poraus- ja rikotusaika ovat yhteensä noin kaksi viikkoa. Poraus tehdään maanantaista perjantaihin klo 7-22 ja rikotusta maanantaista perjantaihin klo 7-18. Kesäkuukausina (kesä-, heinä- ja elokuussa) ei porata eikä rikoteta. Kesätauko on sama kuin voimassa oleva murskauksen kesätauko. Toiminta-aikoihin ei haeta muita muutoksia. Tuotantomäärät eli murskausmäärät ovat voimassa olevan luvan mukaiset.

Suunniteltu ottamistaso on +68,0. Pohjaveden pinnan ja alimman ottamistason väliin jätetään vähintään yhden metrin suojakerros. Hakijan mukaan käytännössä suojakerros on noin 1,5 metriä. Louhittava kerrospaksuus on enimmillään noin 9 metriä. Voimassa olevassa maa-aineksen ottoluvassa on alimmaksi ottosyvyydeksi määrätty alueen pohjoisosassa +69...70. Kallion laki on noin tasolla +76...77.

Hakemuksen mukaan ottamisalueen pintavedet haihtuvat tai imeytyvät hyvin läpäisevään hiekkaiseen/soraiseen maaperään. Louhinnan jälkeen paljastunut kalliopinta peitetään vähintään 0,5 metrin maakerroksella esim. ottamisalueelta löytyvällä siltillä, joka hakemuksen mukaan muodostaa hyvän kasvupohjan puustolle. Muutoin maisemointi tehdään louhittavalle alueelle samalla tavalla kuin muullekin ottamisalueelle. Maisemoinnin jälkeen alue siirtyy metsätalouskäyttöön.

Liikennejärjestelyihin ei haeta muutosta. Samoin tuotteiden varastoinnille ei esitetä muutoksia.

Alueella hyödynnetään pintamaata kaivannaisjätteenä, jonka enimmäismäärä on 5000 m³ ktr. Pintamaa kootaan ja käytetään alueen maisemointiin.

Hakemuksen mukaan suunniteltu kallion hyödyntäminen ei aiheuta lisämuutosta maisemaan, heikennä luontoarvoja tai rakennettua ympäristöä (huolellinen suunnittelu ja toteutus), ei aiheuta oleellista muutosta ilmapäästöihin eikä aiheuta lisämuutosta maaperään eikä pohja/pintavesiin.

Meluvaikutukset

Melun osalta todetaan, että uusina melulähteinä ovat räjäytykset ja rikotus. Niiden meluvaikutuksia on pyritty minimoimaan toimintojen ajankohdilla ja kestolla sekä rikotuksen sijoittamisella pohjatasolle. Tielaitoksen 1994 yleisohjeen mukaan lähimmän pohjoisen puolen asuinalueen murskauksen melutasoksi arvioidaan 53 dB (LAeq) ilman meluesteitä.

Hakijan mukaan toiminnasta johtuva melutaso ei ylitä häiriintyvissä kohteissa melun ohjearvoa.

Pölyvaikutukset

Kuivana aikana toiminnasta aiheutuu pölyä. Haittojen vähentämiseksi toiminta ja varastokasat sijoitetaan pohjatasolle. Vallitsevat tuulensuunnat ovat lounaistuulet. Hakijan mukaan pöly laskeutuu pääasiassa ottamisalueelle. Puiden ja kasvien pinnalle laskeutuva kivipöly huuhtoutuu sadeveden mukana maahan. Pölyämistä rajoitetaan ajoreittien kastelulla. Pölytilannetta seurataan aistinvaraisesti, jotta toiminnasta ei aiheudu ilmanlaadun ohjearvojen ylittymistä.

Tärinävaikutukset

Hakemuksen mukaan louhinnasta aiheutuva tärinä vaimenee etäisyyden kasvaessa. Lähin asuinrakennus on 520 m etäisyydellä.

Tämän asuintalon värinäsieto ja kunto tarkistetaan tarvittaessa ennen louhintatyön aloittamista. Räjähdyksen aiheuttama paineaalto on aistinvaraisesti merkittävämpi kuin itse värähdys. Ilmanpaineaalto vaimenee etäisyyden kasvaessa. Paineaalto voi lähimmissä kohteissa esim. helisyttää ikkunaruutuja.

Hakemuksen mukaan yksittäisiä värähdyksiä tehdään enintään viisi kappaletta.

Teiden kunto vaikuttaa liikenteen värinävaikutuksiin.

Lupahakemuksen käsittely

Kuulutus hakemuksen vireilläolosta on ollut 28.3.2024 Orimattilan Sanomissa.

Naapureiden kuuleminen, kuulutus ilmoitustaululla ja hakemus on ollut nähtävillä 28.3.-6.5.2024.

Hakemuksesta ei jätetty muistutuksia.

Asiasta on pyydetty lausuntoa Lahden museoilta, terveydensuojeluviranomaiselta, pelastusviranomaiselta, kaavoituspäälliköltä, Uudenmaan ELY-keskukselta sekä Orimattilan vedeltä/vesilaitokselta. Lahden museoilta ja Orimattilan vedeltä/vesilaitokselta ei annettu lausuntoa.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto saapui 12.4.2024. Lausunnossa todetaan, että terveydensuojeluviranomaisen tietoon ei ole tullut maa-ainesalueen nykyiseen toimintaan liittyviä epäilyjä terveyshaitasta tai merkittävästä viihtyvyyshaitasta. Luvan myöntämiselle ei ole estettä terveydensuojelun näkökulmasta, mikäli seuraavat seikat huomioidaan lupaprosessissa.

Toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää valtioneuvoston päätöksen (993/1009) mukaisia melutason ohjearvoja lähimmillä häiriintyvillä kiinteistöillä. Hakija arvioi, ettei toiminnasta tule aiheutumaan ohjearvot ylittävää melua ympäristöön. Rikotus tehdään pohjatasolla meluesteen takana. Terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ympäristöön leviävän melun mallintaminen tai melumittausten suorittaminen ei ole välttämätöntä, koska kallioesiintymän poraus- ja rikotusaika on lyhyt, yhteensä noin kaksi viikkoa. Poraukselle ja rikotukselle tulisi kuitenkin asettaa vuorokautiset toiminta-ajat enintään hakemuksessa esitetyn mukaisesti melusta aiheutuvien viihtyvyyshaittojen torjumiseksi. Kesäkuukaudet tulisi rajata toiminta-aikojen ulkopuolelle, kuten hakija esittää. Melua tulee torjua aktiivisesti laiteteknisten ratkaisujen ja esimerkiksi varastokasojen sijoittelun avulla.

Toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ympäristössä tulee tarkkailla ja tarvittaessa rajoittaa hakemuksen mukaisesti kastelemalla ajoreittien pintaa kuivana aikana.

Louhintaan ja rikotukseen käytettävien työkoneiden varastoinnista tai tankkauksesta ei saa aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Häiriötilanteisiin, kuten öljyvuotoihin, tulee varautua ennalta ja myös ulkopuoliset urakoitsijat tulee perehdyttää toimintaan häiriötilanteissa.

Muilta osin terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Kauko Rajalan hakemuksesta.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen 26.4.2024 lausunnossa todetaan seuraavaa:

Useita asuinrakennuksia sijaitsee alle yhden kilometrin etäisyydellä louhinta-alueesta, lähin 520 metrin etäisyydellä. Louhinnan suunnittelussa tulee ottaa huomioon, ettei räjäytystyöstä aiheudu ulkopuolisille vaaraa. Muutoin pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa muutosten osalta lupahakemukseen liittyen.

Kaavoituksen lausunto saapui 27.3.2024. Siinä todetaan, että hakemuksen mukaisella kohdealueella on voimassa Päijät-Hämeen maakuntakaava vuodelta 2014. Alueelle ei kohdistu maankäyttöön liittyviä aluevarauksia tai ympäristöön liittyviä kohdemerkintöjä. Kohdealueella ei ole kaupungin laatimia yleis- tai asemakaavoja. Keskusta-Virenojan osayleiskaava-alueen reunaan on matkaa yli neljä kilometriä. Lähin rakentamiseen varattu kaava-alue on yli viiden kilometrin päässä luoteeseen Ollostentiellä. Muutoshakemuksen mukaiselle toiminnalle ei ole kaavallisia esteitä.

Uudenmaan ELY-keskuksen 2.4.2024 lausunnossa todetaan seuraavaa: Toiminta-alue ei rajaudu maantiehen, mutta kulku toiminta-alueelle esitetään Riihiojantieltä (mt 11869) olemassa olevasta liittymästä, joka sijaitsee tierekisteriosoitteessa 11869/1/1220/vasen.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri (L) – vastuualueella ei ole huomautettavaa esitettyyn maa-aines- ja ympäristöluvan muutoshakemukseen. Mikäli kunnan viranomaisen katsoo, että asia koskee ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat tai elinkeinot, työvoima ja osaaminen –vastuualueita, tulee asiasta kuulla edellä mainittuja vastuualueita erikseen.

Hakijan kuuleminen

Hakijalta on pyydetty vastineet saapuneista lausunnoista. Hakija ei ole antanut niistä vastineita.

Maastokäynti

Ympäristönsuojelusihteeri on käynyt kohteessa 3.11.2023 ja nähnyt kalliokohouman.

Ympäristönsuojelusihteerin ehdotus:

Orimattilan ympäristövaliokunta päättää maa-aineslain 16 §:n 2 momentin perusteella muuttaa Kauko Rajalan maa-aineslupapäätöstä 2/2015 siten, että toiminnanharjoittaja saa ottaa Rääkönaron 560-410-2-109 puolelta (0,22 ha) ja Soramäen 560-410-2-108 puolelta (0,04 hehtaaria) yhteensä enintään 10500 k-m³ kalliokiviaineksia ajalla 1.9.2024-18.5.2025 22.2.2024 päivitetyn Kauko Rajalan nykytila-suunnitelmakartan ja 11.2.2015 alkuperäisen lopputilannekartan (maisemointisuunnitelma) mukaisesti.

Kalliokiviaineksen ottamistoiminnassa pohjaveden pinnan ja alimman ottamistason väliin jätetään vähintään 1,5 metrin suojakerros eli alin ottotaso on +68,5.

Muuten ottamisessa tulee noudattaa tästä hakemuksesta annettuja lausuntoja ja voimassa olevaa maa-aineslupaa 2/2015.

Maa-aineslain 12 §:n tarkoittama vakuus on oltava voimassa MAL 11 §:n nojalla määrättyjen toimenpiteiden suorittamiseksi hakemuksessa esitetyllä 5,79 ha alueella.

Lisäksi ympäristövaliokunta antaa luvan muutetun toiminnan aloittamiseen ennen muutosluvan lainvoimaiseksi tulemista 1040 euron vakuutta vastaan.

Päätöksen perustelut

Hakemuksessa esitetään kesäkuukaudet (kesäkuu, heinäkuu, elokuu) ns. hiljaisiksi kuukausiksi, jolloin kalliokiviaineksen ottoa ja jalostusta ei tehdä.

Maa-aineslain 16 § 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisästi lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Muutos on merkittävä lupa-asiakirjoihin ja ilmoitettava elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Lainvoimaa vailla olevan päätöksen noudattaminen:

Maa-aineslain 21 §:n 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että aineisten ottaminen voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Määräys voi tarvittaessa koskea vain osaa haettua aluetta ja ajankohtaa, jolloin ottamistoiminta tai siihen muut toimenpiteet voidaan käynnistää.

Muutoksenhakutuomioistuimien voi valituksesta kumota määräyksen tai muuttaa sitä tai muutoinkin kieltää lupapäätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden päätöksestä tässä momentissa tarkoitettussa asiassa voidaan valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain ottamislupa-asian ratkaisusta tehtävän valituksen yhteydessä.

Sovelletut oikeusohjeet

- Maa-aineslaki (555/1981): 12, 16, 19, 20, 20a, 21 §;
- Orimattilan kaupungin maa-ainestaksa (1.1.2020)

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään maa-ainestaksan 2.2 §:n perusteella 230,00 euroa ja 4.1 §:n perusteella (naapurien kuulemiset 10 kpl) 500 euroa. Lisäksi peritään 4.2 §:n perusteella hakemuksesta kuuluttamisen/lehti-ilmoituksen todelliset kuuluttamis- ja ilmoituskulut.

Taksan 5.1 mukaan luvasta maa-aineslain mukaisen toimenpiteen suorittamiseen ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa peritään 150 euron maksu.

Taksan 5.3 mukaan kunnostus- ja siistimistöiden vakuudeksi luvansaajan on asetettava kaupungille pankkitakuu, jonka suuruuden tulee vastata arvioituja kunnostustöiden kustannuksia. Vakuuden tulee olla vähintään 4000 euroa hehtaarilta eli tässä tapauksessa 5,97 ha x 4000 € eli 23 880 euroa. Lisäksi peritään maksu vakuuden hyväksymisestä.

Taksan 2.9 mukaan hakijan on suoritettava 2 §:ssä tarkoitettu maksu eräpäivään mennessä. Erääntyneelle maksulle on suoritettava korkoa korkolain (633/1982) mukaan. Lisäksi peritään perimiskulut.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää muuttaa Kauko Rajalan maa-aineslupapäätöstä 2/2015 ympäristönsuojelusihteeri valmistelun mukaisesti siten, että toiminnanharjoittaja saa ottaa Rääkönarön 560-410-2-109 puolelta (0,22 ha) ja Soramäen 560-410-2-108 puolelta (0,04 hehtaaria) yhteensä enintään 10500 k-m³ kalliokiviaineksia ajalla 1.9.2024-18.5.2025.

Päätös sisältää luvan aloittaa muutettu toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä.

Päätös

Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää Kauko Rajalalle päätösehdotuksen mukaisesti muutokset maa-aineslupaan 2/2015. Antopäivä on 13.6.2024.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle, Päijät-Hämeen ympäristöterveyskeskukselle, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle, Uudenmaan ELY-keskukselle, Hämeen ELY-keskukselle sekä Orimattilan kaupungin kaavoitukselle. Lisäksi ilmoitus päätöksestä heille, joille on annettu tieto hakemuksesta.

Muutoshakemus ympäristölupaan, Kauko Rajala

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 59
109/11.01.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen, puh. 040-5216733

Kauko Rajala hakee lupaa muuttaa toistaiseksi voimassa olevaa Riihiojan ympäristölupansa (16.10.2015) kiinteistöillä Soramäki 560-410-2-108 ja Rääkönaro 560-410-2-109, Pakaa Orimattila nykyisen toiminta-alueen sisällä ja nykyisen luvan pohjatasoon. Voimassa olevan ottamisalueen lounaisosassa on havaittu kalliota ottotason yläpuolella. Nykyinen ympäristölupa sisältää jo irroitettun louheen, kiven ja soran murskauksen, mutta ei salli kallion louhintaa porauksineen ja räjäytyksineen.

Uutena laitteena alueella käytetään poravaunua, jolla porataan kallioon panostusreiät. Lisäksi louhetta voidaan rikkoa pienemmäksi hydraulisella rikotuslaitteella. Määräkköisen kallioesiintymän poraus- ja rikotusaika ovat yhteensä noin kaksi viikkoa. Kesäkuukausina (kesä-, heinä- ja elokuussa) ei porata eikä rikoteta. Yksittäisiä räjäytyksiä tehdään enintään viisi kertaa.

Olellainen muutos koskee noin 2600 m² aluetta ja sillä olevaa noin 10 500 k-m³ (eli noin 28500 tonnia) kokoista kalliokiviaineksen ottoa ja murskausta. Louhintaa ja murskaus tapahtuu nykyisten lupien voimassaoloaikana. Ottamisalue ei sijaitse pohjavesialueella. Tuotantomäärät eli murskausmäärät ovat voimassa olevan luvan mukaiset. Maisemoinnin jälkeen alue siirtyy metsätaloudekäyttöön. Liikennejärjestelyihin ei haeta muutosta. Samoin tuotteiden varastoinnille ei esitetä muutoksia.

Toiminnanharjoittaja hakee lupaa aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tuleamista (YSL 199 §, aloittamislupahakemus) nykyisen toiminnan jatkumisen turvaamiseksi. Perusteluna esitetään, että kyseessä on jo toiminnassa ollut alue ja siten toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Ympäristönsuojelusihterin ehdotus:

Ympäristövaliokunta päättää muuttaa Kauko Rajalan voimassa olevaa 16.10.2015 annettua ympäristölupaa Soramäen 560-410-2-108 ja Rääkönaron 560-410-2-109 tiloille liitteen mukaisesti. Päättös sisältää YSL 199 §:n mukaisen luvan aloittaa muutettu toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tuleamista.

Liite 4

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Ympäristövaliokunta päättää muuttaa Kauko Rajalan voimassa olevaa 16.10.2015 annettua ympäristölupaa ympäristönsuojelusihteerin valmisteleman liitteen mukaisesti tiloille Soramäki 560-410-2-108 ja Rääkönaro 560-410-2-109.

Päätös sisältää YSL 199 §:n mukaisen luvan aloittaa muutettu toiminta ennen luvan lainvoimaiseksi tulemistä.

Päätös Ympäristövaliokunta päätti yksimielisesti myöntää Kauko Rajalalle päätösehdotuksen mukaisesti muutokset 16.10.2015 annettuun ympäristölupaan. Antopäivä on 13.6.2024.

Täytäntöönpano: pöytäkirjanote hakijalle, Päijät-Hämeen ympäristöterveyskeskukselle, Päijät-Hämeen pelastuslaitokselle, Uudenmaan ELY-keskukselle, Hämeen ELY-keskukselle sekä Orimattilan kaupungin kaavoitukselle.
Lisäksi ilmoitus päätöksestä heille, joille on annettu tieto hakemuksesta.

Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 60

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

- | | |
|---|--|
| - | Kaupunginhallituksen pöytäkirjanote 20.5.2024 §176, talousarvion 2025 ja taloussuunnitelman 2025-2027 laadintaohje |
| - | Hämeen ELY-keskuksen 14.9.2024 päätös jätteen ammattimaisesta kuljettamisesta Hämäläinen Tommi T:mi |
| - | Öljyvahingon tarkastusmuistio, kehoitus ja kuuleminen 23.5.2024, Mallusjoki, Orimattila |
| - | Käytöstä poistettujen pylväiden kyllästysaineen pohjavesiriskiä koskeva tarkastusmuistio, kehoitus ja kuuleminen 17.5.2024 Luhtikylä, Orimattila |
| - | Öljyvahingon tarkastusmuistio 6.5.2024 Pakaa, Orimattila |
| - | Orimattilan Vesi Oy:n Vääräkosken jätevedenpuhdistamon osavuosisiraportti 1 / 2024 |
| - | Porvoonjoen ja Palojoen vesistötarkkailukertaraportti 31.5.2024 |
| - | Rudus Oy betonituotetehtaan vesitarkkailutulokset 8.5.2024 |
| - | Hämeen ELY-keskuksen luonnonsuojelulain mukainen päätös 29.5.2024 |

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi.

Viranhaltijapäätökset

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 61

Johtavan rakennustarkastajan ja rakennustarkastajan myöntämät lupapäätökset.
Liite 5

Ympäristönsuojelusihteeri:	
1/2024	Maastoliikennelupahakemus 59. toukokuunajo endurokilpailu 18.5.2024, Orimattilan Moottorikerho Oy
Ympäristötarkastaja:	
2/2024	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen johdosta, endurokilpailu 18.5.2024, Orimattilan Moottorikerho Oy
3/2024	Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen tilapäistä melua ja tärinää koskevan ilmoituksen johdosta, Orimattilan Panimo Oy

Päätösehdotus Merkitään tiedoksi viranhaltijoiden päätökset.

Päätös Ympäristövaliokunta merkitsi yksimielisesti päätökset tietoonsa saatetuiksi ja päätti olla ottamatta niissä olevia siirtokelpoisia asioita.

Muut asiat

Ympäristövaliokunta 05.06.2024 § 62

Päätös

-	Seuraava kokous 7.8.2024.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 49, § 50, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 60, § 61, § 62

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 51, § 57, § 58

ORIMATTILAN KAUPUNKI
Ympäristövaliokunta

VALITUSOSOITUS
Hallintovalitus

Valitusoikeus ja valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Valitusoikeus koskee poikkeamis-, maisematyölupa- ja rakennuslupapäätöksiä sekä suunnittelutarveratkaisuja. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Valituksen voi tehdä myös tarkoituksenmukaisuusperusteella.
Valitusviranomainen ja valitusaika	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Hämeenlinna hallinto-oikeus Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi Puhelin: 029 56 42210 (asiakaspalvelu, puhelinvaihde) Faksi: 029 56 42269 Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi, Sähköpostia lähetettäessä (at)-merkintä korvataan @-merkillä. Käyntiosoite: Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna Hallinto-oikeuden istuntosali on oikeustalon pohjakerroksessa ja asiakaspalvelu 1. kerroksessa. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/ <i>Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.</i> Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon. Muu muutoksenhakuviranomainen (alistusasiat), osoite ja postiosoite Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä. Antopäivä on . . .20
Tiedoksianto asianosaiselle	Asianosainen ___ Lähetetty tiedoksi kirjeellä (kuntalaki 95 §). Annettu postin kuljetettavaksi, pvm / tiedoksiantaja Asianosainen ___ Luovutettu asianosaiselle Paikka, pvm. ja tiedoksiantajan allekirjoitus Vastaanottajan allekirjoitus Asianosainen ___ Saantitodistusta vastaan Asianosainen ___ Muulla tavoin, miten / sähköisesti
Valituskirja	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (<i>valituksen kohteena oleva päätös</i>); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (<i>vaatimukset</i>); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (<i>prosessiosoite</i>). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasia- kirjojen toi- mittaminen valitusviran- omaiselle	Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.
Pöytäkirja	Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta. Postiosoite: PL 46,16301 Orimattila Käyntiosoite: Erkontie 9,16300 Orimattila Sähköpostiosoite: kirjaamo@orimattila.fi Faksinumero: (03)777 1439 Puhelinnumero: (03) 888 111 Kirjaamon aukioloaika: ma - to 9-15 ja pe 9-14
Lisätietoja	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta

Liitetään pöytäkirjan otteeseen

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 59**VALITUSOSOITUS****Valitusviranomainen**

Ympäristölupaviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasa hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista., tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

- | | |
|---|--|
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. |
| - | Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. |

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen julkaisupäivä __.__.2024

Päätöksen antopäivä __.__.2024

Valitusajan viimeinen päivä __.__.2024

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- | | |
|---|---|
| - | valittajan nimi ja kotikunta |
| - | postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa |
| - | päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin muutosta haetaan, mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteella muutosta vaaditaan. |

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelämä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- | | |
|---|---|
| - | ympäristölupaviranomaisen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä |
| - | asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle |
| - | asiamiehen valtakirja |

Valituksen toimittaminen

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>
Asiointipalvelu on tarkoitettu yksityishenkilöiden ja yritysten/yhdistysten käyttöön, ei viranomaisille.
Valituksen voi toimittaa vaihtoehtoisesti myös sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa myös hallinto-oikeuden kirjaamoon henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Valituskirjelmä on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu.

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Kirjaamo: 029 56 42780
Faksi: 029 56 42760
(ma - pe klo 8.00 - 16.15)
Sähköposti: [vaasa.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:vaasa.hao@oikeus.fi)