

Oikaisuvaatimus Sivistysjohtajan päätökseen 25.06.2024 § 76

Sivistysvaliokunta 13.08.2024 § 95
236/12.00.00/2024

Valmistelu ja lisätiedot Sivistystoimialan talouspäällikkö Varpu Vilkko,
varpu.vilkko(at)orimattila.fi

Orimattilan Sivistysvaliokunnalle on saapunut määräajassa oikaisuvaatimus Sivistysjohtajan päätökseen 25.6.2024 §. Oikaisuvaatimuksella haetaan päätöksen perumista, koska hakija kokee tulleen kohdelluksi epätasa-arvoisesti.

Sivistysjohtaja on päätöksessään hylännyt hakijan 18.6.2023 päivätyn korvausvaatimuksen vuonna 1974 tapahtuneesta hammastapaturmasta.

Hakijan korvausvaatimusta käsitellessä on Orimattilan kaupunki konsultoinut lakiasiantoimistoa ja saanut sieltä lausunnon hakemuksen korvausperusteista.

Saadun lausunnon mukaan tapahtuma-ajankohtana voimassa ollut kouluun koskeva sääntely ei velvoittanut opetuksen järjestäjää korvaamaan oppilaalle koulussa sattuneen tapaturman hoidon kustannuksia, toisin kuin nykyinen ja nykyistä edeltävä peruskouluun koskeva sääntely

Lisäksi lausunnossa mainitaan, että tapahtuma-ajankohtana voimassa ollut vahingonkorvausta koskeva sääntely on rikoslain osana kumottu, eikä se sovellu ko. asiaan. Tällä hetkellä voimassa olevaa vahingonkorvauslakia ei asiassa sovelleta, koska se tuli voimaan tapahtuma-ajankohdan jälkeen.

Lausunnossa mainitaan myös että, koulutapaturmiin sovelletaan vallitsevan oikeuskäytännön mukaan velan vanhentumista koskevaa sääntelyä. Tapahtuma-ajankohtana voimassa olleen velan vanhentumista koskevan sääntelyn perusteella hakemuksen kohteena oleva korvausasia on vanhentunut joka tapauksessa viimeistään kymmenen vuoden kuluttua tapahtuma-ajankohdasta, mikäli vanhentumista ei ole katkaistu, kuten ko. tapauksessa on.

Orimattilan kaupunki on kaupunginhallituksen 21.8.2023 § 252 päätöksellä korvannut vuonna 1994 tapahtuneesta hammastapaturmasta aiheutuneita kuluja ja hakija perustelee oikaisuvaatimustaan tällä aiemmin maksetulla korvauksella. Hakija on perustellut korvaushakemuksen viivästymistä sillä, että vuonna 1974 tapaturman jälkeen asennettu hammassilta on vaatinut korjausta vasta vuonna 2023. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vedotaan toisen kunnan korvaamiin hammasvaurion kustannuksiin tapaturmasta, joka on tapahtunut vuonna 1977.

Lakiasiantoimiston antaman lausunnon perusteella perusopetuslaki (476/1983) on tullut voimaan vasta 1.8.1984, kyseisen lain 50 § 1

momentin mukaan koulussa ja koulumatkalla oppilaalle sattuneen tapaturman hoito on maksuton. Kyseinen tapaturma on kuitenkin tapahtunut 1974, joten kyseistä lakia ei sovelleta kyseiseen tapaturmaan. Korvaushakemuksen viivästyminen ei muuta perusopetuslain säätelyä korvausvastuusta. Eikä myöskään se, että toinen kunta on korvannut hammasvaurion tapahtumavuodesta riippumatta.

Esittelijä Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää, että se ei kumoa Sivistysjohtajan päätöstä 25.6.2024 § 76. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös Sivistysvaliokunta päätti, että se ei kumoa Sivistysjohtajan päätöstä 25.6.2024 § 76. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.
Tämä pykälä tarkastettiin tässä kokouksessa.