

## Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotus

---

**Lähettäjä** Mari Lång-Kauppi <Mari.Lang-Kauppi@paijat-hame.fi>  
**Päivämäärä** pe 14.3.2025 9.27  
**Vastaanottaja** Kirjaamo Orimattilan kaupunki <kirjaamo@orimattila.fi>  
**Kopio** Päijät-Hämeen Liitto / Toimisto <toimisto@paijat-hame.fi>

Et saa usein sähköpostia osoitteesta mari.lang-kauppi@paijat-hame.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

Päijät-Hämeen liitolla ei ole lausuttavaa Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta.

Ystävällisin terveisin,  
Mari Lång-Kauppi

erityisasiantuntija

p. 044 371 9437

[www.paijat-hame.fi](http://www.paijat-hame.fi)

[www.twitter.com/PHliitto](https://www.twitter.com/PHliitto)

[www.facebook.com/PHliitto](https://www.facebook.com/PHliitto)



**Päijät-Hämeen liitto**

Orimattilan kaupunki, kirjaamo  
kirjaamo@orimattila.fi

**Orimattilan kaupungin lausuntopyyntö 11.2.2025**  
**Hämeen poliisilaitoksen lausunto**

Hämeen poliisilaitoksella ei ole lausuttavaa asiassa.

Timo Kuokkanen, ylikomisario

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 17.02.2025 klo 09:53. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Kirjoita tähän

Jakelu

Kirjoita tähän tai valitse Muut toiminnot - Jakelu, Tiedoksi, Läsä

Tiedoksi

Kirjoita tähän tai valitse Muut toiminnot - Jakelu, Tiedoksi, Läsä

**Hämeen poliisilaitos**

Esikuntakatu 4, 15700 Lahti

kirjaamo.hame@poliisi.fi

Puhelin 0295 430 311, Faksi 0295 411 920, poliisi.fi

---

**Lähettäjä:** Kirjaamo Orimattilan kaupunki  
**Lähetetty:** maanantai 17. helmikuuta 2025 10.57  
**Vastaanottaja:** Tanja Mansikkaniemi; Timo Tarkkala  
**Aihe:** VL: Lausuntopyyntö, Orimattilan kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen  
**Liitteet:** image001.png; Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotus 2025.pdf; Kaupunginhallitus 10.2.2025 §48.pdf; Lausuntopyyntö, Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta 2025.pdf

~~~~~  
Ystävällisin terveisin  
Tiina Ruokola  
Asianhallintasihteeri

Orimattilan kaupunki, kirjaamo  
Erkontie 9/PL 46  
16300 Orimattila  
kirjaamo(at)orimattila.fi

---

**Lähettäjä:** Leena Lehtimäki <leena.lehtimaki@pukkila.fi>  
**Lähetetty:** maanantai 17. helmikuuta 2025 10.53  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Orimattilan kaupunki <kirjaamo@orimattila.fi>  
**Aihe:** VL: Lausuntopyyntö, Orimattilan kaupungin rakennusjärjestyksen uusiminen

Et saa usein sähköpostia osoitteesta leena.lehtimaki@pukkila.fi. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)  
**Lausuntopyyntö:** Rakennusjärjestyksen uusiminen / rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettaminen

**Lausunto:** Pukkilan kunnalla ei ole Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta huomautettavaa eikä lausuttavaa.

Ystävällisin terveisin

Leena Lehtimäki  
puh. 040 831 3625  
Pukkilan kunta



---

**Lähettäjä:** Tanja Mansikkaniemi <[tanja.mansikkaniemi@orimattila.fi](mailto:tanja.mansikkaniemi@orimattila.fi)>  
**Lähetetty:** tiistai 11. helmikuuta 2025 14.55

**Kaupunkikehitys- ja teknisen valiokunnan lausunto rakennusjärjestysehdotuksesta**Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 18.03.2025 § 73  
43/10.03.03.00/2025Valmistelu ja lisätiedot Kaupunkikehitys- ja teknisen valiokunnan puheenjohtaja Tero  
Rönkkö [tero.ronkko@orimattila.fi](mailto:tero.ronkko@orimattila.fi)

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta on saanut lausuntopyynnön rakennusjärjestyksen uusimisesta. Rakennusjärjestysehdotus pidetään nähtävillä 13.2.-17.3.2025 välisen ajan Orimattilan kaupungintalon virallisella ilmoitustaululla (Erkontie 9, 1. krs). Rakennusjärjestysehdotukseen voi tutustua myös kaupungin verkkosivuilla [Rakennusjärjestyksen uusiminen / rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettaminen - orimattila](#)

Lausunto pyydetään toimittamaan 17.3.2025 klo 15.00 mennessä, mutta kokousaikataulusta johtuen ympäristövaliokunta huomioi myös myöhässä saapuvan kaupunkikehitys- ja teknisen valiokunnan lausunnon asiasta. Jos lausuntoa ei katsota tarpeelliseksi, siitäkin pyydetään ilmoittamaan.

Oheismateriaali nro 1: lausuntopyyntö rakennusjärjestysehdotuksesta

**Yritysvaikutusten arviointi**

| Myönteinen vaikutus                                                                | positiivinen<br>3 | neutraali<br>2 | negatiivinen<br>1 | Kielteinen vaikutus                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa |                   | 2              |                   | Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa |
| Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä                                               |                   | 2              |                   | Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä                                             |
| Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen                            |                   | 2              |                   | Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia                                            |
| Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin                                         |                   | 2              |                   | Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin                                          |

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunkikehitys- ja tekninen  
valiokunta

§ 73

18.03.2025

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta keskustelee rakennusjärjestysehdotuksesta ja päättää tarvittaessa antaa lausunnon siitä.

Tämä pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta totesi yksimielisesti, että valiokunnalla ei ole lausuttavaa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Toimivalta

Jakelu johtava rakennustarkastaja  
ympäristövaliokunta

Otteen oikeaksi todistaa

19.03.2025

Päivi Järvinen  
talous- ja hallintoasiantuntija

Orimattilan kaupunki

Ote pöytäkirjasta

Kaupunkikehitys- ja tekninen  
valiokunta

§ 73

18.03.2025

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 73**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Orimattilan kaupunki  
PL 46  
16301 ORIMATTILA

Lausuntopyyntö 11.2.2025

## **Lausunto, rakennusjärjestyksen uusiminen, Rakennusjärjestys, Orimattilan kaupunki**

Orimattilan kaupunki on pyytänyt Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskusten lausuntoa nähtävillä olevasta rakennusjärjestysehdotuksesta.

### **Rakennusjärjestyksen valmistelu ja voimaantulo**

Uusi rakentamislaki (751/2023) tuli voimaan 1.1.2025. Lain 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Säännös vastaa asiallisesti maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:ää. Rakentamislain 28 §:n mukaan lain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n asemesta rakentamislain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu tämän lain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan tämän lain voimaantulosta. Hallituksen esityksen mukaan kunnan on uusittava rakennusjärjestyksensä rakentamislain mukaiseksi kahden vuoden kuluessa.

Vaikka rakennusjärjestykseen on mahdollista sisällyttää lainsäädäntöä vastaavia määräyksiä, selvyiden vuoksi tarpeetonta toistoa on syytä välttää. Mikäli rakennusjärjestykseen halutaan sisällyttää lain sisältöä vastaava säännös, kunnan on pidettävä huolta rakennusjärjestyksen ajantasaisuudesta ja lainvastaavuudesta mahdollisten lainmuutosten myötä.

Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu rakentamislain mukaiseksi ja voidaan käsitellä sekä hyväksyä voimaan tulleen lain säännösten mukaisesti.

### **Huomioita rakennusjärjestysehdotuksesta**

#### *Erityiset määräykset rakentamisesta asemakaava-alueen ulkopuolelle*

Lukua esitetään täydennettävän jätevesijärjestelmää koskien alla esitetysti:

Umpisäiliötä tai saostussäiliöllistä jätevesijärjestelmää ei saa rakentaa, jos sen tyhjentäminen ei ole mahdollista tieyhteyden puuttumisen tai jonkun muun syyn vuoksi. Sama koskee vastaavaa muuta huoltoa vaativaa järjestelmää.

17.3.2025

Jätevesijärjestelmän rakentamisen tulee perustua pätevän suunnittelijan laatimaan, ympäristönsuojelulain ja talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla annetun valtioneuvostonasetuksen mukaiseen suunnitelmaan, joka on esitettävä rakennuslupaa haettaessa.

Jätevesijärjestelmää tulee käyttää ja huoltaa ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisesti. Lisäksi tulee noudattaa Orimattilan kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä, mikäli mm. jätevesijärjestelmän käyttöä, huoltoa ja tyhjentämistä koskevia määräyksiä on erikseen annettu.

*19 § Lupaa edellyttävän rakennuskohteen korkeusasema ranta-alueilla ja muilla alavilla alueilla*

Alinta rakentamiskorkeutta ei voida turvallisesti määrittää peruskarttakorkeuden mukaan. Vesistöjen peruskarttakorkeuden määrittämiseen ei käytetä mitään tiettyä menetelmää, joten kartassa ilmoitettu arvo voi olla vesistöstä riippuen virheellinenkin. Lisäksi erilaisten vesistöjen vedenkorkeusvaihtelut poikkeavat toisistaan merkittävästi ja esimerkiksi jokivesistöjen vedenkorkeus voi tulva-aikaan nousta useita metrejä keskivedenkorkeudesta. Hämeen ELY-keskus on määrittänyt neljälle Orimattilan järvelle suosituksen alimmasta rakentamiskorkeudesta ja tätä suositusta voidaan käyttää ensisijaisesti. Toissijaisesti alin rakentamiskorkeus voidaan laskea tulvakorkeuden perusteella, kuten rakennusjärjestysehdotuksen 19 §:ssä viitatussa julkaisussa ohjeistetaan.

*Rakentamisen luvanvaraisuus, 21 § Luvanvaraisuudesta vapautetut uudisrakentamiskohteet ja niitä koskevat määräykset*

Kohdissa Rakentamisen luvanvaraisuus ja 21 § luetellaan rakentamisluvan edellyttämiä ja rakentamisluvanvaraisuudesta vapautettuja rakentamiskohteita. Taulukkomuotoinen yhteenveto parantaisi luettavuutta.

*23 § Arvokkaat ja suojellut ympäristöt ja kohteet*

*23.1 Arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä*

Aineistojen nimiä voisi tarkentaa seuraavasti: valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt RKY2009 ja valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet VAMA2021. RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta 1.1.2010 alkaen. VAMA2021 on niin ikään määritelty valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi.

Käsitteiden yksiselitteisyyden vuoksi suojellulla rakennuskohteella tai rakennuksella tulisi tarkoittaa rakennuskohdetta, joka on yksilöity edellä mainitussa luettelossa ja johon kohdistuu suojelumerkintä ja -määräys.



17.3.2025

RKY ja VAMA eivät ole suojelukohdeluetteloita, vaikka niissä olisi yksilöity rakennuskohde tai rakennus. Lisäksi on syytä tuoda esiin myös mahdollisuus, ettei arvokasta rakennuskohdetta ole suojeltu, eikä se sisälly em. valtakunnallisiin tai maakunnallisiin luetteloihin, mutta on kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi todettu muissa selvityksissä. Arvojen selvittämisessä on epäselvissä tapauksissa syytä olla yhteydessä museoviranomaiseen, joka tässä tapauksessa on Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo, Lahden museot.

Koska otsikkona on "arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä" on tarpeen harkita, olisiko kappaleen kuvaukseen syytä tässä yhteydessä liittää myös arkeologinen kulttuuriperintö.

#### *24 § Rakentaminen pohjavesialueilla*

##### *24.2 Selvitysvaatimukset*

ELY-keskus esittää kohtaan lisättäväksi vastaavanlaista huomiota mahdollisesta vesilain mukaisen luvan tarpeesta kuin kohdassa 21.8 Laiturit.

##### *24.3 Maalämpökaivojen sijoittaminen pohjavesialueilla*

Yhdenmukaisuuden vuoksi ELY-keskus esittää maalämpökaivo-termin sijasta käytettäväksi termiä energiakaivo, kuten rakentamislupaa edellyttävien uusien rakennuskohteiden luettelossa.

Pohjavesialueille sijoituvia energiakaivoja koskevan Hämeen ELY-keskuksen viimeaikaisen lausuntokäytännön mukaan hankkeilta on lähes poikkeuksetta edellytetty vesilain mukaista lupaa. Etelä-Suomen aluehallintoviraston energiakaivoja koskevat vesiluparatkaisut ovat viime aikoina olleet poikkeuksetta kielteisiä, jos hakemus on sijoittunut pohjavesialueelle. Näin ollen ELY-keskus esittää määräyksen muuttamista muotoon:

Energiakaivojen rakentaminen pohjavesialueelle on kielletty. Kiellosta voidaan poiketa vain, jos rakentamiseen on saatu vesilain mukainen lupa tai vesilain valvontaviranomaisen lausunto, että vesilupa ei ole tarpeen.

Yleisenä huomiona ELY-keskus toteaa, että pohjavesi- ja ranta-alueilla jätevesiviemärien ja jätevesijärjestelmän (esim. umpisäiliö) tiiveydestä on varmistuttava ennen niiden käyttöönottamista.

#### *28 § Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen kaikilla rakennuspaikoilla*

ELY-keskus esittää, että luonnon monimuotoisuuden osalta pykälässä huomioidaan puiden ja viheralueiden lisäksi luonnon suojelu- ja monimuotoisuusarvot kattavammin esimerkiksi suojeltujen ja uhanalaisten lajien esiintymis- ja kasvupaikkojen sekä luonnonarvoiltaan huomionarvoisiksi tunnistettujen alueiden osalta.

17.3.2025

### 28.3 Selvitysvaatimus

Pykälässä viitatussa selvitysvaatimuksessa on syytä huomioida uhanalaisten lajien lisäksi rauhoitetut eliölajit. Pykälää tulee tarkentaa.

#### 35 § Jätehuolto ja varastointitilat

##### 35.1. § Jätehuolto

Jätehuoltoon liittyen olisi hyvä vielä täsmentää, että keräysvälineet, jätekatokset ja -aitaukset sekä kompostit on sijoitettava tontille siten, etteivät kerätyt jätteet tai niistä peräisin olevat haitta-aineet ole vaarassa päätyä ympäristöön esim. hulevesitulvan tai muun sään ääri-ilmiön vuoksi.

### Liikenne

Liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (jäljempänä LjMTL) (<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2005/20050503>) on säädöksiä, jotka koskevat maanteiden varteen rakentamista. Etenkin ko. lain säädökset koskien kulkuyhteyksien järjestämistä maanteiltä, tiealueelle ja maantien suoja-alueelle sekä tien viereen rakentamista ovat merkittäviä sekä liikenteen sujuvuuden että liikenneturvallisuuden kannalta. LjMTL:n 3. luvussa annetaan maantiehen kohdistuvia toimenpiteitä koskevia määräyksiä ja 4. luvussa annetaan maantiealueen ulkopuolisia alueita koskevia maankäyttörajoituksia, joiden esittäminen rakennusjärjestyksessä olisi tarkoituksenmukaista.

Rakennusjärjestyksessä voisi olla viittaus "Maanteiden läheisyyteen rakennettaessa on huomioitava voimassa olevan maanteitä koskevan lainsäädännön asettamat rajoitukset ja määräykset". Näitä ovat mm. maantien suoja-alueelle rakentaminen, näkemäalueet ja -esteet.

13 §:ssä käsitellään mainos- ja teknisiä laitteita. ELY-keskus esittää täydennettäväksi mainoslaitteita koskien, että mainoslaite ei saa estää eikä häiritä liikenteenohjauslaitteen havaitsemista, heikentää yleistä liikenneturvallisuutta eikä muodostaa liittymiin näkemäestettä.

33 §:ssä käsitellään mm. ajoneuvoliittymiä. ELY-keskus muistuttaa, että maanteille rakennettavista liittymistä päättää tienpitäjä ja tämä tulee käydä ilmi rakennusjärjestyksestä.

Lisäksi Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue haluaa vielä muistuttaa, että maanteiden varteen rakennettaessa on eri MRL:n mukaisista rakentamista koskevista lupahakemuksista kuultava ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella naapurina (maankäyttö- ja rakennuslaki 133 §). Kuuleminen on suoritettava niin asemakaava-alueilla kuin niiden ulkopuolellakin, jollei kuuleminen rakennushankkeen vähäisyys tai sijainti suhteessa maantiehen taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole maantien kannalta tarpeetonta.

17.3.2025

**Lopuksi**

Kaikkienensa rakennusjärjestysehdotus on kattava ja selkeä. Kokonaisuutena esitetään vielä pohdittavaksi olisiko ilmastonmuutoksen hillintään ja sopeutumiseen löydettävissä lisää keinoja rakennusjärjestyksessä.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Lausunnon valmisteluun on osallistuneet lakimies Ilona Varis, luonnonsuojeluasiantuntija Teppo Mehtonen (luonto), vesitalousasiantuntija Jukka Sainio, hydrogeologi Petri Siiro, pohjavesiasiantuntija Tuomo Korhonen ja maankäytön ja liikenteen asiantuntija Elina Leukkunen (UUD ELY, liikenne). Asian on esitellyt Alueidenkäytön asiantuntija Julia Virkkala ja ratkaissut Johtava asiantuntija Anna-Kaisa Ahtiainen.

Tiedoksi

Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja HAMELY/327/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/327/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Virkkala Julia 17.03.2025 10:25

Hyväksyjä Ahtiainen Anna-Kaisa 17.03.2025 10:38

## Asiakirjan ovat allekirjoittaneet

| Nimi              | Tunnistautuminen | Aika                          |
|-------------------|------------------|-------------------------------|
| Liisa Koskelainen | Suomi.fi         | 11.03.2025 13:35:33 UTC+02:00 |



**Tämä dokumentti on sähköisesti allekirjoitettu**

Sisällys: - Kansilehti (1 sivu)  
- Alkuperäinen dokumentti (2 sivua)

Kansilehden sivu 1/1

Orimattilan kaupunki

**Viite:** Lausuntopyyntö 11.2.2025

**Asia:** Orimattilan kaupungin rakennusjärjestys, ehdotus

Orimattilan kaupunki on käynnistänyt rakennusjärjestyksen uudistamisen. Tavoitteena on päivittää rakennusjärjestys vastaamaan 1.1.2025 voimaan tullutta uutta rakentamislakia (751/2023). Valmisteluvaiheen lausuntopyyntö (OAS/luonnos) ei tavoittanut alueellista vastuumuseota.

Lahten museot/Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo lausuu rakennusjärjestysehdotuksesta pyydettyä seuraavaa.

#### *Arkeologinen kulttuuriperintö*

Rakennusjärjestykseen tulee sisällyttää alakohta *Muinaisjäännökset* luvun *Rakentaminen erityisalueilla*, kohdan 23§ *Arvokkaat ja suojellut ympäristöt* ja kohteet alle. Tämä syystä, että hyvin usein ihmisillä ei ole tietoa muinaisjäännöksistä, mitä niillä tarkoitetaan ja mitä niiden suojele tarkoittaa. Varsin yleinen harhakäsitys on myös se, että muinaisjäännös on lainsuojaama vasta kun museoviranomainen on todennut sen sellaiseksi (eli kun jättää kertomatta löydöstään, ei lainsäädäntö päde). Kohdassa *Muinaisjäännökset* on tuotava esiin seuraavat asiat:

Kiinteät muinaisjäännökset ovat muinaismuistolain rauhoittamia maaperässä säilyneitä rakenteita ja jälkiä ihmisen muinaisesta toiminnasta. Muinaisjäännösalueilla muinaisjäännökseen kajoaminen on kiellettyä ilman Museoviraston lupaa. Rakennushanketta suunniteltaessa tulee selvittää lähiympäristön mahdolliset muinaisjäännökset ja hankkeen vaikutus niihin. Tiedot muinaisjäännöksistä löytyvät Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä ([www.kyppi.fi](http://www.kyppi.fi)). Kiinteän muinaisjäännöksen ja sen suoja-alueen määrittelee museoviranomainen. Jos rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä sijaitsee muinaisjäännös, tulee rakennushankkeeseen ryhtyvän hyvissä ajoin neuvotella museoviranomaisen kanssa maankäyttöä koskevista suunnitelmistaan ja pyytää suunnitelmista alueellisen vastuumuseon lausunto. Ennen rakentamiseen ryhtymistä ja rakentamisen aikana tulee toimia museoviranomaisen määrittelemällä tavalla.

Muinaisjäännökset ovat muinaismuistolain 1 §:n mukaisesti rauhoitettuja heti löytyessään ilman erillistä suojelupäätöstä. Jos sellaisellakin alueella, josta ei ole tiedossa kiinteitä muinaisjäännöksiä, rakentamisen yhteydessä havaitaan merkkejä mahdollisesta muinaisjäännöksestä, on työt lain mukaan keskeytettävä ja ilmoitettava asiasta museoviranomaiselle (MML 14 §).

Viittaus: Muinaismuistolaki 295/63

*Rakennettu kulttuuriperintö ja maisema*

**Yleistä** 1 § Rakennusjärjestyksen tehtävä ja tavoite. Museon näkemyksen mukaan tavoitteissa on hyvä mainita myös kulttuuriympäristön arvot ja niiden vaaliminen, kestävä kehitys sekä ilmastonmuutoksen torjunta.

**Rakennuskohteen rakentaminen** 5.1. § Rakennuskohteen sopeutuminen rakennuspaikalle ja ympäristöön. Museo pyytää täydentämään laustetta seuraavasti: Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristöön sopusuhtainen sekä alueen luonto-, maisema- ja *kulttuuri*historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus.

**Rakentamisen luvanvaraisuus** Rakentamislupaa edellyttävät rakentamislain perusteella (RakL 42 §): Puhuttaessa kulttuurihistoriallisesti arvokkaista kohteista tai suojelluista rakennuksista on hyvä mainita yhteys alueelliseen vastuumuseoon.

**Rakentaminen erityisalueilla** 23 § Arvokkaat suojellut ympäristöt ja kohteet. Museo pitää hyvänä asiana, että suojeltuja rakennuksia ja alueita koskevat määritelmät ja määräykset on koottu samaan kappaleeseen. Valtakunnallisten inventointien kohdalla tulee mainita myös vuosiluvut seuraavasti: RKY 2009 sekä VAMA 2021. Puhuttaessa maakunnallisista inventoinneista museo pyytää lisäämään inventointien nimet MARY 2024 ja MaMa 2024.

Museolla ei ole Orimattilan rakennusjärjestyksen ehdotusvaiheeseen muuta huomautettavaa

**Lahden museot / Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo**

|                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| tutkimuspäällikkö                | Liisa Koskelainen |
| arkeologi                        | Tomi Kuljukka     |
| rakennustutkija                  | Satu Taivaskallio |
| korjausrakentamisen asiantuntija | Anssi Malinen     |

**Tiedoksi:** Museovirasto, Hämeen ELY-keskus



17.03.2025

Vastaanottaja

Kohde

Orimattilan kaupunginhallitus

Erkontie 9

## Lausunto rakennusjärjestykseen

Orimattilan kaupunginhallitus pyytää Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausuntoa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on tutustunut suunnitelmiin kiinnittäen huomion muutamaankin seikkaan.

### 6.1 Yleiset määräykset

Palovaarallisen katoksen (esim. auto- ja grillikatokset) etäisyyden tulee olla vähintään neljä metriä naapurin rajasta.

- tämä aivan oikein, mietityttää miksi kyseiset katokset ovat palovaarallisia

### 22.3 Savupiiput ja tulisijat

Luvanvaraisuudesta on vapautettu uuden savupiipun ja tulisijan asentaminen, alle 30 metriä korkea piippu.

- tulisijan jättäminen luvittamatta on aika kova ratkaisu, varmaan perusteet kunnossa

- tulisijaksi saattaisi tulla keskuslämmityskattila joka vaatisi myös palo-osastointia

### 33.3 Pelastustie

Pelastustielle tontin sisääntulon yhteyteen on sijoitettava pelastustietä osoittava kilpi.

- tätä tarkentaisimme vaikkapa että; rakentamisluvassa esitetyn pelastustien...

### Muuta

Mielestämme osoitenumeroinnin ja sen näkyvyyden ohjausta ei voida ylikorostaa.

Riittävän kokoinen numerointi rakennukseen, jos ei näy, ohjaus liittymään ja mikäli on mahdollista eksyä (esim. vapaa-ajan asunnot), ohjaus perille saakka.

Palotarkastaja

Ari Heikkinen



Orimattilan kaupunki  
Kirjaamo  
PL 46  
16301 Orimattila

**Lausunto**

12.3.2025

HOLDno-2025-172

Viite: Lausuntopyyntö 11.2.2025, Orimattilan kaupunki

## **Terveydensuojeluviranomaisen lausunto Orimattilan kaupungin rakennusjärjestys ehdotuksesta**

Orimattilan kaupunginhallitus pyytää terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa nähtävillä olevasta rakennusjärjestysehdotuksesta.

Terveydensuojeluviranomaisen lausuntona totean seuraavaa:

Terveydensuojeluviranomaisen näkökulmasta rakennusjärjestysehdotus on laadittu hyvin ja siinä on otettu kattavasti huomioon elinympäristön terveellisyyteen ja turvallisuuteen vaikuttavia tekijöitä, joihin rakennusjärjestyksellä voidaan vaikuttaa rakentamislain ja rakennusasetuksen lisäksi.

Ehdotuksen 6 § Rakennuskohteen sijoittaminen rakennuspaikalle kohdassa mainitaan savusaunat. Tässä tai muussa sopivassa kohdassa voisi olla hyvä mainita mahdolliset savuhaitat ympäristölle ja naapureille ja niiden huomioiminen rakennuksen sijoittamisessa. Savusaunojen lisäksi voisi olla hyvä lisätä ehdotukseen puilla lämmitettävät vesipaljut ja muut mahdolliset savua tuottavat rakennelmat.

Ehdotuksen 21 § kohta 21.5 ilmavesi- ja ilmalämpöpumput kohdassa on mainittu, että naapurit on huomioitava lämpöpumppujen sijoituksessa. Tässä voisi olla hyvä mainita erikseen laitteiden aiheuttaman melun huomioimisesta sijoittamisessa sekä naapureiden kannalta.

Ehdotuksen 26 § haitalliset aineet voisi olla hyvä lisätä vanhasta rakennusjärjestyksestä lause ”Radonin ennaltaehkäisy tulee ottaa huomioon kaikessa rakennustoiminnassa.”

Radonin torjumisen kannalta voimassa olevan rakennusjärjestyksen muotoilu ”Radonin ennaltaehkäisy tulee ottaa huomioon kaikessa rakennustoiminnassa.” on yksiselitteinen ja terveydensuojelun näkökulmasta se tulisi säilyttää. Rakennusjärjestysehdotuksen 26 §:stä jää epäselväksi mitä rakentamista radonhaitan torjunnan sisällyttäminen erityissuunnitelmiin koskee. Erityissuunnitelmia ei ole ehdotuksessa määritelty.

Ehdotuksen 38 § kohta 38.3 ”purkamistyöstä ei saa aiheutua haitallisia melu-, pöly- tai muita vastaavia vaikutuksia ympäristölle” tulisi edellä mainittujen lisäksi mainita myös tärinä ja vaikutuksia tarkoittaa lisäämällä ”ympäristölle ja naapureille”.

Muilta osin terveydensuojeluviranomaisella ei ole huomautettavaa Orimattilan kaupungin rakennusjärjestysehdotukseen.

Päijät-Hämeen ympäristöterveys

Silja Mäkelä  
Ympäristöterveysjohtaja

Jakelu

kirjaamo@orimattila.fi



21.3.2025

Orimattilan kaupunki  
PL 46  
16301 ORIMATTILA

kirjaamo@orimattila.fi

## Lausuntopyyntöne 11.2.2025

### Rakennusjärjestyksen uusiminen, ehdotus

Rakennamme sähköverkkoa ja -liittymiä sekä huolehdimme sähköverkon toimivuudesta sähkömarkkinalain mukaisesti. Sähköverkko rakennetaan kaupungin asukkaiden ja yrityskentän tarpeisiin.

Rakennusjärjestyksessä tulee olla huomioituna, ettei tavanomaisilta muuntamorakennuksilta, sähköpylväiltä tai -kaappirakennelmilta edellytetä rakentamislupaa. Edellä mainitut komponentit ovat vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Nämä laitteistot on rinnastettava teknisiin laitteisiin, joille ei tarvita rakennuslupaa.

Ystävällisin terveisin,

KYMENLAAKSON SÄHKÖVERKKO OY

verkko-omaisuuden hallinta

Mikko Vainikka  
suunnitteluvastaava

ORIMATTILAN KAUPUNKI

LAUSUNTO RAKENNUSJÄRJESTYSEHDOTUKSESTA

Kiitämme mahdollisuudesta lausua uudistuvaan rakennusjärjestykseen. Haluamme lausua tarkennuksesta kohtaan 33:

Kohtaan 33 § Ajoneuvoliittymä ja liikennejärjestelyt, pelastustie

”33.1 Ajoneuvoliittymä Tontille tai rakennuspaikalle saa rakentaa yhden kadulle tai tielle johtavan ajoneuvoliittymän. Pientalon ajoneuvoliittymän leveys saa olla enintään 6,0 metriä. Erityisestä syystä rakennusvalvontaviranomainen voi sallia rakennettavaksi useamman ajoneuvoliittymän tai *leveämmän liittymän*, mikäli se tontin tai rakennuspaikan käytön kannalta on perusteltua...”

Rakennusyrittäjien käytännön kokemus on osoittanut, että joissain kohteissa 6 metriä leveämpi liittymä on turvallisempi ja käytännöllisempi. Tällaisissa kohteissa useamman liittymän ratkaisu on mahdoton.

Pyydämme ottamaan asian huomioon.

Yhteistyöterveisin,

Orimattilan Yrittäjät ry  
psta Hanna-Liisa Leino, pj