

Orimattilan Vesi Oy
Tokkolantie 3
16300 Orimattila

VASTINE

16.5.2025

Orimattilan kaupunki / Ympäristövaliokunta
Erkontie 9
16301 Orimattila

Viite Orimattilan Vesi Oy:n (jäljempänä ”**Orimattilan Vesi**”) vastine Oy Teboil Ab:n (jäljempänä ”**Teboil**”) Orimattilan kaupungille toimittamaan lausumaan (14.4.2025) yhdyskuntateknisten laitteiden sijoituslupahakemusta koskien

I VAATIMUKSET

Orimattilan Vesi uudistaen hakemuksessaan 12.3.2025 esittämänsä pyytää kunnioittavasti, että Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunta:

- (i) hyväksyy Orimattilan Veden rakentamislain (751/2023) 131 §:n mukaisen sijoituslupahakemuksen kokonaisuudessaan ja antaa asiasta sijoittamispäätöksen; ja
- (ii) myöntää Orimattilan Vedelle rakentamislain 78 §:n mukaisen aloittamisoikeuden.

II TAUSTA

Orimattilan Vesi johtaa Orimattilan keskustaajaman pohjoisosien (Orivillen teollisuusalue, Hevoskylä, Koivula, Mäntylä) jätevedet täysimääräisesti Lahdentien länsipuolta pitkin mm. Purotien ja Kuohutien kautta Palojoen rannan 630 mm jätevesiviemäriin. Tämän Lahdentien länsipuolisen jätevesiviemärin kapasiteetti alkaa olla nykytilanteessa käytetty ja kyseessä olevien alueiden jätevesien johtamista varten tulee rakentaa uusi vesihuoltolinja. Orimattilan Vesi on tehtyjen selvitysten perusteella havainnut, että uuden vesihuoltolinjan sijoittamista ei voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muutoin kuin niin, että osa (noin 40 metriä) jätevesiviemäriinjasta sijoittuu Teboilin omistaman kiinteistön 560–418–65–59 länsireunaan.

Orimattilan Vesi on lähestynyt kiinteistön omistajaa Teboilia yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen sopimisen osalta ensimmäisen kerran sähköpostitse 16.8.2024. Useista sähköpostilla ja puhelimitse toimitetuista kyselyistä ja neuvottelupyynnöistä huolimatta yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta ei olla päästy sopimukseen. Teboil on ilmoittanut, että luvan antamiseen ei suhtauduta myönteisesti.

Koska sijoittamisesta ei ole päästy sopimukseen Teboilin kanssa, on Orimattilan Vesi 12.3.2025 hakenut Orimattilan kaupungin ympäristövaliokunnalta rakentamislain 131 §:n mukaista sijoittamislupaa vesihuoltolinjan sijoittamiselle Teboilin omistamalle kiinteistölle 560–418–65–59. Samassa yhteydessä Orimattilan Vesi on hakenut rakennuslain 78 §:n mukaisesta aloittamisoikeutta.

Teboil on 14.4.2025 antanut lausuman koskien kyseessä olevaa sijoittamislupa- ja aloittamisoikeushakemusta. Lausumassaan Teboil on ilmoittanut vastustavansa hakemuksia. Teboil ei kuitenkaan ole lausumassaan esittänyt mitään sellaisia seikkoja, jotka vaikuttaisivat asian oikeudelliseen arviointiin. Orimattilan Vesi uudistaa esittämänsä vaatimukset sekä toteaa Teboilin esittämän lausuman perusteella kunnioittaen seuraavaa.

III PERUSTEET

Rakentamislain 131 §:n 1 ja 2 momentin mukaan:

”Kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Jos asianosaiset eivät pääse sopimukseen korvauksesta, asia ratkaistaan noudattaen, mitä kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetussa laissa säädetään lunastuskorvauksen määrittämisestä.”

1. Teboil on velvollinen sallimaan vesihuoltolinjan sijoittamisen kiinteistölleen

Rakentamislain mukaan kiinteistön omistaja ja haltija **ovat velvollisia** sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista **muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin**.

Kysymyksessä on kiinteistön omistajaan ja haltijaan kohdistuva sietovelvoite, jolla varmistetaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien johtojen ja niihin liittyvien vähäisten laitteiden ja rakennelmien sijoittaminen viime kädessä vastoin kiinteistön omistajan ja haltijan suostumusta.

Orimattilan Vesi Oy

Tokkolantie 3, 16300 Orimattila – puh. 0400-714 694
etunimi.sukunimi@orimattila.fi – y-tunnus: 0934505-6

Orimattilan Vesi on hakemuksessaan osoittanut eri vaihtoehtoiset sijoittamisratkaisut sekä niistä aiheutuvat kustannukset. Kuten hakemuksesta käy ilmi, on vesihuoltolinjan sijoittaminen teknisesti mahdotonta järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin muualle kuin hakemuksessa esitetyllä alueella. Kustannuserot vaihtoehtoisten sijoittamisratkaisujen välillä ovat merkittävät. Tämä synnyttää selkeän Teboiliin kohdistuvan sietovelvoitteen.

Teboil on lausumassaan esittänyt, että väite Teboilin passiivisuudesta vesihuoltolinjan sijoittamista koskevasta sopimuksesta on virheellinen. Teboilin lausuman mukaan:

”Sopimusehdotukset tulee osoittaa suoraan yhtiölle, eikä sen asiantuntijoille, joiden toimivaltaan ei kuulu maaomaisuuden luovuttaminen. Tästä vastaavat yhtiön hallitus ja toimitusjohtaja. Tällaista esitystä ei Teboilin käsityksen mukaan ole edes yritetty toimittaa.”

Liitteeseen 2 on koottu sähköpostikeskustelut Orimattilan Veden ja Teboilin edustajien kesken. Orimattilan Veden oli ensimmäisen kerran sähköpostitse yhteyksissä Teboilin 16.8.2024. Tuossa sähköpostissa kerrottiin Orimattilan Veden tarpeesta rakentaa jätevesiviemäri Teboilin omistamalle kiinteistölle. Teboilin sähköpostissa 21.8.2024 ilmoitettiin, että Teboilin kiinteistöihin kohdistuvia sopimus- ja rasiteasioita hoitaa , jonka lisäksi sähköpostikeskusteluun mukaan. ei kuitenkaan missään vaiheessa osallistunut keskusteluun.

Orimattilan Veden toimitti 4.10.2024 liitteen 2 mukaisesti Teboilin edustajille sähköpostin, jossa ilmoitettiin Orimattilan Veden hakevan Teboililta sijoituslupaa jätevesiviemärin rakentamiselle tämänkin vastineen liitteenä 1 olevien suunnitelmien mukaisesti. Teboilin vastasi tähän liitteessä 2 esitetyn sähköpostikeskustelun mukaisesti 8.10.2024, että *”kyse on yhtiön kiinteän omaisuuden luovuttamisesta 3. osapuolen käyttöön, niin asiasta päättää Teboilin hallitus sopimusehtoineen ja korvauksineen. Saamani tiedon mukaan, hallitus on paikalla ja koolla seuraavan kerran arviolta viikolla 41.”*

Lisäksi ilmoitti samassa sähköpostissa, että *”Jos tähän liittyen on kysyttävää, niin kysymykset voi ohjata ensisijaisesti minulle, niin selvittelen asiaa siitä eteenpäin. Jatkokysymykset on hyvä myös laittaa rakennuttajapäällikkö tiedoksi.”* Eli Teboilin edustaja antoi ymmärtää, että sijoituslupahakemus etenee yhtiön hallituksen käsittelyyn, ja ohjeisti olemaan asiasta yhteyksissä mainittuihin henkilöihin. Näin Orimattilan Vesi on toiminutkin.

Koska mitään ei Teboilin osalta kuulunut yli kahteen kuukauteen, Orimattilan Veden tiedusteli sijoituslupahakemuksen tilanteesta sähköpostitse 18.12.2024 ja eli henkilöiltä, joille oli pyydetty asiaan liittyvät kysymykset esittämään. Mitään vastausta asiaan ei kuitenkaan saatu.

kyseli asiasta uudelleen samoilta henkilöiltä sähköpostitse 8.1.2025. vastasi sähköpostitse 8.1.2025, että *”Me emme voi kanssa lupia antaa, mutta kyselen vielä talon sisällä, miten asian suhteen edetään.”* Asiaa ei siis oltukaan viety Teboilin hallitukseen, vaikka näin oli annettu ymmärtää sähköpostissa 8.10.2024.

Orimattilan Vesi Oy

Tokkolantie 3, 16300 Orimattila – puh. 0400-714 694
etunimi.sukunimi@orimattila.fi – y-tunnus: 0934505-6

tiedusteli sijoituslupahakemuksen tilannetta vielä sähköpostitse 13.2.2025 ja totesi samassa sähköpostissa seuraavaa: ”Minulle ei ole ilmoitettu kuka Teboililla asiaa käsittelee, mutta jos yhteystiedot minulle annetaan, voin kysellä asiaa tältä taholta suoraan. Muussa tapauksessa tulkitsemme, että vastaus sijoituslupahakemukseen on kielteinen.” Tähän ei enää saatu sähköpostivastausta, mutta soitteli ja valitteli asian etenemättömyyttä, mutta ei kuitenkaan kertonut mitään lisätietoja asiaan liittyen.

Selvyyden vuoksi tässä yhteydessä todetaan, ettei rakentamislaki velvoita yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittajaa pyrkimään ensisijaisesti sopimukseen kiinteistön omistajan kanssa. Rakentamislain 131 §:n sanamuoto osoittaa sopimusmenettelyn ensisijaisuuden ainoastaan tavoitteena, jonka Orimattilan Vesi on pyrkinyt saavuttamaan. Asia voidaan kuitenkin saattaa rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi riippumatta siitä, onko sopimista yritetty. Koska sijoittamisesta ei ole saatu sovittua Teboilin kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

2. Vesihuoltolinjauksen rakentaminen sijoittamislupahakemuksen mukaisesti ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista tai aiheuta Teboilille huomattavaa haittaa

Teboilin lausuman mukaan:

”Orimattilan Vesi Oy:n hakemuksensa liitteeksi toimittamat suunnitelmat ovat puutteellisia ja virheellisiä. Niistä ei esimerkiksi ilmene haetun viemärisijoituspaikan teknisiä tietoja kuten linjausta, korkeusasemaa tai rasitetavan alueen leveyttä. Suunnitelmat löytyvät ainoastaan naapurialueelta. Viemärilinjaus on sijoitettu naapurikiinteistölle asemakaavan vastaisesti, jolla on synnytetty tarve luoda linjaus myös Teboilin omistamalle kiinteistölle.

[...]

Oy Teboil Ab katsoo, että kiinteistön viereisellä katualueella on riittävästi tilaa viemärin sijoittamiseksi, eikä sitä ole tarpeen sijoittaa yksityisomistuksessa olevalle maalle. Hakija ei ole esittänyt hakemuksessaan mitään perustetta, miksei näitä sijoiteta yleiselle alueelle yksityisen maan sijaan.”

Orimattilan Veden sijoituslupahakemuksessa on liitteenä linjauspiirustus suunnitellusta jätevesiviemäristä. Tämän vastineen liitteenä 1 on Geosolver Oy:n 25.9.2024 laatimat suunnitelmat jätevesiviemäriin rakentamisesta. Jäljempänä kuvassa 1 on esitetty Geosolver Oy:n linjaus ilmakuvan päälle laitettuna. Geosolver Oy:n suunnitelmista selviää linjauksen sijainti ja korkomaaailma. Suunnitelmissa kaivanto on merkitty tuettuna kaivantona tehtäväksi, mutta maanrakennusurakoitsijan kanssa on keskusteltu, että kaivanto pystytään tekemään turvallisesti ja kustannustehokkaammin luiskattuna. Mikäli maastossa syystä tai toisesta näyttää siltä, että kaivannon toteuttaminen luiskattuna ei ole mahdollista ja/tai turvallista, kaivanto voidaan toteuttaa tuettuna erityisesti pylönin kohdalla.

Orimattilan Vesi Oy

Tokkolantie 3, 16300 Orimattila – puh. 0400-714 694
etunimi.sukunimi@orimattila.fi – y-tunnus: 0934505-6

Asemakaavaan merkitty ”johtoa varten varattua alueenosaa” kuvaava kaavavaraus on ilmeisesti päätyntä virheellisesti asemakaavaan vuonna 2011, koska kyseisessä kohdassa ei kulje vesijohtoa eikä jätevesiviemäriä. Tämän asemakaavan tekovaiheessa oletetun putkilinjaa koskevan kaavavarauksen hyödyntäminen nykypäivänä on käytännössä mahdotonta monestakin syystä.

Kiinteistön rajan tuntumassa ja kevyenliikenteenväylän kohdalla kulkee nykyisin useiden eri toimijoiden (DNA Oy, Kymenlaakson Sähkö Oy, Elisa Oy ja Telia Oy) maakaapeleita. Joillakin toimijoilla kuten Kymenlaakson Sähkö Oy:llä ja DNA Oy:llä kulkee kyseisessä kohdassa lisäksi useampi maakaapeli. Uuden jätevesiviemäriin rakentaminen samansuuntaisesti ja samaan kohtaan näiden maakaapelien kanssa on mahdotonta.

Vesihuoltoa pyritään rakentamaan yleisille alueille silloin, kun se on mahdollista, mutta tällöin kyseessä on kunnan tai Orimattilan tapauksessa kaupungin omistama maa. Nyt kyseessä on valtion tiealue, joille tienpitäjä eli ELY-keskus ei käytännössä myönnä tiensuuntaisen vesihuollon rakentamiseen lupaa. Lisäksi vesihuollon rakentaminen kevyenliikenteenväylän kohdalle tulisi ilman maakaapelien olemassaoloakin erittäin kalliiksi, koska vesihuoltokaivon tieltä pitäisi kaivaa pois asfaltti sekä tien rakennekerrokset ja lopuksi kevyenliikenteenväylä pitäisi rakentaa käytännössä uudelleen rakennekerroksineen ja asfaltointineen.

Teboilin kiinteistölle sijoittuvassa vesihuoltolinjassa tällaisia ongelmia ei ole, vaan vesihuoltolinja voitaisiin rakentaa hyvin helposti liikennettä ja Teboilin toimintaa mitenkään haittaamatta. Teboililla ei ole vesihuoltolinjan sijoituspaikalla mitään sellaista toimintaa, joka edes vähäisissä määrin häiriintyisi vesihuoltolinjan rakentamisesta. Etäisyys Teboilin esiin nostamaan hintapyloniinkin on yli 8 metriä. Teboilin ilmeisenä tarkoituksena on siten vain keinotekoisesti pyrkiä vastustamaan sijoituslupaa ja viivyttää asian käsittelyä, kuten se on tehnyt jo aiemmin, kun Orimattilan Vesi pyrki sopimaan sijoittamisesta suoraan sen kanssa.



Kuva 1. Geosolver Oy:n suunnittelema linjaus pohjakartalla ja etäisyys pyloniin

Orimattilan Vesi Oy

Tokkolantie 3, 16300 Orimattila – puh. 0400-714 694
etunimi.sukunimi@orimattila.fi – y-tunnus: 0934505-6

3. Mahdolliset korvauskysymykset eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle

Teboil on lausumassaan esittänyt väitteitä sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta tai vahingoista. Todettakoon, ettei Teboil ole lausumassaan pystynyt osoittamaan, että sijoittaminen aiheuttaisi huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Käytännössä Teboilille ei aiheudu mitään haittaa vesihuoltolinjan sijoittamisesta. Sillä ei ole sijoituspaikan kohdalla mitään toimintaa kiinteistöllään. Sijoituslupa tulisi myöntää siinäkin tapauksessa, että jonkinasteista haittaa aiheutuisi, koska rakentamislain 131 §:n mukaan sijoittaminen ei saa aiheuttaa ”huomattavaa haittaa” kiinteistön käytölle. Muun muassa Turun hallinto-oikeus on ratkaisussaan H151/2023 todennut, että vaikka kaapelin sijoittaminen lupapäätöksen mukaisesti aiheuttaisi kiinteistön omistajan näkemyksen mukaan kulttuurihistoriallisen maiseman, alueella sijaitsevan riippakoivun ja muun puuston tuhoutumisen, ei sijoittamisen katsottu aiheuttavan kiinteistölle tarpeetonta haittaa. Ratkaisun mukaisesti mahdolliset puuston menetykset ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä, ellei korvauksesta päästä sopimukseen.

Kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta. Mahdolliset korvauskysymykset eivät kuitenkaan kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle, vaan korvausasiat ratkaistaan lunastuslain mukaan (HE 139/2022, s. 239).

Teboil on edelleen väittänyt seuraavaa:

”Sijoituskohteen sijaitessa pohjavesialueella on suurena riskinä, että maanomistajalle syntyy merkittäviä kustannuksia esimerkiksi laitteiden siirtoon tai maaperän puhdistamiseen liittyen. Mikäli luvanhakija sitoutuu kantamaan nämä kustannukset, on Teboilin suhtautuminen hakemukseen erilainen. Tällaista esitystä ei kuitenkaan Teboilin käsityksen mukaan ole esitetty.”

Orimattilan Vesi toteaa, että maaperän ja pohjaveden puhdistamisvelvollisuus määräytyy ympäristönsuojelulain (527/2014) 133 §:n säännösten mukaan.

Kiinteistöllä jo tällä hetkellä oleva pilaantunut maaperä

Kuten liitteessä 2 olevasta sähköpostikeskustelusta ilmenee, kyseessä olevalla kiinteistöllä on jo havaittu pilaantunutta maata, jonka kanssa Orimattilan Vedellä ei ole mitään tekemistä.

Teboililla on jätevesiviemärilinjan rakentamisesta riippumatta ympäristönsuojelulain mukainen velvollisuus puhdistaa mm. alueella tällä hetkellä oleva pilaantunut maaperä. Koska pilaantunut maaperä on havaittu jo ennen vesihuoltolinjan rakentamistöiden aloittamista, on täysin selvää, ettei maaperän tai pohjaveden pilaantuminen ole aiheutunut vesihuoltolinjan sijoittamisesta. Selvyyden vuoksi todetaan, että Teboil ei voi vesihuoltolinjan rakentamisen jälkeen vedota siihen, että Orimattilan Veden tulisi kustantaa Orimattilan Vdestä riippumaton pilaantuneen maaperän/pohjaveden puhdistaminen.

Mitä tulee pohjavesialueesta johtuviin rakenteisiin eli tontilla oleviin havaintoputkiin, Orimattilan Vesi on ilmoittanut sähköpostitse 4.10.2024 Teboilin ja

että ”Orimattilan Vesi Oy on velvollinen asennuttamaan uuden tai uudet vastaavaan kohtaan töiden valmistuttua” (Liite 3).

Lisäksi Teboil on vastineessaan, esittänyt seuraava:

”Seurauksena linjojen sijoittamisesta hakemuksen mukaisesti on, että hintapyloni joudutaan siirtämään perustuksineen uuteen paikkaan. Lisäksi johtokaivannosta saattaa nousta ylös rakenteita, jotka ovat päätyneet maaperään aiemman huoltoaseman toiminnasta. Menetysten (maapohja/kustannukset) korvaamisesta tulee sopia etukäteen, jottei Teboil joudu rahoittamaan Orimattilan Vesi Oy:n johtohanketta omalla maallaan.

Kuten aiemmin tässä vastineessa on todettu, suunnitellun putkilinjauksen keskikohdan etäisyys pylonin perustusten reunasta on yli 8 m. Orimattilan Vesi on keskustellut maanrakennusurakoitsijan kanssa viemäriin rakentamisesta. Maanrakennusurakoitsija ei näe pylonin purkamista lähtökohtaisesti tarpeellisenä johtuen sen etäisyydestä putkilinjaan. Maanrakennusurakoitsija ei lähtökohtaisesti koe tarpeellisenä putkikaivannon toteuttamista Teboilin kiinteistöllä tuettuna, vaan pitää kaivannon toteuttamista luiskattuna työturvallisena sekä kustannustehokkaimpana tapana. Mikäli työn suorittamisen aikana tulee tilanteeseen muutoksia esim. työturvallisuuden osalta, voidaan siirtyä kaivannon tuentaan tarpeellisiin osiin. Mikäli kaikesta huolimatta pyloni joudutaan purkamaan ja kasaamaan uudelleen, Orimattilan Vesi vastaa sen aiheuttamista kustannuksista. Teboilille ei tämänkään vuoksi aiheudu rakentamislain 131 §:ssä tarkoitettua huomattavaa haittaa vesihuoltolinjasta.

Orimattilan Vesi ei kuitenkaan luonnollisesti vastaa maaperästä mahdollisesti löytyvistä, sinne kuulumattomista rakenteista, tarvikkeista tai aineista. Ympäristönsuojelulain 133 §:n perusteella maaperän pilaantumisesta vastaa haitan aiheuttaja ja toissijaisesti alueen haltija. Maaperässä mahdollisesti olevat sinne kuulumattomat rakenteet, tarvikkeet tai aineet ovat jätettä, jotka ovat kiinteistön omistajan vastuulla.

4. Aloittamisoikeus

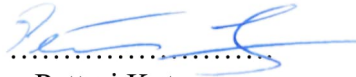
Orimattilan Vesi hakee lupaa aloittaa vesihuoltolinjan rakentaminen ennen kuin sitä koskeva lupapäätös on saanut lainvoiman. Orimattilan Vesi asettaa vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa. Päätöksen täytäntöönpano ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Kuten sijoituslupahakemuksessa jo esitettiin, Lahdentien länsipuolisen jätevesiviemärin kapasiteetti alkaa olla nykytilanteessa käytetty ja jätevesien johtamista varten tulee rakentaa uusi vesihuoltolinja. Koska Lahdentien länsipuolisen jätevesiviemärin kapasiteetti alkaa olla käytetty, Orimattilan Veden on välttämätöntä saada aloittaa vesihuoltolinjan rakentaminen viipymättä. Mikäli nykyinen jätevesikapasiteetti ylittyy, sen seurauksena voisi pahimmillaan olla jäteveden käsittelyn keskeytys ja/tai ympäristövahinko. Onkin välttämätöntä, että jätevesikapasiteetin nostoa tarkoitaviin töihin voidaan alkaa viipymättä, jotta välitila uuden linjan saamiseksi käyttöön jää mahdollisimman vähäiseksi, jolloin voidaan minimoida kapasiteetin täyttymisestä seuraavat haitat.

Orimattilan Vesi Oy

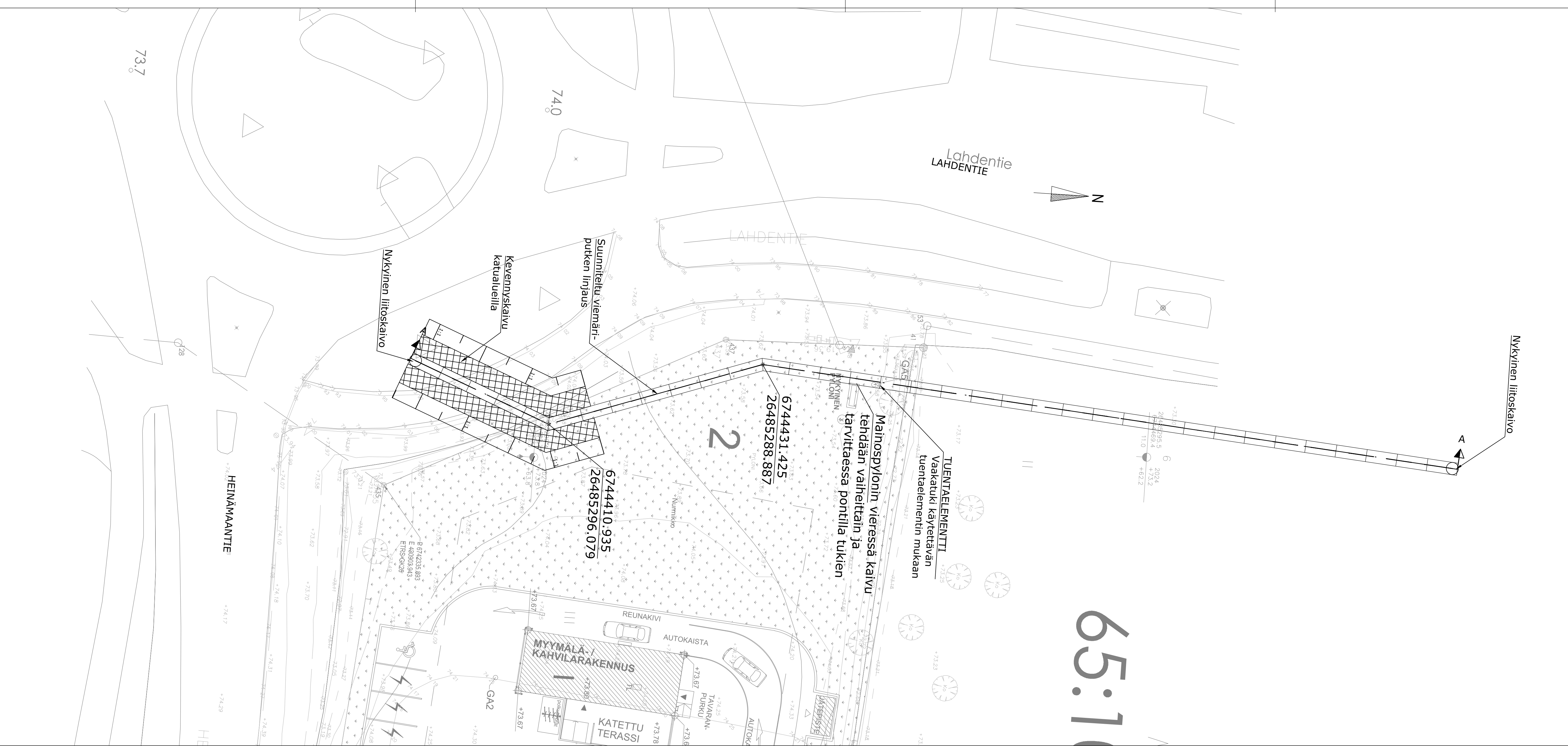
Tokkolantie 3, 16300 Orimattila – puh. 0400-714 694
etunimi.sukunimi@orimattila.fi – y-tunnus: 0934505-6

Orimattilassa 16.5.2025

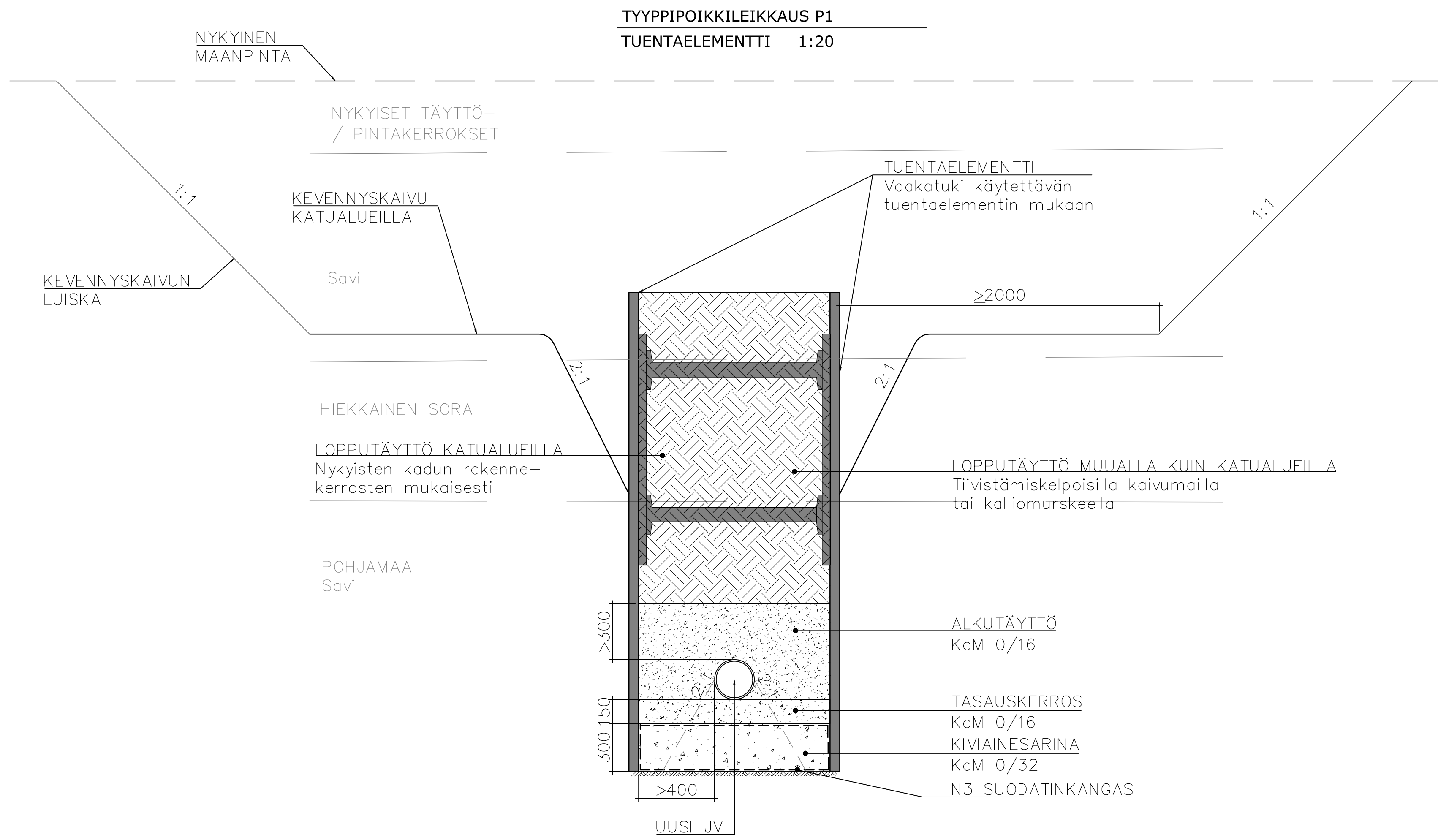
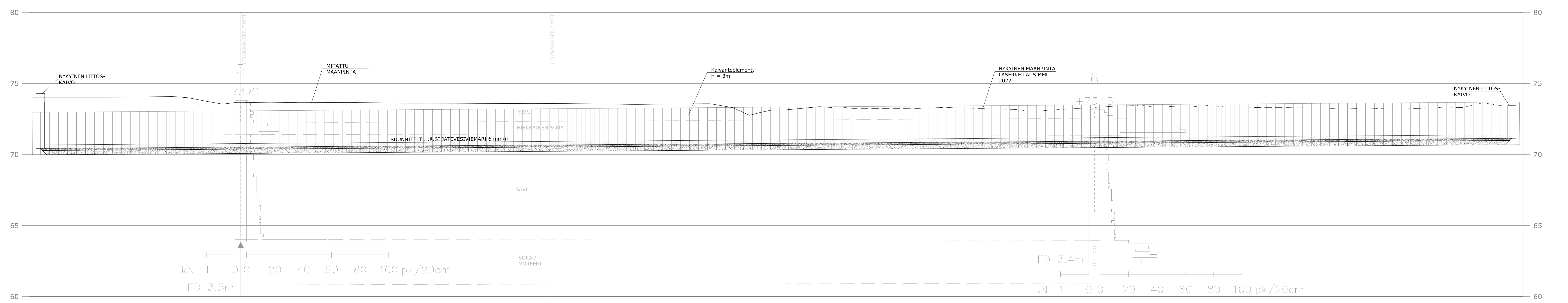


Petteri Kotonen
Orimattilan Vesi Oy

Liitteet Liite 1 Geosolver Oy:n laatimat suunnitelmat, 25.9.2024
 Liite 2 Sähköpostikeskustelut



POHJARAKENNELTÄKKAUS A-A 1:100/1:100



Kaivannot tuetaan kaivantotukielementeillä.

Pohjaveden oletetaan olevan yli 0,5 m verran kaivatasoa syvemmällä. Veden poisto kaivannosta toteutetaan pumppaamalla pumppauskuopista. Pumppauskuopan tulee olla n. 0,5 m kaivutason alapuolella. Säteat kaivatusvedet ohjataan asianmukaisesti selkeytysaltaan kautta joko ojaan tai hulevesiviemäriin. Kaivannon pohjaa on seurattava huolellisesti koko kaivutyön ajan.

Kaivannon reunalle ei saa sijoittaa kaivumaita, työkonetta tai muita painavia esineitä, jotka voisivat aiheuttaa kaivannon reunan sortumisen. Syvemmät kaivannot on suunniteltava ja toteutettava noudattaen Kaivanto-ohjeen RIL 263-2014 määräyksiä.

- Ennen kaivutöiden alkua tulee selvittää ja toteuttaa tarvittavat kaapelisiirrot ja suunniteltava niiden tuennat.
- Törmäykset rakennettavien putkikaivantojen ja nykyisten vesihuoltolinjojen osalta on selvittettävä ja tarvittavat järjestelyt suoritettava.
- Katualueella toteutettavista kaivantotoista on laadittava työaikainen liikenteenohjaussuunnitelma.
- Urakoitsijan on laadittava kaivantotyösuunnitelma rakennuttajan hyväksyttäväksi. Kaivantotyösuunnitelmassa on esitettävä ainakin käytettävät materiaalit, kalusto, työmenetelmät, työvälineet järjestyksineen ja tarkkailutoimenpiteet.

Tiiviysvaatimukset putkikaivannon täyttöjen osalta (Loadman):

Asennusaluista (kiviainesarina):
-E_{max}/E_i ≤ 1,9 (kun aluslevy D=300)
-D_r ≥ 90%

Alkutyöttö:
E_{max}/E_i ≤ 1,9 (kun aluslevy D=300)
D_r ≥ 92%

Lopputyöttö:
E_{max}/E_i ≤ 2,0 (kun aluslevy D=300)
D_r ≥ 90%

Katualueella noudatetaan InfraRYL:n katuluokkien mukaisia tiiviysvaatimuksia jakavalle ja kantavalle kerrokselle.

Tasokortin tiedot ja jatkaminen		Kortin jatkaminen	
ETRS-GK26		N2000	
Maastokortin kysymys	Kortin kysymys	Tuotteen nimi	Maastokortin kysymys
418	65	50	Maastokortin kysymys
Rakennuksen numero / Rakennuksen nimi / Rakennuksen sijainti / Rakennuksen kuvaus		Rakennuksen numero / Rakennuksen nimi / Rakennuksen sijainti / Rakennuksen kuvaus	
Tasokortin kysymys		Tasokortin kysymys	
UUDISRAKENNUS		POHJARAKENNESUUNNITTELU	
GRIMMATTILAN VESI OY		KAIVANTO- JA TUENTASUUNNITELMA	
LAHDENTIE - HEINAMAANTIE		TASOKORTIN KYSYMYS	
ORIMATTILA		TITULUSLEIKKAUS A-A	
		TYYPPIPOIKKILEIKKAUS P1-P1	
GEO SOLVER OY		GEO 1513 101	
Keskite 85		www.gesolver.fi	
0400 100 100		info@gesolver.fi	
pö. 04 936 7076		Keskite 85	
Päiväys		25.9.2024	
Suunnittelija		Kasper Holopainen, DI	
Vastanne suunnittelija		Julia Kujala, DI	