

Kaupunginhallitus

Aika 23.06.2025 klo 15:00 - 20:10

Kokouksessa pidettiin tauot klo 16.37-16.46 ja klo 18.29-18.38

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 248	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 249	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 250	Kokouksen työjärjestys	6
§ 251	Kaupunginhallituksen koolle kutsuminen	7
§ 252	Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat	8
§ 253	Hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen § 187 (19.5.2025)/TMT Kuljetus Oy	9
§ 254	Hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 19.5.2025 § 187/Taksi Päijänne Oy	17
§ 255	Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028 laadintaohje	21
§ 256	Talouden seuranta 5/2025	24
§ 257	Sivistysjohtajan valinta/rekrytointiprosessi	25
§ 258	Lausunto alueidenkäyttölain luonnoksesta	27
§ 259	Kaupunginhallituksen lausunto yritysmönteisyyden määrittelystä	31
§ 260	Kaupunginhallituksen edustajat valiokunnissa, valtuustokausi 2025 - 2029	34
§ 261	Vuoden 2024 arviointikertomuksen havaintoihin vastaaminen	36
§ 262	Edustajien nimeäminen Lahden seudun MAL-sopimuskauden 2024-2027 seurantaan	38
§ 263	Orimattilan Yrityskiinteistöt Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 26.6.2025	39
§ 264	Orimattilan Lämpö Oy:n varsinainen yhtiökokous 24.6.2025 klo 13	41
§ 265	Orimattilan Vesi Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 24.6.2025	43
§ 266	Numera Palvelut Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 30.6.2025	45
§ 267	Orimattilan Asunnot Oy:n yhtiökokous 4.7.2025	46
§ 268	Eroilmoitus keskustan aluekumppanuuspöydän jäsenyydestä	48
§ 269	Kiia Bordin eroaminen nuorisovaltuustosta	49
§ 270	Vastaus: valtuustoaloite 25.11.2024 Kiinteistöjen salkutus, Kokoomus ja Kristillisdemokraatit	51
§ 271	Vastaus valtuutettu Pertti Laaksosen 17.2.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen: Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen	54
§ 272	Valtuustoaloite 17.2.2025 Orimattila-kyltit	57
§ 273	Valtuustoaloite 17.2.2025 Skeittipuiston laajennus ja korjaus	60

§ 274	Valtuustoaloite 25.11.2024 Artjärven valaisematon pyörätieosuus, Perussuomalaiset	63
§ 275	Valtuustoaloite 17.2.2025 Kuivannon kehittäminen	66
§ 276	Valtuustoaloite 17.2.2025 kaavoitus; tontteja asuinrakentamiseen ja hevosen omistamiseen	69
§ 277	Valtuustoaloite 17.2.2025 hankeidea jäähalli	73
§ 278	Vastaus valtuutettu Sari Sikkilän 17.2.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen: Pitkien kokousten terveysvaikutukset	76
§ 279	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Arja Simolan valtuustoaloite 11.11.2024 Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen	83
§ 280	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Pertti Laaksosen valtuustoaloite 11.11.2024 Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille	91
§ 281	Valtuustoaloite 17.2.2025, lasten parlamentti, Maustekori tai -pöytä kouluille	94
§ 282	Valtuutettujen aloitteet kaupunginvaltuuston 16.6.2025 kokouksesta	98
§ 283	Viranhaltijoiden päätökset	100
§ 284	Toimielinten pöytäkirjat, kh	101
§ 285	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	102
§ 286	Muut asiat	104

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä Päivähonka Jenni Ekman Johanna	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja	Kokouksessa Teams- yhteydellä
Hämäläinen Juha Anttila Ari	2. varapuheenjohtaja jäsen	Kokouksessa Teams- yhteydellä
Helstelä Johanna Jussila Tuomo	jäsen jäsen	Kokouksessa Teams- yhteydellä
Saarinen Niina Salminen Saku Törrönen Pekka Lonka Riitta	jäsen jäsen jäsen kaupunginvaltuuston pj, hallituksessa	
Teräs Vesa	kaupunginvaltuuston 1. vpj., hallituksessa	
Erola Ville	kaupunginvaltuuston 2. vpj, hallituksessa	
Larsson Kalle Peltonen Lilli Esa Kähkönen	esittelijä pöytäkirjanpitäjä vs. sivistysjohtaja	Kokouksessa läsnä klo 15.26 - 16.32 Kokouksessa läsnä klo 16.46 - 17:27
Eero Aitkoski	talouspäällikkö	

Käsitellyt asiat	248 - 286
------------------	-----------

Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja allekirjoitettu sähköisesti.
-----------------------	---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Sähköisesti allekirjoitettu pöytäkirja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.orimattila.fi

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 248

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 249

Päätösehdotus

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Anttila Ari ja Ekman Johanna.

Kokouksen työjärjestys

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 250

Päätösehdotus Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös Todettiin esityslistan mukainen työjärjestys. Todettiin Muut asiat § 286 kirjattavaksi tulevat kaupunginhallituksen jäsenten ja valtuuston puheenjohtajan esille tuomat asiat.

Ennen varsinaisia kokousasioita vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen (kokouksessa läsnä klo 15.26-16.32) antoi katsauksen pykälisiin § 253 Hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen § 187 (19.5.2025)/TMT Kuljetus Oy sekä § 254 Hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 19.5.2025 § 187/Taksi Päijänne Oy. Talouspäällikkö Eero Aitkoski (kokouksessa läsnä klo 16.46- 17.27) antoi katsauksen pykälisiin § 255 Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028 laadintaohje ja § 256 Talouden seuranta 5/2025.

Kaupunginhallituksen koolle kutsuminen

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 251

Valmistelu ja lisätiedot hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi, 044 781 3602

Hallintosäännön 19. luvun mukaisesti toimitellaan päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kaupunginhallitus on 9.6.2025 § 243 päättänyt syksyn kokoontumisestaan. Kokouspaikkana on pääsääntöisesti kaupungintalo kaupunginhallituksen kokoushuone. Puheenjohtaja voi esittää kutsussa toisenkin kokouspaikan.

Kaupunginhallituksen kokoukset pidetään lähtökohtaisesti maanantaisin klo 15 alkaen. Kokouskutsu julkaistaan vakiintuneen tavan mukaisesti viimeistään kolme kalenteripäivää ennen kokousta (ko. tapauksessa viimeistään kokousta edeltävänä torstaina). Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jollei erityiset syyt ole esteenä. Hallintosäännön 19. luvun määräyksiä noudatetaan kokousmenettelyssä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää koolle kutsumisesta esittelytekstin mukaisesti.

Päätös Kaupunginhallitus päätti koolle kutsumisesta esittelytekstin mukaisesti.

Toimivalta Hallintosääntö 19. luku

Jakelu hallintosihteeri, asiantuntijasihteeri

Kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 252

Kuullaan kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat.

Päätös

Kuultiin kaupunginjohtajan ajankohtaiset asiat.

Hankintaoikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen § 187 (19.5.2025)/TMT Kuljetus Oy

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 253
92/08.01.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot kaupunginjohtaja Kalle Larsson, kalle.larsson(at)orimattila.fi; vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen, esa.kahkonen(at)orimattila.fi

Orimattilan kaupunki on vastaanottanut 5.6.2025 hankintaoikaisuvaatimuksen TMT Kuljetus Oy:lta koskien Orimattilan kaupungin koulukuljetusten hankintaa. Hankintaoikaisuvaatimus koskee Orimattilan kaupunginhallituksen 19.5.2025 antamaa hankintapäätöstä, joka on annettu tiedoksi 22.5.2025 (546168).

TMT Kuljetus Oy on hankintaoikaisuvaatimuksessaan esittänyt seuraavaa:

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että kilpailutuksessa on käytetty kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena ainoastaan halvinta hintaa ja että tätä koskevia perusteluja ei ole annettu hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä taikka hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa.

Lisäksi hankintaoikaisuvaatimuksessa on esitetty, että hankintayksikön olisi tullut vaatia voittaneelta tarjoajalta selvitystä poikkeuksellisen alhaisista tarjouksen hinnoista tai kustannuksista.

TMT Kuljetus Oy on lisäksi esittänyt oikaisuvaatimuksessaan, että tarjouspyynnön tiedot ovat olleet liian suppeat tarjouksen tekemiseen. Oikaisuvaatimuksen mukaan arviokilometrimäärät on ilmoitettu tarjouspyyntöasiakirjoissa liian suurina eivätkä ilmoitetut kilometrimäärät ole annettuun arvioaikaan nähden toteutumiskelpoisia.

Oikaisuvaatimuksen mukaan markkinavuoropuheluun osallistuneiden yritysten näkökulmia ei ole myöskään huomioitu tarjouspyynnössä eikä markkinavuoropuhelussa esitettyjä näkökulmia ole tuotu sivistysvaliokunnan ja kaupunginhallituksen tietoon.

TMT Kuljetus Oy esittää hankintaoikaisuvaatimuksessaan hankintapäätöksen oikaisua huonosti valmisteltuun kilpailutukseen ja puutteellisiin hankintapäätöksen perusteluihin vedoten. TMT Kuljetus Oy:n mukaan tarjoajien tulee voida tehdä tarjouksensa paremmilla

tiedoilla ja siten, että tarjoajat ovat paremmin tietoisia siitä, miten koulukuljetuksista tulee korvausta saamaan tarjouksellaan.

Halvin hinta kilpailutuksen vertailuperusteena

Orimattilan kaupungin koulukuljetusten kilpailutuksen vertailuperusteena on käytetty halvinta hintaa. Hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti halvimman hinnan käyttäminen vertailuperusteena tulee olla perusteltuna hankinta-asiakirjoissa, hankintapäätöksessä taikka hankintamenettelyä koskevassa erillisessä kertomuksessa. Vertailuperuste on ilmoitettu tarjouspyyntöasiakirjassa ja hankintailmoituksessa. Halvimman hinnan käyttö vertailuperusteena on perusteltu tarjouspyynnössä seuraavasti: ”Hankinnan vertailuperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus hinnan painoarvon ollessa 100 pistettä. Laadulliset vaatimukset on esitetty kelpoisuusvaatimuksissa ja hankinnan kohteen kriteereiden vähimmäisvaatimuksissa, mikä mahdollistaa vertailun pelkällä hinnalla.” Tarjouspyyntö liitteineen on hyväksytty sivistysvaliokunnassa 11.03.2025 § 31 ja kaupunginhallituksessa 17.03.2025 § 89.

Lisäksi halvimman hinnan käyttö vertailuperusteena on perusteltu sivistysvaliokunnassa seuraavasti:

Sivistysvaliokunta 11.3.2025 § 31

Valintaperusteena on halvin hinta. Laadulliset vaatimukset esitetään kelpoisuusvaatimuksissa ja hankinnan kohteen kriteereiden vähimmäisvaatimuksissa, mikä mahdollistaa vertailun pelkällä hinnalla.

Sivistysvaliokunta 13.5.2025 § 70

Kilpailutuksen vertailuperusteena on hinta. Hankinnan kohteen laadulle asetetut vähimmäisvaatimukset ovat mahdollistaneet vertailun ainoastaan hinnalla.

Sivistysvaliokunnan 11.03.2025 § 31 ja kaupunginhallituksen 17.03.2025 § 89 hyväksymä tarjouspyyntö sisältää laadulle asetetut vähimmäisvaatimukset. Palvelua ja kalustoa koskevat vaatimukset koskevat päästöluokitusta, ajojärjestelyohjelman käyttämistä, tieliikennelakia ja alkolukkoa, varasuunnitelmaa kalustorikkoihin ja sairastumisiin, matkapuhelimeen liittyvää ohjetta, koulu- ja päivähoitokuljetusten kuormitus- ja turvallisuusjärjestelyjä, koulukuljetuskilpeä, huollettuja ja siistejä ajoneuvoja, löytötavaroita, urheiluvälineiden kuljetusta, koulumatkan kestoa, tiedottamisvelvollisuutta ja opastusta häiriötilanteessa, ajoneuvo- ja liikennepalveluhankintojen ympäristö- ja

energiatehokkuusvaatimuksista annetun lain noudattamista sekä kalustoluetteloa tai suunnitelmaa ajoneuvojen hankinnasta.

Kuljetushenkilöstöön liittyvät vähimmäisvaatimukset koskevat henkilöstön tietoja ja kokemusta, yhteyshenkilöä, ammattipätevyyttä, ammattitaitoista ja soveltuvaa henkilöstöä, perehtymistä Koulukuljetusoppaaseen ja tarjouspyynnön vaatimuksiin, rikostaustan selvittämistä, tartuntatauteihin liittyvien ohjeistuksien, suositusten ja määräysten noudattamista sekä Koulukuljetusopasta.

Poikkeuksellisen alhainen tarjous

Hankintalain 63 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen. Hankintayksikön on kirjallisesti pyydettävä tarjoajalta selvitystä tarjouksen perusteista ennen tarjouksen hylkäämistä. Hankintayksiköllä on kuitenkin harkintavalta sen suhteen, arvioiko annetun tarjoushinnan poikkeuksellisen alhaiseksi. Markkinaoikeus on ottanut esimerkiksi MAO:223/11 ratkaisussaan kantaa tapaukseen, jossa valituksen tehnyt tarjoaja on esittänyt hankintayksikön toimineen virheellisesti hyväksyessään poikkeuksellisen alhaisen hinnan. Markkinaoikeus on ratkaissut asian hankintayksikön eduksi ja todennut perusteluissaan esimerkiksi seuraavasti:

Hankintalaki ei aseta hankintayksikölle velvollisuutta hylätä tarjousta poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan perusteella.

Hankintayksiköllä on lain mahdollistama harkintavalta sen suhteen, arvioiko se tarjouksen toista tarjousta alhaisemman hinnan merkitsevän mahdollista tarjouksen hylkäämisperustetta.

.... Markkinaoikeus katsoo, että hankintayksikkö ei siten ole ylittänyt harkintavaltaansa, kun se ei ole hylännyt kyseistä tarjousta hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisena.

Kyseissä ratkaisussa on tuotu esille, että voittaneen tarjoajan hinta on poikennut 70 % normaalista hinnoittelusta. Orimattilan kaupungin koulukuljetusten kilpailutuksessa osakokonaisuuksittain voittaneiden tarjoajien tarjoushinnat ovat poikenneet muiden tarjoajien tarjousten keskiarvosta 1 % - 62 %. Pääsääntöisesti voittaneiden tarjoajien tarjoukset ovat olleet noin 7 % -18 % muiden tarjoajien keskiarvoa edullisempia, jota ei voida pitää poikkeuksellisen alhaisena.

Osakokonaisuudessa 13 voittaneen tarjoajan tarjoushinta on ollut 62 % muiden annettujen tarjoushintojen keskiarvoa edullisempi. Huomionarvoista on kuitenkin se, että voittaneen tarjoajan kilometrihinnan (4,24 €) ja toiseksi tulleen tarjoajan kilometrihinnan (7,75 €) välillä ei ole ollut merkittävää eroa. Hankintayksikön arvion

mukaan kilpailutuksessa ei ole annettu poikkeuksellisen alhaisia tarjouksia.

Hankintayksikkö pyytää lisäksi huomioimaan, tarjoajalla on oikeus hinnoitella tarjouksensa sopivaksi katsomallaan tavalla. Tarjoaja vastaa tarjouksestaan ja siitä, että se on hinnoittelussaan huomionnut tarjouspyynnön ehdot. Kilpailutuksen teknisestä toteutuksesta vastannut Sarastia Hankintapalvelut on lisäksi tarkistanut valittujen palveluntuottajien tilaajavastuulain mukaisten vaatimusten täyttymisen tarjouspyyntöasiakirjoissa ilmoitetun mukaisesti, joten hankintayksiköllä ei ole syytä epäillä valittujen palveluntuottajien työläinsäädännöllisten velvoitteiden täyttymistä.

Tarjouspyynnön tiedot ja arviokilometrimäärät

Tarjoaja on antanut tarjouksessaan kilometrihinnan, jonka perusteena on tullut olla tarjouspyynnön liitteenä annetut reittikohtaiset tiedot. Reittikohtaisissa tiedoissa tarjoajille on annettu tiedoksi reitin pääsuunnat, aikataulusuunnitelma, reittien kilometritiedot (suunniteltu matka asiakkaita kyydissä ja suunniteltu matka ilman asiakkaita) ja reitin vähimmäisoppilasma määrää. Tarjouspyynnön liitteenä annetuissa reittikohtaisissa tiedoissa on ilmoitettu kullakin reitillä operoivan auton vähimmäisoppilasma määrää. Reittisuunnitelmissa olevien tietojen lisäksi tarjoajan ilmoittaman kilometrihinnan tulee sisältää harkinnanvaraiset kuljetukset ja esikoululaisten kuljetukset sekä kuljetukset, jotka voivat aiheuttaa muutoksia tilaajan ja tilaajan valitseman reittisuunnittelijan antamaan reittisuunnitelmaan. Kohteiden reititykset ja aikataulut tarkistetaan lukuvuosittain vastaamaan kuljetustarvetta. Hankintayksikön arvion mukaan annetut tiedot ovat riittäviä tarjouksen antamiseen.

Reittikohtaiset arviot kilometrimäärästä ja aikataulutiedoista on tilattu kilpailutusta varten palveluntuottajalta, joka on huolehtinut Orimattilan kaupungin koulukuljetusten reittisuunnittelusta useiden vuosien ajan. Arviot perustuvat Orimattilan kaupungin tiedossa olevaan koulukuljetustarpeeseen, eikä hankintayksiköllä ole syytä kyseenalaistaa arvioiden oikeellisuutta ja luotettavuutta.

Koulukuljetushankinnan ominaispiirteenä on se, että kuljetustarve vaihtelee olosuhteiden muuttuessa vähintään lukuvuosittain. Tarjouspyynnön liitteenä olevassa sopimusluonnoksessa todetaan, että ”sopimuskauden aikana Hankintayksikön toiminnassa saattaa tapahtua muutoksia, jotka vaikuttavat tämän sopimuksen kohteena olevan hankinnan järjestämiseen, laajentamiseen tai supistamiseen”.

Lisäksi sopimusluonnoksessa todetaan muutoksista:

”Tilaaaja voi tarvittaessa tehdä muutoksia kohteen sopimuksenmukaiseen ajomäärään, mikäli olosuhteet tai liikenteen järjestämisen edellytykset ovat muuttuneet niin, että liikennettä ei ole tarkoituksenmukaista tai mahdollista hoitaa sovitulla tavalla. Aikatauluja ja reittejä voidaan muuttaa, lakkauttaa tai lisätä kesken sopimuskauden kunnan toiminnassa tapahtuvien muutosten tai kuljetusjärjestelmässä tapahtuvien muutosten vuoksi. Muutokset voivat koskea esimerkiksi koulujen työjärjestyksissä tai palveluverkossa tapahtuvia muutoksia. Lisäksi mahdolliset uudet tai lakkautettavat julkisen liikenteen linja-autovuorot voivat vaikuttaa koulukuljetusten tarpeeseen. Mikäli Tilaajalla ei ole edellä mainituista muutoksista johtuen tarvetta osalle sopimuksen mukaisista reiteistä, reittien irtisanomisessa noudatetaan tämän sopimuksen mukaista irtisanomisaikaa.”

Tarjouspyynnön liitteenä olleessa sopimusluonnoksessa on esitetty veloitusperusteet. Sopimusluonnoksessa esitetyn mukaisesti tarjouspyyntöasiakirjoissa esitetyt kilometrimäärät ovat arvioita, eivätkä ne sido Tilaajaa. Sopimuksen mukaiset koulukuljetukset laskutetaan toteutuneiden kilometrien perusteella. Liikennöitsijä voi laskuttaa vain niiltä matkoilta, joilla oppilaita on kyydissä, eikä siirtoajoja korvata.

Tarjoajan on tullut tutustua kaikkiin tarjouspyyntöasiakirjoissa esitettyihin tietoihin ja huomioida ne tarjoustaan antaessaan.

Markkinavuoropuhelu

Hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan tarjouspyynnössä ei otettu huomioon markkinavuoropuhelussa olleiden yritysten edustajien tuomia näkökulmia eikä markkinavuoropuhelussa esillä olleita vaihtoehtoja tarjouspyynnön sisältöön tai yrittäjien tuomia näkökantoja tuotu päätöksentekijöille tietoon sivistysvaliokunnan kokouksessa 11.3.2025 § 31 ja kaupunginhallituksen kokouksessa 17.3.2025 § 89.

Hankintayksikkö järjesti kilpailutuksesta kiinnostuneille liikennöitsijöille markkinavuoropuhelun 13.2.2025. Markkinavuoropuhelun kutsussa todetaan, että sen tavoitteena on kartoittaa markkinoita ja saada tietoa, jonka avulla hankinta voidaan toteuttaa mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti. Markkinavuoropuhelun aiheita olivat hankinnan aikataulu, alustavat reitit, sopimuskauden pituus, hinnoittelu, palveluverkkomuutokset, indeksitarkastus, turvallisuusohjeet ja kuljetusten periaatteet, ylimääräiset kuljetukset (esim. tapaturmat), päästöluokat sekä liikennöitsijöiden toiveet ja näkemykset. Markkinavuoropuhelusta laadittiin muistio, jota hyödynnettiin tarjouspyynnön valmistelussa.

Alustavista reiteistä keskusteltaessa liikennöitsijät esittivät huolensa kuljetusaikatauluissa pysymisestä. Yrittäjät toivat keskustelussa esille erilaisia viivästymisen syitä, kuten odottamattomat tapahtumat reitin varrella, liian tiukat reittisuunnitelmat ja koulujen samanaikaiset päättymisajat. Yrittäjien toiveet huomioidaan reittisuunnittelussa.

Hankintayksikkö esitti sopimuskauden pituudeksi kahta vuotta ja niiden lisäksi kahta optiovuotta. Pitkä sopimuskausi sai markkinavuoropuhelussa kannatusta, koska se helpottaa kalustohankintojen ennakointia. Tarjouspyynnössä sopimuskauden pituudeksi määriteltiin kaksi vuotta ja kaksi optiovuotta, mikä vastaa yrittäjien toivetta.

Indeksitarkistuksesta puhuttaessa esille nousi muun muassa tarkistuksen tasaava vaikutus molempiin suuntiin. Yrittäjät kertoivat, että jossakin kunnassa tarkistukset tehdään kolmen kuukauden välein ja että tasausta tapahtuu sekä liikennöitsijän että tilaajan suuntaan. Tarjouspyynnössä päädyttiin vuoden mittaiseen tarkastelujaksoon.

Päästöluokituksesta keskusteltaessa yrittäjät esittivät näkemyksiä kokonaan päästöttömään kalustoon liittyvistä ongelmista sekä sopivasta päästöluokasta. Päästötöntä luokitusta pidettiin ongelmallisena, koska ison kaluston saatavuus sähköautojen puolella on heikohko, sähköön riittävyys talviajalla on epävarmempaa ja latauspisteiden saatavuus on heikko. Lisäksi esteettömissä autoissa on vaikea löytää 0-luokan autoa. Päästöihin liittyvät näkemykset on huomioitu tarjouspyynnössä siten, että kuljetuksissa käytettävien autojen vähimmäisvaatimuksissa on vältetty liian tiukkaa päästöluokkavaatimusta.

Lisäksi keskustelua käytiin kuljetussovelluksen käyttämisestä. Keskustelussa tuli esille, että sovellus itsessään toimii hyvin, mutta aina huoltajat eivät ilmoita peruutuksista, minkä vuoksi voi tulla pitkiäkin turhia matkoja. Sovelluksen käyttöön ja kuljetusten peruuttamiseen liittyvät toiveet huomioidaan tiedottamalla huoltajia peruutuskäytännöistä.

Hinnoittelua koskevassa keskustelussa liikennöitsijät toivat esille erilaisia näkökulmia sekä päivähinnoittelusta että km-hinnoittelusta. Päivähinnoittelu on toiminut hyvin, vaikka toisinaan kilometrejä tulee arvioitua enemmän ja tiet voivat olla huonossa kunnossa. Päivähinnan etuna on se, että hinta pysyy vakiona. Päivähinta on yrittäjien mielestä selkeämpi laskea tarjoukseen. Markkinavuoropuhelussa keskusteltiin myös siitä, voitaisiinko kaupungille varata mahdollisuus laskea kuluja toteutuneiden kilometrien mukaan, jos päivähinta näyttäytyy suurena ajettuihin kilometreihin nähden.

Markkinavuoropuhelun perusteella kilometreihin perustuva hinnoittelu on haastava, koska kuljettajille on maksettava palkka riippumatta kilometreistä. Lisäksi tuotiin esille, että osa lähdistä vie aikaa, mutta tuottaa vähän kilometrejä. Keskustelussa tuli myös esille, että yrittäjän on varmuuden vuoksi laskettava kovempi hinta, jos tarjous pyydetään toteutuneiden kilometrien mukaan. Markkinavuoropuhelussa kerrottiin, että joissakin kunnissa käytetään takuukilometrejä, joiden mukaan tietty summa maksetaan liikennöitsijöille aina, vaikka ajoja peruuntuisi.

Hankintayksikön näkökulmasta koulukuljetushankinnan valmistelussa ja päätöksenteossa on otettava huomioon se, että perusopetuksen oppilasmäärä laskee sopimuskauden ja optiovuosien aikana noin 200 oppilaan verran nykytilanteeseen verrattuna. Tämän vuoksi valitun hinnoittelumallin tulee mukautua tilanteeseen, jossa kuljetustarve muuttuu palveluverkon muutoksista ja oppilasmäärän vähenemisestä johtuen. Hankintayksikön arvion mukaan kilometrihinnoittelu soveltuu päivähinnoittelua paremmin Orimattilan kaupungin muuttuviin koulukuljetustarpeisiin, ja sen vuoksi hankintayksikkö on päättänyt tarjouspyynnössä kilometrihinnoitteluun.

Kuljetusten peruuntumisesta käyty keskustelu on huomioitu tarjouspyynnössä siten, että takuukilometrien sijasta liikennöitsijällä on oikeus veloittaa reittisuunnitelman mukainen korvaus, mikäli peruutusta ei tehdä viimeistään edellisen vuorokauden puolella. Lisäksi markkinavuoropuhelussa esille tuotu kilometrihinnoittelun haastavuus on huomioitu tarjouspyynnössä siten, että tarjouspyynnössä on annettu kattavat reittikohtaiset tiedot kuljetusten kestosta, kilometrimääristä ja oppilasmääristä.

Hankintayksikkö pyytää huomioimaan, että markkinakartoituksen tarkoituksena on lisätä markkinatuntemusta ja kartoittaa markkinoilla olevia vaihtoehtoja sekä saada tarkempi käsitys siitä, miten hankinnan kohde kannattaisi tarjouspyynnössä määritellä. Hankintayksikkö kuitenkin määrittelee hankinnan kohteen itsenäisesti.

Vaikka markkinavuoropuhelun järjestäminen onkin hankintayksikölle vapaaehtoista, Orimattilan kaupungissa se on olennainen osa julkisten hankintojen valmistelua. Koulukuljetushankinnan valmisteluun liittynyt markkinavuoropuhelu on antanut hankintayksikölle tarpeellista tietoa tarjouspyynnön valmisteluun, ja yrittäjien esittämiä näkemyksiä on huomioitu tarjouspyynnössä edellä kuvatulla tavalla. Lisäksi hankintayksikkö on saanut markkinavuoropuhelusta arvokasta tietoa, jota se voi hyödyntää reittisuunnittelussa ja kuljetusten peruutuskäytännöissä.

Kaupunginhallitus

§ 253

23.06.2025

Yllä esitettyyn vedoten Orimattilan kaupungilla ei ole perusteita hankintapäätöksen oikaisemiseen TMT Kuljetus Oy:n esittämällä tavalla. Orimattilan kaupunki ei ole toiminut hankintalain, sen periaatteiden tai vallitsevan oikeuskäytännön vastaisesti.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että se ei kumoa asiasta aikaisemmin tehtyä päätöstä § 187 19.5.2025.

Hankintoaikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi.

Hankintoaikaisuvaatimus hylätään.

Kaupunginhallitus päättää pitää voimassa 19.5.2025 annetun hankintapäätöksen § 187.

Päätös Kaupunginhallitus päätti, että se ei kumoa asiasta aikaisemmin tehtyä päätöstä § 187 19.5.2025. Hankintoaikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Hankintoaikaisuvaatimus hylättiin. Kaupunginhallitus päätti pitää voimassa 19.5.2025 annetun hankintapäätöksen § 187.

Toimivalta Oikaisuvaatimuksen käsittely; hankintayksikkö

Jakelu TMT Kuljetus Oy,
vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Liitteet

Liite1 Hankintoaikaisu Orimattilan kaupunginhallituksen pykälään

Hankintoaikaisuvaatimus kaupunginhallituksen 19.5.2025 § 187/Taksi Päijänne Oy

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 254
92/08.01.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot kaupunginjohtaja Kalle Larsson, kalle.larsson(at)orimattila.fi; vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen, esa.kahkonen(at)orimattila.fi

Orimattilan kaupunki on vastaanottanut 4.6.2025 hankintoaikaisuvaatimuksen Taksi Päijänne Oy:lta koskien Orimattilan kaupungin koulukuljetusten hankintaa. Hankintoaikaisuvaatimus koskee Orimattilan kaupunginhallituksen 19.5.2025 antamaa hankintapäätöstä, joka on annettu tiedoksi 22.5.2025 (546168).

Taksi Päijänne Oy on hankintoaikaisuvaatimuksessaan esittänyt seuraavaa:

Taksi Päijänne vaatii, että Orimattilan kaupunki ratkaisee asian uudelleen siten, että:

1. ensisijaisesti huomioi Taksi Päijänne Oy:n tarjouksen osana tarjousvertailua kokonaisuudessaan sekä
2. toissijaisesti sulkee Taksi Päijänne Oy:n osalta pois osakokonaisuuden 10, jonka toteuttamiseen Taksi Päijänne Oy tarvitsee voimavara-alihankkijaansa Menevä Oy:tä.

Taksi Päijänne Oy on hankintoaikaisuvaatimuksessaan tuonut esille osallistuneensa tarjouskilpailun yhteentoista osakokonaisuuteen, joista osakokonaisuuteen 10 hyödyntämällä Menevä Oy:ta voimavara-alihankkijana henkilöliikenneluvan osalta. Hankintoaikaisuvaatimuksen mukaan Menevä Oy on ESPD-lomaketta täyttäessään jättänyt epähuomiossa täyttämättä liikennelupaa koskevan tiedon.

Taksi Päijänne Oy:n mukaan heidän tarjouksessaan ei ole ollut puutteita tai virheellisyyksiä, ja liikennelupaa koskevan kohdan täyttämättä jättäminen on johtunut kolmannelta osapuolelta, eli voimavara-alihankkijasta. Taksi Päijänne Oy:n mukaan hankintayksiköllä olisi lisäksi tullut olla perusteltu syy olettaa Menevä Oy:n täyttävän liikennelupaa koskevan vaatimuksen. Hankintoaikaisuvaatimuksen mukaan hankintayksikön olisi tullut pyytää tarjoajaa täydentämään tarjouksen tietoja. Lisäksi tieto käy ilmi julkisesti saatavilla olevasta Traficomin Liikenneluparekisteristä.

Taksi Päijänne Oy:n mukaan hankintayksiköllä ei ole ollut perusteita tarjoajan tarjouskilpailusta sulkemiseksi hankintalain 83 §:n perusteella, sillä Taksi Päijänne Oy on täyttänyt tarjouspyynnön vähimmäisvaatimukset.

Vastaus hankintaoikaisuvaatimukseen

Orimattilan kaupungin koulukuljetusten kilpailutus on koskenut koulukuljetusten hoitamista henkilöliikenneluvan tai taksiliikenneluvan nojalla.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella (IV osa: Valintaperusteet; A: SOVELTUVUUS) on esitetty seuraava vaatimus henkilöliikenne- tai taksiliikenneluvasta:

Liikennelupa. Tarjouskilpailu on avoin kaikille, joilla on oikeus koulukuljetusten harjoittamiseen henkilöliikenneluvan tai taksiliikenneluvan perusteella. Tarjoajan on toimitettava kopio voimassa olevasta henkilöliikenne- tai taksiluvasta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista ja pyydettyäessä sopimuskauden aikana. Alustavasti valittavan palveluntuottajan on toimitettava kopio luvasta pyydettyäessä ennen hankintapäätöksen tekemistä.

Tarjouspyynnön kohdassa Muut ehdot/ ALIHANKINTA on edellytetty voimavara-alihankkijaa käyttävältä tarjoajalta seuraavaa:

Tarjoaja, joka käyttää alihankkijoiden voimavaroja soveltuvuusvaatimusten täyttämiseksi, ilmoittaa asian ESPD-lomakkeen II osan kohdassa C ja pyytää ko. yrityksiä täyttämään omat ESPD-lomakkeensa Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaaliin.

Taksi Päijänne Oy on vastannut ESPD-lomakkeella liikennelupaa koskevaan kohtaan Kyllä. Lisäksi Taksi Päijänne Oy on ilmoittanut voimavara-alihankintaa koskevassa kohdassa käyttävänsä voimavara-alihankkijana Menevä Oy:ta. Menevä Oy:n rooliksi on ilmoitettu joukkoliikennelupa.

Menevä Oy:n ESPD-lomakkeella ei ole täytetty joukkoliikennelupaa koskevaa tietoa, minkä vuoksi hankintayksikkö on sulkenut Taksi Päijänne Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksilla hankintayksikkö pyrkii varmistumaan palveluntuottajan kyvystä toteuttaa hankinta. Hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajien rahoitukselliselle ja taloudelliselle tilanteelle, tekniselle suorituskyvylle ja ammatilliselle pätevyydelle. Mikäli tarjoajat eivät täytä asetettuja vaatimuksia, on ne suljettava tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Tarjouspyynnön ESPD-lomakkeella esitetyt vaatimukset ovat toisin sanoen tarjouspyynnön ehdottomia soveltuvuusvaatimuksia. ESPD-lomake toimii osoituksena ja alustavana näyttönä tarjoajan soveltuvuusvaatimusten täyttymisestä.

Tarjouksessa esitettyjen tietojen perusteella ei käy ilmi, täyttääkö voimavara-alihankkijana ilmoitettu Menevä Oy liikennelupaa koskevan vaatimuksen. Tarjouksessa esitettyjen tietojen perusteella ei myöskään käy ilmi oikaisuvaatimuksen tavoin, että tarjoajan tarkoituksena on ollut käyttää voimavara-alihankkijaa ainoastaan osakokonaisuuden 10 osalta.

Lähtökohtana hankintamenettelyssä on tarjousten lopullisuus ja tarjoaja vastaa tarjouksessa antamistaan tiedoista. Hankintayksikkö tarkastaa tarjoukset tarjoajan tarjouksessa antamien tietojen perusteella, minkä vuoksi hankintayksikkö ei ole voinut olettaa Menevä Oy:n tosiasiallisesti täyttävän liikennelupaa koskevan vaatimuksen puuttuvasta vastauksesta huolimatta. Tarjoajan vastuulla on myös ollut esittää tarjouksessaan tieto siitä, miltä osin voimavara-alihankintaa käytetään. Tarjoaja ei ole antanut tarjouksessaan tietoa siitä, että voimavara-alihankinta koskee ainoastaan yhtä tarjotuista osakokonaisuuksista.

Hankintayksiköllä on oikeus antaa tarjoajien täsmentää tarjouksessa esitettyjä tietoja epäolennaisten puutteiden, ristiriitojen ja virheiden korjaamisen osalta. Hankintayksikön ei kuitenkaan tule sallia tarjousten olennaista muuttamista. Sallittua ei ole pyytää täsmennyksiä, korjauksia ja täydennyksiä siten, että menettelyllä olisi olennainen vaikutus tarjoajan asemaan. ESPD-lomakkeen puuttuvaa vastaustietoa ei voida katsoa tällaiseksi epäolennaiseksi puutteeksi, jota hankintayksikkö olisi voinut täsmentää.

Tarjousten lopullisuudesta johtuen hankintayksiköllä ei myöskään ole mahdollisuutta oikaista päätöstä Taksi Päijänne Oy:n oikaisuvaatimuksessa esittämällä tavalla ja poistaa tarjousta osakokonaisuuden 10 osalta.

Yllä esitettyyn vedoten Orimattilan kaupungilla ei ole perusteita hankintapäätöksen oikaisemiseen Taksi Päijänne Oy:n esittämällä tavalla. Orimattilan kaupunki ei ole toiminut hankintalain, sen periaatteiden tai vallitsevan oikeuskäytännön vastaisesti.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

§ 254

23.06.2025

Kaupunginhallitus päättää, että se ei kumoa asiasta aikaisemmin tehtyä päätöstä § 187 19.5.2025.

Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus hylätään.

Kaupunginhallitus päättää pitää voimassa 19.5.2025 annetun hankintapäätöksen § 187.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti, että se ei kumoa asiasta aikaisemmin tehtyä päätöstä § 187 19.5.2025. Hankintaoikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Hankintaoikaisuvaatimus hylättiin. Kaupunginhallitus päätti pitää voimassa 19.5.2025 annetun hankintapäätöksen § 187.

Toimivalta

Oikaisuvaatimuksen käsittely; hankintayksikkö

Jakelu

Taksi Päijänne Oy,
vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Liitteet

Liite2 250604 Oikaisuvaatimus hankintapäätöksestä Taksi-Päijänne

Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028 laadintaohje

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 255
170/02.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot talouspäällikkö Eero Aitkoski, eero.aitkoski(a)orimattila.fi

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi. Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Talousarvio- ja suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertyväksi arvioitu ylijäämä. Taloussuunnitelma voi siten olla alijäämäinen, mutta vain enintään siihen määrään kuin laadintavuoden lopussa arvioidaan kertyvän ylijäämää.

Valtiovarainministeriön 30.4.2025 julkaiseman kevään 2025 taloudellisen katsauksen mukaan Suomen talous olisi kääntynyt kasvuun vuoden 2024 aikana ja taantumien pohja olisi ohitettu. Alkuvuoden 2025 tietojen perusteella Suomen talous on ollut hienoisessa kasvussa ja talouden ennustetaan kasvavan vuonna 2025 1,3 prosenttia, ja kasvun odotetaan olevan vuonna 2026 1,6 prosenttia ja vuonna 2027 1,5 prosenttia.

Talousarviovalmistelussa on tarkasteltu vuoden 2024 tilinpäätöstä, vuoden 2025 talousarviota, 6.5.2024 valtuuston päättämiä talouden tasapainottamisen toimenpiteitä, Kuntaliiton laskelmia verotulojen kehityksestä, valtiovarainministeriön arviota valtionosuuksien kehityksestä sekä palkkakuluihin vaikuttavien tiedossa olevien työehtosopimusten vaikutusta.

Vuoden 2024 tilinpäätös oli noin 127 000 euroa ylijäämäinen. Kaupungin taseeseen kertynyttä ylijäämää on noin 11,3 miljoonaa euroa. Vuoden 2025 talousarviota hyväksyttäessä vuoden 2025 alijäämäksi oli budjetoitu 1,2 miljoonaa euroa, mutta taloussuunnitelmavuodet 2026 ja 2027 olivat budjetoitu ylijäämäiseksi laskemalla kyseisille vuosille 0,5 prosenttiyksikö veronkorotukset tuloveroon. Lähtökohtana vuoden 2026 talousarvion ja suunnitelmavuosien 2027–2028 laadinnalle on kuitenkin tasapainoinen taloussuunnitelma (tuotot kattavat kulut). Veron

korotuksia ei ole suunniteltu tuleville vuosille 2026-2028.

Talousarvion raamissa on huomioitu työehtosopimusten mukaisten palkankorotusten vaikutus henkilöstökuluihin, muut menoihin mahdollisesti kohdistuvat korotukset tulee kattaa toimintaa tehostamalla.

Kuntaliiton tuottaman verotulojen ennustekehikon pohjalta arvioidut Orimattilan kaupungin verotulot vuonna 2025 ovat noin 35,0 miljoonaa euroa ja vuonna 2026 ovat noin 36,6 miljoonaa euroa. Verotulojen ennuste perustuu vuoden 2024 verojen tilityksiin sekä alkuvuoden 2025 verontilityksiin. Valtionosuudet koostuvat valtiovarainministeriön ja opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuksista. Valtiovarainministeriö laatii kuntakohtaisen ennusteen valtiovarainministeriön hallinnoimista valtionosuuksista, mutta opetus- ja kulttuuriministeriö ei laadi ennustetta omista valtionosuuksistaan. Valtionosuuksien arvioidaan olevan vuonna 2026 noin 12,8 miljoonaa euroa, kun taas vuonna 2024 valtionosuudet ovat 13,1 miljoonaa euroa. Valtionosuuksien pienenemiseen johtuu alle 15-vuotiaiden ikäluokkien pienenemisestä.

Lainakannan osalta tavoite on, että lainakanta ei kasva nykytasosta, vaan pysyisi noin 67 miljoonassa eurossa. Vuosikatteen tulee riittää investointeihin. Investointien osalta suunnittelun pohja on vuosittaisille 6 miljoonan euron investointimenoille. Investointisuunnitelma tehdään vuosille 2026-2030, ja tälle kaudelle yhteenlaskettu investointikehitys on 30 miljoonaa euroa.

Talousarvioraamiin on huomioitu vain ulkoiset erät. Sisäiset erät lisätään talousarvioon kun valiokunnat ovat antaneet omat talousarvioesityksensä.

Valiokuntien esitykset talousarvioesityksistä ja investoinneista kootaan keskitetysti konsernitoimialalla.

Hankkeiden toteuttamisessa talousarvio- ja suunnitelmavuosien aikana tulee ottaa huomioon hakemusten käsittelyajat ja olemassa olevat resurssit. Ulkopuolista rahoitusta haetaan niihin kohteisiin, mihin se on mahdollista ja strategian mukaista.

Talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028 laadintaohje on liitteenä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Orimattilan kaupungin liitteenä olevan vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026-2028

Kaupunginhallitus

§ 255

23.06.2025

taloussuunnitelman laadintaohjeen ja niihin sisältyvän taloudenkehityksen ja lähettää sen valiokunnille.

Samalla kaupunginhallitus päättää ohjeistaa edustajansa kuntayhtymissä ja yhtiöissä noudattamaan ohjeen periaatteita.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä Orimattilan kaupungin liitteenä olevan vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026-2028 taloussuunnitelman laadintaohjeen ja niihin sisältyvän taloudenkehityksen ja lähettää sen valiokunnille. Samalla kaupunginhallitus päätti ohjeistaa edustajansa kuntayhtymissä ja yhtiöissä noudattamaan ohjeen periaatteita.

Toimivalta

Hallintosääntö 10. luku § 1

Jakelu

talouspäällikkö Eero Aitkoski,
sivistysvaliokunta,
elinvoimavaliokunta

Liitteet

Liite3 TA26 laadintaohje kh23062025

Talouden seuranta 5/2025

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 256
93/02.02.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot talouspäällikkö Eero Aitkoski, eero.aitkoski(a)orimattila.fi

Orimattilan kaupunginhallitus johtaa ja kehittää kaupungin taloutta. Jotta kaupunginhallitus pystyy johtamaan kaupungin taloutta, tulee kaupungin taloutta raportoida säännöllisesti. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeessa on määritelty aikataulu osavuosikatsauksille, mutta tämän lisäksi raportoidaan kaupunginhallitukselle kaupungin talouden seurannasta kuukausittain.

Liitteenä kaupungin talouden seuranta 05/2025.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi talouden seurannan 05/2025.

Päätös Kaupunginhallitus merkitsi tiedoksi talouden seurannan 05/2025.

Toimivalta Hallintosäännön 6 luku § 1

Jakelu talouspäällikkö Eero Aitkoski

Liitteet

Liite4 Talouden seuranta 05 2025 tuloslaskelma

Kaupunginhallitus

§ 186

19.05.2025

Kaupunginhallitus

§ 257

23.06.2025

Sivistysjohtajan valinta/rekrytointiprosessi

Kaupunginhallitus 19.05.2025 § 186

Valmistelu ja lisätiedot henkilöstöpäällikkö Anniina Mäki, p. 044 781 3997,
anniina.maki@orimattila.fi

Sivistysjohtajan virkaan on myönnetty täyttölupa (Kaupunginhallitus 14.04.2025 § 134) ja virka on julistettu julkisesti haettavaksi. Viran hakuaika päättyy 1.6.2024 klo 23.59.

Virka voidaan täyttää aikaisintaan 22.7.2025 alkaen. Haastattelut pidetään torstaina 26.6.

Hallintosäännön 8 luvun 11 §:n mukaan toimialajohtajan valinnasta päättää kaupunginhallitus.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä haastatteluryhmään kaupunginjohtajan, henkilöstöpäällikön, kaupunginhallituksen jäsenet sekä valtuuston puheenjohtajiston sekä puhe- ja läsnäolo-oikeudella sivistysvaliokunnan puheenjohtajan.

Päätös Kaupunginhallitus päätti nimetä haastatteluryhmään kaupunginjohtajan, henkilöstöpäällikön, kaupunginhallituksen jäsenet sekä valtuuston puheenjohtajiston sekä puhe- ja läsnäolo-oikeudella sivistysvaliokunnan puheenjohtajan.

Toimivalta Hallintosääntö 8. luku 11 §

Jakelu Kaupunginjohtaja, henkilöstöpäällikkö, kaupunginhallituksen jäsenet, valtuuston puheenjohtajisto, sivistysvaliokunnan puheenjohtaja

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 257
131/01.01.00/2025

Kaupunginhallitus

§ 186

19.05.2025

Kaupunginhallitus

§ 257

23.06.2025

Valmistelu ja lisätiedot hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Kaupunginhallitus päätti nimetä haastatteluryhmään kaupunginjohtajan, henkilöstöpäällikön, kaupunginhallituksen jäsenet sekä valtuuston puheenjohtajiston sekä puhe- ja läsnäolo-oikeudella sivistysvaliokunnan puheenjohtajan. Haastatteluryhmässä henkilöstöpäällikön ollessa estyneenä sijaisena toimii hallintojohtaja.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. toteaa, että haastatteluryhmässä henkilöstöpäällikön ollessa estyneenä sijaisena toimii hallintojohtaja. Hallintojohtaja nimetään haastatteluryhmään.
2. päättää nimetä haastateltavat kokouksessaan.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. totesi, että haastatteluryhmässä henkilöstöpäällikön ollessa estyneenä sijaisena toimii hallintojohtaja. Hallintojohtaja nimettiin haastatteluryhmään.
2. päätti, että haastatteluryhmässä on mahdollista varajäsen käyttää
3. päätti nimetä haastateltaviksi:
Holmström Hanna-Leena, Kinnunen Kirsi, Kähkönen Esa,
Summanen Anna-Mari, Lilja Minna, Nygren Heidi ja Raudasoja Anu.

Toimivalta Hallintosääntö 8. luku § 11

Jakelu haastatteluun kutsuttavat

Lausunto alueidenkäyttölain luonnoksesta

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 258
56/03.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot Kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta, p. 040 5155 183

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa alueidenkäyttölain luonnoksesta 11.7.2025 mennessä. Lakiesityksen tavoitteena on uudistaa alueidenkäyttöä koskevat säännökset Petteri Orpon hallitusohjelman tavoitteiden toteuttamiseksi. Annetusta aikataulusta johtuen kaupungin lausunto valmistellaan suoraan kaupunginhallitukselle. Ympäristöministeriö pyytää, että lausunto jaotellaan lakiluonnoksen lukujen mukaan.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa alueidenkäyttölain luonnoksesta seuraavanlaisen lausunnon ympäristöministeriölle:

Luvut 5 ja 6, yleis- ja asemakaavojen sisältövaatimukset

Kaavojen sisältövaatimus koskien luonnon monimuotoisuutta tukee hallitusohjelman tavoitetta vahvistaa luonnon monimuotoisuutta ja torjua luontokatoa. Sen sijaan kaavojen toteuttamisesta annettuun lakiin on ehdotettu uusi pykälä 101 a, joka on pahasti ristiriidassa kaavatöiden sisältövaatimusten kanssa. Kunta joutuisi korvausvelvolliseksi, mikäli kaavamääräys rajoittaa metsätalouden harjoittamista yli 3 000 euron edestä. Vain luonnonsuojelulain ja metsälain 10 §:n kohteet on rajattu korvausvelvollisuuden ulkopuolelle. Jo nykyinen laki kieltää rajoittamasta yleiskaavassa puiden kaatamista maa- ja metsätalousalueilla (53 § 3 mom.) toimenpiderajoituksella.

Säännöskohtaisissa perusteluissa on todettu, että luonnon monimuotoisuuden edistämisen ja sitä koskevien kansainvälisten velvoitteiden edistämiseksi on tarpeen, että luonnonsuojelualueiden ohella myös muut luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet ja ekologiset yhteydet otetaan huomioon alueidenkäytössä ja sen suunnittelussa. Käytännössä useimmilla kunnilla ei tule olemaan varaa rajoittaa metsän hakkuita muualla kuin LSL:n ja metsälain 10 § mukaisissa kohteissa.

Luku 8, Tuulivoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Lakiluonnos rajoittaa tuulivoimarakentamista puhtaasti etäisyyden metrimittoihin perustuvalla pykälällä. Kaikki muu kaavalla tapahtuva rakentamisen ohjaus perustuu selvityksiin ja vaikutusten arviointiin. Tietyt hankkeet on jopa mahdollista kaavoittaa, vaikka niistä aiheutuu joillekin merkittävää elinympäristön heikkenemistä (50 § 3 mom). Tuulivoiman etäisyysrajan säätäminen tuo NIMBY-ilmion lakipykäliin. Lakiluonnos sisältää jopa mahdollisuuden suostumusmenettelyyn, jossa asukas antaa kirjallisen suostumuksen lähemmäksi sijoittamisesta. Tämä avaa mahdollisuuden vääränlaiseen vaikuttamiseen puolin ja toisin. Se myös korostaa sitä tosiasiaa, että etäisyysvaatimuksella ei ole mitään tekemistä haitallisten vaikutusten kanssa. Kaavaa laadittaessa suostumusta ei voi antaa mistään muista laissa säädetyistä sisältövaatimuksista, esim. ulkomelutason ohjearvoista. Tuulivoiman etäisyys olemassa olevasta ja tulevasta asutuksesta tulisi määritellä kaavoitusprosessissa vaikutusten arvioinnin tuloksena, samalla tavalla kuin kaikki muukin rakentaminen.

Luku 11, Kaavoitusmenettely ja vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Lakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan asemakaavaa laadittaessa on arvioitava kaavan todennäköisesti merkittävät vaikutukset rakentamisen kustannuksiin. Koska kustannuksia on mahdollista laskea vasta kaavaratkaisun loppuvaiheessa, tästä voi tulla ylimääräisen selvitystyön kustannusten lisäksi viivästyksiä kaavojen aikatauluihin. Toisaalta on tärkeää olla selvillä kaavan aiheuttamista kustannuksista ja kustannusten jakautumisesta, ennen kuin valtuusto päättää kaavasta. Erityisen tärkeää tämä on niissä kaavahankkeissa, jotka on laitettu vireille yksityisen edun edistämiseksi. Pykälä ei saisi muodostua rasitteeksi, jolla rakennuttajat vaativat löyempiä kaavamääräyksiä. Kunnilla pitää säilyä mahdollisuus vaatia rakentamisessa laadukasta lopputulosta, erityisesti kaupunkikuvallisesti tärkeillä alueilla.

Laki kaavojen toteuttamisesta

202 § Muun päätöksen toimeenpanokelpoisuus

Lakimuutoksen jälkeen ei enää olisi mahdollista määrätä rakentamisrajoitusta, rakennuskieltoa ja toimenpiderajoitusta voimaan, ennen kuin se on saanut lainvoiman. Rakennuskielto ja muut rajoitukset määrätään kaavan laatimista tai toteuttamista varten. Mikäli lakimuutoksella estetään näiden päätösten välitön voimaantulo, mahdollistetaan toimenpiteitä, jotka vaikeuttavat suunnittelua tai estävät suunnitelman toteuttamisen. Rakennuskielto on erityisen tärkeä työkalu kaavahankkeissa, joissa on ristiriitaisia

tavoitteita. Mikäli päätöstä ei voida määrätä heti voimaan, vaan pitää odottaa muutoksenhakuprosessi, kiellon ja rajoitusten alkuperäinen tavoite vesittyy.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti antaa alueidenkäyttölain luonnoksesta seuraavanlaisen lausunnon ympäristöministeriölle:

Luvut 5 ja 6, yleis- ja asemakaavojen sisältövaatimukset

Kaavojen sisältövaatimus koskien luonnon monimuotoisuutta tukee hallitusohjelman tavoitetta vahvistaa luonnon monimuotoisuutta ja torjua luontokatoa. Sen sijaan kaavojen toteuttamisesta annettuun lakiin on ehdotettu uusi pykälä 101 a, joka on pahasti ristiriidassa kaavatyön sisältövaatimusten kanssa. Kunta joutuisi korvausvelvolliseksi, mikäli kaavamääräys rajoittaa metsätalouden harjoittamista yli 3 000 euron edestä. Vain luonnonsuojelulain ja metsälain 10 §:n kohteet on rajattu korvausvelvollisuuden ulkopuolelle. Jo nykyinen laki kieltää rajoittamasta yleiskaavassa puiden kaatamista maa- ja metsätalousalueilla (53 § 3 mom.) toimenpiderajoituksella.

Säännöskohtaisissa perusteluissa on todettu, että luonnon monimuotoisuuden edistämisen ja sitä koskevien kansainvälisten velvoitteiden edistämiseksi on tarpeen, että luonnonsuojelualueiden ohella myös muut luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet ja ekologiset yhteydet otetaan huomioon alueidenkäytössä ja sen suunnittelussa. Käytännössä useimmilla kunnilla ei tule olemaan varaa rajoittaa metsän hakkuita muualla kuin LSL:n ja metsälain 10 § mukaisissa kohteissa.

Luku 8, Tuulivoimarakentamista koskevat erityiset säännökset

Lakiluonnos rajoittaa tuulivoimarakentamista puhtaasti etäisyyden metrimittoihin perustuvalla pykälällä. Kaikki muu kaavalla tapahtuva rakentamisen ohjaus perustuu selvityksiin ja vaikutusten arviointiin. Tietyt hankkeet on jopa mahdollista kaavoittaa, vaikka niistä aiheutuu joillekin merkittävää elinympäristön heikkenemistä (50 § 3 mom). Tuulivoiman etäisyysrajan säätäminen tuo NIMBY-ilmion lakipykäliin. Lakiluonnos sisältää jopa mahdollisuuden suostumusmenettelyyn, jossa asukas antaa kirjallisen suostumuksen lähemmäksi sijoittamisesta. Tämä avaa mahdollisuuden vääränlaiseen vaikuttamiseen puolin ja toisin. Se myös korostaa sitä tosiasiaa, että etäisyysvaatimuksella ei ole mitään tekemistä haitallisten vaikutusten kanssa. Kaavaa laadittaessa suostumusta ei voi antaa mistään muista laissa säädetyistä sisältövaatimuksista, esim. ulkomelutason ohjearvoista. Tuulivoiman etäisyys olemassa olevasta ja tulevasta asutuksesta tulisi määritellä kaavoitusprosessissa vaikutusten arvioinnin tuloksena, samalla tavalla kuin kaikki muukin rakentaminen.

Luku 11, Kaavoitusmenettely ja vaikutusten selvittäminen kaavaa laadittaessa

Lakiin ehdotetaan lisättäväksi säännös, jonka mukaan asemakaavaa laadittaessa on arvioitava kaavan todennäköisesti merkittävät vaikutukset rakentamisen kustannuksiin. Koska kustannuksia on mahdollista laskea vasta kaavaratkaisun loppuvaiheessa, tästä voi tulla ylimääräisen selvitystyön kustannusten lisäksi viivästyksiä kaavojen aikatauluihin. Toisaalta on tärkeää olla selvillä kaavan aiheuttamista kustannuksista ja kustannusten jakautumisesta, ennen kuin valtuusto päättää kaavasta. Erityisen tärkeää tämä on niissä kaavahankkeissa, jotka on laitettu vireille yksityisen edun edistämiseksi. Pykälä ei saisi muodostua rasitteeksi, jolla rakennuttajat vaativat löyempiä kaavamääräyksiä. Kunnilla pitää säilyä mahdollisuus vaatia rakentamisessa laadukasta lopputulosta, erityisesti kaupunkikuvallisesti tärkeillä alueilla.

Laki kaavojen toteuttamisesta

202 § Muun päätöksen toimeenpanokelpoisuus

Lakimuutoksen jälkeen ei enää olisi mahdollista määrätä rakentamisrajoitusta, rakennuskieltoa ja toimenpiderajoitusta voimaan, ennen kuin se on saanut lainvoiman. Rakennuskielto ja muut rajoitukset määrätään kaavan laatimista tai toteuttamista varten. Mikäli lakimuutoksella estetään näiden päätösten välitön voimaantulo, mahdollistetaan toimenpiteitä, jotka vaikeuttavat suunnittelua tai estävät suunnitelman toteuttamisen. Rakennuskielto on erityisen tärkeä työkalu kaavahankkeissa, joissa on ristiriitaisia tavoitteita. Mikäli päätöstä ei voida määrätä heti voimaan, vaan pitää odottaa muutoksenhakuprosessi, kiellon ja rajoitusten alkuperäinen tavoite vesittyy.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaavoituspäällikön kautta Lausuntopalveluun

Kaupunginhallituksen lausunto yritysmuönteisyyden määrittelystä

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 259
124/14.01.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot kaupunginjohtaja Kalle Larsson
kalle.larsson(at)orimattila.fi, 0400 695 679

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta on pyytänyt lausuntoja yritysmuönteisyyden määrittelytyöstä (20.5.2025 § 100).

Orimattilan kaupunginhallitus kiittää mahdollisuudesta kommentoida yritysmuönteisyyden määrittelyn luonnosta. Pidämme tärkeänä, että yritysmuönteisyyden käsitettä tarkastellaan ja määritellään selkeästi, jotta kaupungin ja yritysten välinen yhteistyö voi perustua yhteisesti jaettuihin tavoitteisiin ja odotuksiin.

1. Yritysten merkitys kaupungin elinvoimalle

Kaupungin elinvoimaisuus ja taloudellinen kestävyys ovat suoraan sidoksissa paikallisten yritysten menestykseen. Tulevaisuuden menestyksen kannalta on ensisijaisen tärkeää huolehtia kaupungissa jo toimivien yritysten toimintaympäristöstä ja houkutella uusia yrityksiä sijoittumaan Orimattilaan. Työllisyydenhoidon siirtyminen kunnille korostaa entisestään yritysten roolia kaupungin taloudellisen liikkumavaran ja tulevaisuuden näkymien kannalta. Hyvinvoivat ja työllistävät yritykset voivat kääntää kaupungin väestökehityksen positiiviseen suuntaan sekä turvaavat vähintäänkin nykytasoiset hyvinvoinnin palvelut.

2. Luonnoksen vahvuudet ja kehityskohteet

Nyt esitetty luonnos Orimattilan yritysmuönteisyyden määrittelyksi on arvokas avaus keskusteluun ja muodostaa hyvän perustan, jonka pohjalta lopullinen kaupunginhallituksen hyväksymä määrittely voidaan rakentaa. Se korostaa arjen kumppanuutta, selkeää viestintää ja yritysvaikutusten huomioimista päätöksenteossa. Kuitenkin, luonnoksen ilmaisut ovat paikoin epämääräisiä ja jättävät liikaa tulkinnanvaraa. Esimerkiksi lauseet kuten "luomme tilaa tehdä toisin" tai "rakennamme alustoja toimia yhdessä" ovat liian yleisluontoisia. Erityisesti nykyisessä erittäin kilpailullisessa toimintaympäristössä yritysten täytyy pystyä selkeästi tietämään ja luottamaan siihen, mitä kaupungilta voi odottaa. Tulkinnanvaraisuutta on pyrittävä kaikin keinoin välttämään, jotta yritykset voivat suunnitella ja harjoittaa liiketoimintaa luottavaisin mielin.

3. Yritysmuönteisyyden strateginen merkitys

Luonnoksessa ei riittävästi korosteta, miksi yritysmyönteisyys on kaupungin tulevaisuuden kannalta välttämätöntä. Yritysmyönteisyys ei ole pelkästään hyvän tahdon ele, vaan strateginen välttämättömyys. Kaupungin tulee aktiivisesti huolehtia toimintaympäristön kannustavuudesta ja poistaa tarvittaessa yritysten kasvun esteitä sekä reagoida nopeasti yrittäjien tarpeisiin. Kaupungin tulevaisuus riippuu kyvystämme houkutella ja säilyttää yrityksiä, jotka luovat työpaikkoja, tuovat investointeja ja vahvistavat kaupunkimme taloudellista pohjaa.

4. Orimattilan kilpailuedut

Luonnoksessa tulisi selkeämmin tuoda esiin Orimattilan kilpailuedut suhteessa muihin kuntiin. Määrittelyyn tulee sisällyttää konkreettisesti ja vakuuttavasti argumentit, jotka kertovat, miksi juuri Orimattilaan kannattaa sijoittaa ja miksi olemassa olevan yrittäjän kannattaa laajentaa liiketoimintaansa täällä. Kilpailuetujen esille tuominen vahvistaa kaupungin houkuttelevuutta sekä nykyisten että potentiaalisten yrittäjien silmissä. Nämä myös terävöittävät kaupungin viestintää ja markkinointia toivottuun suuntaan.

5. Toimijoiden roolit ja vastuut

Luonnoksessa on tärkeää määritellä selkeästi eri toimijoiden roolit ja vastuut. Kaupungin, yrittäjäjärjestön, Ladec:n, korkeakoulujen ja muiden kumppaneiden tehtävät tulee kuvata niin, että jokainen osapuoli ymmärtää oman vastuunsa. Yhteistyökumppaneiden roolit on kuvattava niin, että jokainen toimija tunnistaa vastuunsa ja kykenee tehokkaasti toimimaan yhdessä kaupungin yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi. Erityisesti tulee nostaa esiin myös yrittäjien oma vastuu, kaupungin rooli on luoda edellytyksiä, mutta yrittäjien tehtävä on aktiivisesti hyödyntää nämä edellytykset, panostaa laadukkaaseen liiketoimintaan ja työpaikkojen ylläpitoon sekä kasvuun. Yrittäjien on aktiivisesti kerrottava kehittämistarpeistaan ja omalta osaltaan tehtävä kaikki vaadittava, että viranomaisen voi luvittaa yrittäjälle tärkeitä hankkeita. Lupien osalta kaupungin viranhaltijoiden tulee varmistaa, että yrittäjä tunnistaa oman vastuunsa ja saa tarvittavan tuen vastuun kantamiseksi.

6. Konkreettiset toimenpiteet ja mittarit

Määrittelyyn tulee sisällyttää konkreettisia toimenpiteitä ja mittareita, joiden avulla yritysmyönteisyyttä voidaan seurata ja kehittää. Esimerkiksi yritysvaikutusten arviointi päätöksenteossa, yrityspalveluiden saavutettavuuden parantaminen ja yrittäjäpalautteen kerääminen ovat toimenpiteitä, jotka voidaan mitata ja joiden vaikutuksia voidaan arvioida. Maakunnan yritysmyönteisimmän kunnan tunnustus tulee pyrkiä säilyttämään.

Yhteenveto

Kaupunginhallitus pitää luonnosta hyvänä lähtökohtana, mutta korostaa, että jatkovalmistelussa tulee kiinnittää huomiota ilmaisujen täsmällisyyteen, yritysmyönteisyyden strategiseen merkitykseen, Orimattilan kilpailuetujen esiin tuomiseen, toimijoiden roolien määrittelyyn sekä konkreettisten toimenpiteiden ja mittareiden sisällyttämiseen. Näin varmistetaan, että lopullinen määrittely on selkeä, yksiselitteinen ja antaa yrittäjille luotettavan kuvan siitä, mitä kaupungilta voi odottaa.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon yritysmyönteisyyden määrittelystä.

Päätös Kaupunginhallitus päätti antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon yritysmyönteisyyden määrittelystä.

Jakelu elinvoimavaliokunta
yrityskoordinaattori

Kaupunginhallituksen edustajat valiokunnissa, valtuustokausi 2025 - 2029

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 260
98/00.00.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Hallintosäänön 19. luvun 12 §:n mukaisesti kaupunginhallitus voi määrätä muihin toimitelmiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimitelimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kaupunginhallituksen varajäsen tai kaupunginjohtaja. Kaupunginhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan eikä valtuuston tilapäiseen valiokuntaan

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus valitsee edustajat valiokuntien, hyvinvointi- ja osallisuusjaoston sekä lupajaoston kokouksiin ajalle 1.6.2025 – 31.5.2029 seuraavasti:

	edustaja	varaedustaja
elinvoimavaliokunta		
sivistysvaliokunta		
hyvinvointi- ja osallisuusjaosto		
lupajaosto		

Päätös Kaupunginhallitus valitsi edustajat valiokuntien, hyvinvointi- ja osallisuusjaoston sekä lupajaoston kokouksiin 31.5.2027 saakka seuraavasti vuodeksi kerrallaan:
sivistysvaliokunta Juha Hämäläinen (vara Johanna Helstelä)
elinvoimavaliokunta Pekka Törrönen (vara Tuomo Jussila)
hyvinvointi- ja osallisuusjaosto Johanna Ekman (vara Ari Anttila)
lupajaosto Niina Saarinen (vara Saku Salminen)

Orimattilan kaupunki

Pöytäkirja

11/2025

35

Kaupunginhallitus

§ 260

23.06.2025

Toimivalta

Hallintosääntö 19. luku § 12

Jakelu

valitut, toimielinten esittelijät ja pöytäkirjanpitäjät

Vuoden 2024 arviointikertomuksen havaintoihin vastaaminen

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 261
169/00.03.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot Talouspäällikkö Eero Aitkoski, eero.aitkoski(a)orimattila.fi

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään arviointikertomuksessa. Tarkastuslautakunta on hyväksynyt ja allekirjoittanut arviointikertomuksen kokouksessaan 21.5.2025 § 44.

Arviointikertomus on käsitelty valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä 16.6.2025 § 44. Valtuusto merkitsi tiedoksi liitteenä olevan arviointikertomuksen ja pyysi kunnanhallitukselta vastineetta arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin. Lisäksi kaupunginvaltuusto kehotti kaupunginhallitusta ottamaan huomioon arviointikertomuksessa esitetyt suositukset valmistellessaan seuraavia talousarvioita ja taloussuunnitelmia

Kaupunginhallitus lähettää arviointikertomuksen toimialoille ja valiokunnille tutustuttavaksi ja lausunnoille. Toimialojen tulee osaltaan esittää lausunnot arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin siten, että valiokunnat käsittelevät vastaukset 5.9.2025 aikana ja toimittavat lausunnot tiedoksi kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallitus kokoaa lausunnot yhteen ja vastaa kaupunginvaltuustolle.

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee arviointikertomuksen tiedoksi.

Kaupunginhallitus päättää lähettää arviointikertomuksen toimialoille. Vastaukset arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin tulee toimittaa hallitukselle 5.9.2025 mennessä.

Päätös

Kaupunginhallitus merkitsi arviointikertomuksen tiedoksi. Kaupunginhallitus päätti lähettää arviointikertomuksen toimialoille. Vastaukset arviointikertomuksessa esitettyihin havaintoihin tulee toimittaa hallitukselle 5.9.2025 mennessä.

Orimattilan kaupunki

Pöytäkirja

11/2025

37

Kaupunginhallitus

§ 261

23.06.2025

Toimivalta

Kuntalaki § 121

Jakelu

toimialajohtajat, toimielinten pöytäkirjanpitäjät

Liitteet

Liite5 Orimattilan kaupunki Arviointikertomus 2024

Edustajien nimeäminen Lahden seudun MAL-sopimuskauden 2024-2027 seurantaan

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 262
98/00.00.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi, 044 781 3602

Valtio solmii suurimpien kaupunkiseutujen kanssa maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksia (MAL). Ensimmäinen Lahden kaupunkiseudun MAL-sopimus vuosille 2021-2031 allekirjoitettiin 14.9.2021. MAL-sopimus päivitetään neljän vuoden välein.

Päivitetty MAL-sopimus vuosille 2024-2035 on hyväksytty Orimattilan kaupunginvaltuustossa 11.11.2024 ja allekirjoitettu 13.12.2024.

Sopimuksessa linjataan tarkemmista toimenpiteistä vuosina 2024-2027. MAL-sopimusten toimeenpanon seurantaan ja ohjaukseen on aiemmin nimetty poliittinen seurantaryhmä, joka koostuu kunkin kunnan ja Päijät-Hämeen liiton nimeämistä edustajista, kaksi kultakin taholta. Ohjaus- ja seurantaryhmän jäsenet on nimettävä uudelleen kuntavaalien jälkeen.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää nimetä 2024-2027 laaditun MAL-sopimuksen seurantaan ja ohjaukseen Orimattilan kaupungin edustajat.

Päätös Kaupunginhallitus päätti nimetä 2024-2027 laaditun MAL-sopimuksen seurantaan ja ohjaukseen Orimattilan kaupungin edustajiksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajan Riitta Lonkan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan Jenni Päivähongan.

Toimivalta

Jakelu Riitta Lonka, Jenni Päivärinta, Päijät-Hämeen liitto, Lahden kaupunkiseudun sopijaosapuolet (Asikkala, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Lahti), kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta

Orimattilan Yrityskiinteistöt Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 26.6.2025

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 263

1/00.04.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Orimattilan Yrityskiinteistöt Oy:n hallitus kutsuu koolle ylimääräisen yhtiökokouksen torstaina 26.6.2025 klo 16.00 Kokous pidetään kaupungintalolla osoitteessa Erkontie 9.

Ylimääräisessä yhtiökokouksessa käsitellään yhtiökokoukselle kuuluvat asiat, koska varsinaista yhtiökokousta ei ole pidetty johtuen siitä, ettei yhtiöllä ole ollut toimintaa vuonna 2024.

Ylimääräisessä yhtiökokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

1. Kokouksen avaaminen
2. Kokouksen järjestäytyminen
3. Pöytäkirjan tarkastajien ja ääntenlaskijoiden valitseminen
4. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen
5. Läsnä olevien toteaminen ja ääniluettelon vahvistaminen
6. Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkioista sekä matkakustannusten korvausperusteista päättäminen.
7. Hallituksen jäsenten valinta
8. Tilintarkastajien ja varatilintarkastajien valinta
9. Muut asiat
10. Kokouksen päättäminen

Orimattilan kaupunginhallitus (9.6.2025 § 215) on nimennyt yhtiökokousedustajaksi Piia Tuomaisen (varalla Petra Virpiaro).

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. merkitsee kokouksen tiedoksi
2. antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen jäseneksi valitaan:
Juho-Pekka Jokitalo, (pj.), Sini Vilja (vpj.), Valtteri Sallinen, Tarmo Taavila ja Riitta Lonka.
3. antaa yhtiökokousedustajalle muut tarpeelliseksi katsomansa toimintaohjeet

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Piia Tuomainen (varalla Petra Virpiaro).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. merkitsi kokouksen tiedoksi
2. päätti antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen jäseneksi valitaan: Juho-Pekka Jokitalo, (pj.), Sini Vilja (vpj.), Valtteri Sallinen, Tarmo Taavila ja Riitta Lonka.
3. muita erillisiä kokousohjeita ei annettu.

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Piia Tuomainen (varalla Petra Virpiaro). Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Toimivalta

Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu

Orimattilan Yrityskiinteistöt Oy,
Piia Tuomainen,
Petra Virpiaro

Kaupunginhallitus § 230

09.06.2025

Kaupunginhallitus § 264

23.06.2025

Orimattilan Lämpö Oy:n varsinainen yhtiökokous 24.6.2025 klo 13

Kaupunginhallitus 09.06.2025 § 230

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee kokouksen tiedokseen ja päättää kokousedustajan nimeämisestä.

Päätös Kaupunginhallitus merkitsi kokouksen tiedokseen. Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Petri Marjamäki (varalla Olli Nieminen).
Kokousohje annetaan Orimattilan kaupunginhallituksen kokouksessa 23.6.2025.

Toimivalta Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu Orimattilan Lämpö Oy,
Petri Marjamäki,
Olli Nieminen

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 264
1/00.04.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus
1. merkitsee kokouksen tiedoksi

Kaupunginhallitus

§ 230

09.06.2025

Kaupunginhallitus

§ 264

23.06.2025

2. antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen jäseneksi valitaan:

Jukka Mölsä, pj. (vara Ville Saarinen), Laura Latikka (Satu Raitanen), Jari Hosiaislouma (Joel Mäkelä)

3. antaa yhtiökokousedustajalle muut tarpeelliseksi katsomansa toimintaohjeet

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Petri Marjamäki (varalla Olli Nieminen)

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. merkitsi kokouksen tiedoksi

2. päätti antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen jäseneksi valitaan: Jukka Mölsä, pj. (vara Ville Saarinen), Laura Latikka (Satu Raitanen), Jari Hosiaislouma (Joel Mäkelä)

3. muita erillisiä kokousohjeita ei annettu.

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Petri Marjamäki (varalla Olli Nieminen) Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Toimivalta

Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu

Orimattilan Lämpö Oy,
Petri Marjamäki,
Olli Nieminen

Orimattilan Vesi Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 24.6.2025

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 265
1/00.04.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Orimattilan Vesi Oy:n ylimääräinen yhtiökokous pidetään 24.6.2025
klo 9.00 Orimattilan Vesi Oy:n toimistossa osoitteessa Tokkolantie 3,
Orimattila.

Kokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

- Kokouksen avaus
- Kokouksen järjestäytyminen
- Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- Tilinpäätöksen esittely
- Tilintarkastuskertomuksen esittely
- Tilinpäätöksen vahvistaminen
- Taseen osoittaman tuloksen käsittely
- Vastuuvapauden myöntäminen
- Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkiot
- Tilintarkastajien valinta
- Muut mahdollisesti esille tulevat asiat
- Kokouksen päättäminen

Orimattilan kaupunginhallitus (9.6.2025 § 215) on nimennyt
kokousedustajaksi Olli Jokisen (varalla Vesa Teräs).

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. merkitsee kokouksen tiedoksi

2. antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen
jäseneksi valitaan:

Vesa Leino (pj.), Suvi Järvinen (vpj.) Joni Frisk, Sanna Rauta, Venla
Avelin

3. antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen
varajäseniksi valitaan:

Tapio Malmiharju, Marja-Liisa Neuvonen-Rauhala

4. antaa yhtiökokousedustajalle muut tarpeelliseksi katsomansa
toimintaohjeet

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Olli Jokinen (varalla Vesa Teräs).

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. merkitsi kokouksen tiedoksi
2. päätti antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen jäseneksi valitaan: Vesa Leino (pj.), Suvi Järvinen (vpj.) Joni Frisk, Sanna Rauta, Venla Avelin
3. päätti antaa kokousedustajalle kokousohjeeksi, että hallituksen varajäseniksi valitaan: Tapio Malmiharju, Marja-Liisa Neuvonen-Rauhala
4. muita erillisiä kokousohjeita ei annettu

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Olli Jokinen (varalla Vesa Teräs). Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Toimivalta

Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu

Orimattilan Vesi Oy,
Olli Jokinen,
Vesa Teräs

Numera Palvelut Oy:n ylimääräinen yhtiökokous 30.6.2025

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 266

1/00.04.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Numera Palvelut Oy:n osakkeenomistajat kutsutaan ylimääräiseen yhtiökokoukseen, joka pidetään maanantaina 30.6.2025 klo 9.00 alkaen etäkokouksena.

Orimattilan kaupunginhallitus (9.6.2025 § 215) on nimennyt yhtiökokousedustajaksi talouspäällikön (varalla hallintojohtaja).

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. merkitsee kokouksen tiedoksi
2. antaa yhtiökokousedustajalle tarpeelliseksi katsomansa toimintaohjeet. Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa talouspäällikkö Eero Aitkoski (varalla hallintojohtaja Lilli Peltonen). Pöytäkirja tarkastetaan pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginhallitus

1. merkitsi kokouksen tiedoksi
2. erillistä kokousohjetta ei annettu

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa talouspäällikkö Eero Aitkoski (varalla hallintojohtaja Lilli Peltonen). Pöytäkirja tarkastetiin pykälän osalta kokouksessa.

Toimivalta Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu Numera Palvelut Oy,
talouspäällikkö,
hallintojohtaja

Orimattilan Asunnot Oy:n yhtiökokous 4.7.2025

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 267
1/00.04.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Orimattilan Asunnot Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään 4.7.2025 klo 10.00 Orimattilan Asunnot Oy:n neuvotteluhuoneessa osoitteessa Erkontie 13, Orimattila.

Kokouksessa käsitellään seuraavat asiat:

- Kokouksen avaus ja toimihenkilöiden valinta
- Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- Tilinpäätöksen vahvistaminen vuodelta 2024
- Vastuunvapauden myöntäminen yhtiön hallituksen jäsenille sekä toimitusjohtajalle
- Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajan palkkiot
- Hallituksen jäsenten vaali
- Tilintarkastajan vaali
- Kokouksen päättäminen

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus

1. merkitsee kokouksen tiedoksi

2. antaa kokousedustajalle ohjeeksi, että hallituksen jäseniksi valitaan:

Tero Rönkkö, pj. (vara Harri Ovaska), Jaana Tärk, vpj. (vara Laura Latikka), Saku Salminen (vara Venla Avelin)

3. antaa yhtiökokousedustajalle muut tarpeelliseksi katsomansa toimintaohjeet.

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Riitta Lonka (varalla Tommi Kiiveri).

Päätös

Kaupunginhallitus

1. merkitsi kokouksen tiedoksi

2. päätti antaa kokousedustajalle ohjeeksi, että hallituksen jäseniksi valitaan: Tero Rönkkö, pj. (vara Harri Ovaska), Jaana Tärk, vpj.

(vara Laura Latikka), Saku Salminen (vara Venla Avelin)

3. muita kokousohjeita ei annettu

Orimattilan kaupunkia kokouksessa edustaa Riitta Lonka (varalla Tommi Kiiveri).

Ville Erola totesi olevansa esteellinen (Hallintolaki § 28.1, kohta 5) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Toimivalta Hallintosääntö 5. luku § 2

Jakelu Orimattilan Asunnot Oy,
Riitta Lonka,
Tommi Kiiveri

Eroilmoitus keskustan aluekumppanuuspöydän jäsenyydestä

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 268
234/00.00.01/2024

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Keskustan aluekumppanuuspöydän jäsen Saana Mäkinen on toimittanut aluekumppanuuspöydän puheenjohtaja Raimo Ruokoselle eroilmoituksen sähköpostitse 25.5.2025. Saana Mäkinen pyytää eroa aluekumppanuuspöydästä paikkakunnalta muuton vuoksi.

Aluekumppanuuspöydän kokoonpanon hyväksyy kaupunginhallitus. Aluekumppanuuspöytiin nimetään 6–10 jäsentä kahden vuoden toimikaudeksi (hallintosääntö 3. luku § 5). Keskustan aluekumppanuuspöytään jää eron jälkeen riittävä määrä jäseniä, joten uutta jäsentä ei ole tarpeen nimetä.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myöntää Saana Mäkiselle eron keskustan aluekumppanuuden jäsenyydestä. Kaupunginhallitus ei nimeä uutta jäsentä.

Päätös Kaupunginhallitus päätti myöntää Saana Mäkiselle eron keskustan aluekumppanuuspöydän jäsenyydestä. Kaupunginhallitus ei nimeä uutta jäsentä.

Toimivalta Hallintosääntö 3. luku § 5

Jakelu Saana Mäkinen,
Keskustan aluekumppanuuspöydän pj Raimo Ruokonen

Nuorisovaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 45
§ 269

03.06.2025
23.06.2025

Kiia Bordin eroaminen nuorisovaltuustosta

Nuorisovaltuusto 03.06.2025 § 45

Valmistelu ja lisätiedot

Lapsi- ja nuorisosiainkoordinaattori Päivi Alakangas

Esittelijä Lapsi- ja nuorisosiainkoordinaattori Päivi Alakangas

Päätösehdotus

Nuorisovaltuusto päättää antaa Kiia Bordille eron
nuorisovaltuustosta

Päätös Päätetään antaa Kiia Bordille ero nuorisovaltuustosta.

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 269
113/00.00.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Orimattilan kaupungin hallintosäännön 6. luvun § 1. kohdan 14
mukaan kaupunginhallitus nimeää lakisääteisen vanhus- ja
vammaisneuvoston edustajat sekä nuorisovaltuuston.

Kaupunginhallitus on nimennyt nuorisovaltuuston 31.3.2025 § 114
seuraavasti:

Alisa Dahlström, puheenjohtaja
Niilo Simola, 1.varapuheenjohtaja
Sara Saarikoski, 2.varapuheenjohtaja ja tiedottaja
Pinja Hämäläinen, sihteeri
Kiia Bordi, varasihteeri ja tiedottaja

Nuorisovaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 45
§ 269

03.06.2025
23.06.2025

Saaga Teivaala, hyvinvointivastaava
Lilli Martikainen, hyvinvointivastaava
Kaapo Siltaniemi, jäsen
Sofia Hovaton, jäsen
Juuso Eerola, jäsen
Nooa Enberg, jäsen
Sisu Kanerva, jäsen
Ellen Vahlberg, jäsen
Siiri Eerola, jäsen
Aries Hämäläinen, jäsen
Aava Hämäläinen, jäsen
Kalle Rauta, jäsen
Roope Sillankorva, jäsen
Annika Peltonen, jäsen
Rufus Sundholm, jäsen

Kiia Bordin virallinen nimi on Kiia Lindroos.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää myöntää Kiia Lindroosille eron nuorisovaltuustosta. Kaupunginhallitus ei nimeä nuorisovaltuustoon uutta jäsentä.

Päätös Kaupunginhallitus päätti myöntää Kiia Lindroosille eron nuorisovaltuustosta. Kaupunginhallitus ei nimeä nuorisovaltuustoon uutta jäsentä.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 1

Jakelu Lapsi- ja nuorisoasiainkoordinaattori Päivi Alakangas,
Kiia Lindroos

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 112
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 270

23.06.2025

Vastaus: valtuustoaloite 25.11.2024 Kiinteistöjen salkutus, Kokoomus ja Kristillisdemokraatit

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 112

Valmistelu ja lisätiedot Toimitilapäällikkö Leena Pekkanen puh. 044 7813 990

Aloitteen tiivistelmä

Elinvoimatoimiala on saanut kaupunginhallitukselta käsiteltäväkseen kokoomuksen ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmän valtuustoaloitteen koskien kiinteistöjen salkuttamista. Aloitteessa esitetään, että strategiaan tulisi sisältyä tavoite vähentää kaupungin omistamien kiinteistöjen määrää vuosittain vähintään 10%.

Taustaa

Tällä hetkellä A- salkussa on 16 rakennusta, B – salkussa 11 rakennusta, C - salkussa 10 rakennusta, joista 3 myynnissä. Esitettyyn 10% myyntiin tänä vuonna päästään, mikäli kaikki nyt myynnissä olevien kohteiden tarjoukset hyväksytään, neljän rakennuksen myyminen 37 rakennuksesta on 10,81 % . Tällä hetkellä C salkku on 27,03 % koko kiinteistökannasta. Lähivuodet vaatisivat neljän kiinteistön myymisen vuodessa, jotta esitetty 10%:a toteutuisi.

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kiinteistöstrategian päivityksen 25.9.2023.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 112
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 270

23.06.2025

Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	3			Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	3			Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: kiinteistöstrategiaa ja salkutusta päivitetään tarpeen mukaan ja seuraavan päivityksen yhteydessä voidaan tarkastella aloitteessa esitettyä prosenttitavoitetta.

Päätös Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: kiinteistöstrategiaa ja salkutusta päivitetään tarpeen mukaan ja seuraavan päivityksen yhteydessä voidaan tarkastella aloitteessa esitettyä prosenttitavoitetta.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 270
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: kiinteistöstrategiaa ja salkutusta päivitetään tarpeen mukaan ja seuraavan päivityksen

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 112
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 270

23.06.2025

yhteydessä voidaan tarkastella aloitteessa esitettyä prosenttitavoitetta.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: kiinteistöstrategiaa ja salkutusta päivitetään tarpeen mukaan ja seuraavan päivityksen yhteydessä voidaan tarkastella aloitteessa esitettyä prosenttitavoitetta. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 54
§ 271

08.04.2025
23.06.2025

**Vastaus valtuutettu Pertti Laaksosen 17.2.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen:
Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen**

Sivistysvaliokunta 08.04.2025 § 54

Valmistelu ja lisätiedot vs. opetuspäällikkö Eija Seunala, eija.seunala(at)orimattila.fi

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti kaupunginvaltuuston kokouksessa 17.2.2025 § 16 valtuustoaloitteen "Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen". Kaupunginhallitus päätti 03.03.2025 § 80 ohjata aloitteen sivistystoimialan valmisteluun.

Aloitteessa esitetään muun muassa seuraavia kysymyksiä: Mihin Kuivannon lapset ja henkilökunta aiotaan siirtää koulusta ja päiväkodista? Muuttaako osa kuntalaisista pois ja asukasluku putoaa? Matka pitkä ja epäinhimillinen. Kaikki eivät voi siirtyä lähelle eikä Vuorenmäelle tai muuhun kouluun. Arvostetanko maaseutua ja kyliä? Nastolasta oli siirtymässä lapsia Kuivannolle. Pennalaan tulossa työpaikkoja ja lisää tarvitaan myös muualta kunnasta, myös Kuivannolta.

Sivistysvaliokunta vastaa valtuustoaloitteeseen seuraavasti:

Kaupunginvaltuusto päätti 6.5.2024 § 37, että Kuivannon koulun oppilastilanteesta ja muista valtuuston 6.6.2022 hyväksymistä palveluverkon suunnittelua ohjaavista periaatteista johtuen Kuivannon koulu lakkautetaan 1.8.2025 alkaen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti 6.5.2024 § 40, että valtuuston 6.6.2022 hyväksymistä palveluverkon suunnittelua ohjaavista periaatteista ja talouden tasapainottamistoimenpiteistä johtuen Kuivannon päiväkotia Hepokatti lakkautetaan 1.8.2025 alkaen. Kokonaiskustannusvaikutukset huomioiden vaihtoehtoista Kuivannon päiväkotitilaa ei esitetä käyttöönotettavaksi.

Sivistysvaliokunta osoitti 14.01.2025 § 10 Kuivannon alueen oppilaiden lähikouluksi Vuorenmäen koulun ja maantieteellisen rajauksen mukaisesti Rakokiven koulun. Rakokiven koulun osalta edellytyksenä on sopimuksen tekeminen Lahden kaupungin kanssa, ja mikäli sopimukseen ei päästä, lähikoulu on Vuorenmäen koulu. Kuivannon koulun vakinaisen henkilökunnan virantoimituspaikat on siirretty kaupungin muihin kouluihin. Koulumatkan kestoon pyritään vaikuttamaan hyvällä kuljetussuunnittelulla.

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 54
§ 271

08.04.2025
23.06.2025

Kuivannon alueen lasten tarvitsemat esiopetuspaikat osoitetaan Vuorenmäen päiväkodin esiopetuksesta. Huoltajille on tiedotettu, että seuraavan lukuvuoden esioppilaiden nuoremmille sisaruksille voidaan myös myöntää varhaiskasvatuspaikka Vuorenmäen päiväkodista.

Käkelässä sijaitsevaan Koivikon päiväkotiin on varattu paikat kaikille hakemuksensa toimittaneille Kuivannon alueen lapsille, lukuunottamatta edellä mainittuja Vuorenmäelle sijoittuvia esioppilaita ja heidän sisaruksiaan. Esiopetuspaikkapäätökset annetaan viimeistään huhtikuun aikana ja varhaiskasvatuspaikkapäätökset toukokuun aikana.

Kuivannon päiväkodin henkilökunta on saanut helmikuun lopussa tiedon seuraavasta toimipisteestään. Lakkauskella ei ole vaikutuksia henkilökunnan palvelussuhteen ehtoihin.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		x		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		x		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		x		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		x		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 54
§ 271

08.04.2025
23.06.2025

Päätös Sivistysvaliokunta päätti antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta

Jakelu

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 271
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa sivistysvaliokunnan esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti antaa sivistysvaliokunnan esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Orimattilan kaupunki	Pöytäkirja	11/2025	57
Kaupunkikehitys- ja tekninen § 108	20.05.2025		
valiokunta			
Kaupunginhallitus § 272	23.06.2025		

Valtuustoaloite 17.2.2025 Orimattila-kyltit

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 108

Valmistelu ja lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari-Pekka Rajaranta, p. 044 781 3745, ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi, suunnittelu- ja vihertyönasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen@orimattila.fi

Aloitteen tiivistelmä

Elinvoimatoimiala on saanut kaupunginhallitukselta käsiteltäväkseen Orimattilan Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloitteen (17.2.2025) koskien Orimattilan pääsisääntuloväylien yhteyteen rakennettavia ”Tervetuloa Orimattilaan” -kylttejä.

Aloitteessa esitetään, että rakennetaan Orimattilan pääsisääntuloväylien katualueelle ”Tervetuloa Orimattilaan” -kyltit, kuten aloitteen mukaan monien kuntien ja pienempien kaupunkien taajamamerkkien lähetyksillä on. Lisäksi kylteissä voisi lukea Orimattilan slogan.

Taustaa ja vastaus

Kaupungin strategian yhtenä päämääränä on, että Orimattilan elävä kaupunkikeskusta sekä viihtyisät kylät houkuttelevat asukkaita, palveluita ja tapahtumia. Tienvarsikylttien rakentaminen tukisi tätä päämäärää.

Elinvoimatoimialan yhdyskuntatekniikan osastolla ei tällä hetkellä ole resursseja taulujen suunnitteluun/suunnitteluttamiseen/toteuttamiseen. Tarkempi suunnittelu edellyttää mm. sisällön, koon, ulkoasun ja sijainnin määrittelyä sekä mm. tarvittavien lupien hankkimista.

Tarkemman suunnittelun perusteella tarkentuisi taulujen kokonaiskustannusarvio, sisältäen myös asennukset, materiaalit ja huoltokulut). Kustannusten selvittyä tulee tauluja varten varata myös tarvittavat määrärahat toteutukseen.

Yritysvaikutusten arviointi

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 108
valiokunta
Kaupunginhallitus § 272

20.05.2025

23.06.2025

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Elinvoimatoimiala ottaa aloitteessa esitettyjen ”Tervetuloa Orimattilaan” -kylttien suunnittelun ja mahdollisen toteutuksen huomioon vuosien 2026-2027 määrärahoissa.

Päätös Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Elinvoimatoimiala ottaa aloitteessa esitettyjen ”Tervetuloa Orimattilaan” -kylttien suunnittelun ja mahdollisen toteutuksen huomioon vuosien 2026-2027 määrärahoissa.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 272

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 108
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 272

23.06.2025

16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Elinvoimatoimiala ottaa aloitteessa esitettyjen "Tervetuloa Orimattilaan" -kylttien suunnittelun ja mahdollisen toteutuksen huomioon vuosien 2026-2027 määrärahoissa.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Elinvoimatoimiala ottaa aloitteessa esitettyjen "Tervetuloa Orimattilaan" -kylttien suunnittelun ja mahdollisen toteutuksen huomioon vuosien 2026-2027 määrärahoissa. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Orimattilan kaupunki		Pöytäkirja	11/2025	60
Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta	§ 109	20.05.2025		
Kaupunginhallitus	§ 273	23.06.2025		

Valtuustoaloite 17.2.2025 Skeittipuiston laajennus ja korjaus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 109

Valmistelu ja lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari-Pekka Rajaranta, p. 044 781 3745, ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi, suunnittelu- ja vihertyönasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen@orimattila.fi

Aloitteen tiivistelmä Elinvoimatoimiala on saanut kaupunginhallitukselta käsiteltäväkseen valtuustoaloitteen (17.2.2025) koskien skeittipuiston laajennusta ja uudistamista.

Lasten parlamentin tekemän aloitteen mukaan Orimattilan skeittipuisto on otettu hyvin vastaan ja sillä on laaja käyttäjäkunta. Aloitteessa esitetään, että käyttäjiltä saadun palautteen perusteella skeittipuistoa olisi aika uudistaa. Skuuttaajien suosio on kasvanut ja aloitteen mukaan olisi tarve saada aluetta isommaksi lisäämällä uusia skeittauselementtejä eri tasoille harrastajille.

Lisäksi aloitteessa esitetään, että alueelle voisi sijoittaa myös koripallokorit sekä nuorille riittävän iso laillinen kaksipuolinen betonigraffitiseinä.

Taustaa ja vastaus

Skeittipuisto on rakennettu nykyiselle paikalleen Peltolaan vuonna 2020. Skeittipuiston rakentamiseen saatiin Aluehallintoviraston liikuntapaikkarakentamisen valtionavustusta ja hankkeen vastuutahona oli Orimattilan kaupungin liikuntatoimi.

Skeittipuiston laajentamisen mahdollisuuksia selvitetään vuoden 2025 aikana yhteistyössä liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeeseen pyritään varaamaan investointimäärärahaa suunnittelulle ja toteutukselle vuodelle 2026. Betoninen graffitiseinä on rakentamiskustannuksiltaan liian kallis, mutta vanerisen seinän sijoittamispaikkaa ja toteuttamista voidaan selvittää muun suunnittelun yhteydessä.

Lisäksi selvitetään eri rahoitusmahdollisuuksia hankkeelle.

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 109
valiokunta
Kaupunginhallitus § 273

20.05.2025

23.06.2025

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Skeittipuiston laajentamisen mahdollisuuksia selvitetään vuoden 2025 aikana yhteistyössä liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeeseen pyritään varaamaan investointimäärärahaa suunnittelulle ja toteutukselle vuodelle 2026.

Päätös Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Skeittipuiston laajentamisen mahdollisuuksia selvitetään vuoden 2025 aikana yhteistyössä liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeeseen

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta	§ 109	20.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 273	23.06.2025

pyritään varaamaan investointimäärärahaa suunnittelulle ja toteutukselle vuodelle 2026.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 273
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Skeittipuiston laajentamisen mahdollisuuksia selvitetään vuoden 2025 aikana yhteistyössä liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeeseen pyritään varaamaan investointimäärärahaa suunnittelulle ja toteutukselle vuodelle 2026.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Skeittipuiston laajentamisen mahdollisuuksia selvitetään vuoden 2025 aikana yhteistyössä liikuntapalveluiden kanssa. Hankkeeseen pyritään varaamaan investointimäärärahaa suunnittelulle ja toteutukselle vuodelle 2026. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Orimattilan kaupunki	Pöytäkirja	11/2025	63
Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta	§ 107	20.05.2025	
Kaupunginhallitus	§ 274	23.06.2025	

Valtuustoaloite 25.11.2024 Artjärven valaisematon pyörätieosuus, Perussuomalaiset

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 107

Valmistelu ja lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari-Pekka Rajaranta, p. 044 781 3745, ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi,

Aloitteen tiivistelmä

Elinvoimatoimiala on saanut kaupunginhallitukselta käsiteltäväkseen Orimattilan Perussuomalaisten valtuustoaloitteen (24.11.2024) koskien valaistuksen rakentamista Salmelantien pyörätien (tie nro 172) varteen Artjärvellä.

Aloitteessa kerrotaan, että Salmelantien pyörätie on valaistu Vuorenmäen koululta etelään Artjärven keskustaan päin, mutta koululta pohjoiseen päin noin kilometrin jatkuva pyörätieosuus on valaisematta. Valaisemattomalla osuudella on kaksi suojatietä. Aloitteen mukaan asian edistämisestä on tullut pyyntöjä myös kuntalaisten puolesta.

Aloitteen mukaan tiedossa on, että määrärahoja ei tällä hetkellä hankkeisiin juuri ole, mutta toiveena on, että jossain vaiheessa tälle hankkeelle varattaisiin tarvittava määräraha. Aloitteessa kerrotaan esimerkkinä, että vastaavanlainen valaistus on rakennettu Myrskylään, heillä kustannusarvio oli 90 000 €. Lisäksi todetaan, että myös edullisempia valaistusmahdollisuuksia on varmasti saatavana.

Aloitteessa esitetään, että rahatilanteen salliessa lisätään katuvalaistus Salmelantien pyörätien varteen myös sille osuudelle, mistä valot puuttuvat eli välille tie nro 172 Vuorenmäen koulu – Hietanantien risteys (tie nro 1731). Aloitteen mukaan kyseinen pyörätieosuus on Artjärven kunnan tekemä ja toteutettu viimeisinä vuosina ennen Artjärven kunnan liitosta Orimattilaan.

Taustaa ja vastaus

Vastauksena aloitteeseen elinvoimatoimiala selventää, että Salmelantie sekä siihen liittyvä pyörätie (Mt 172 kevyen liikenteen väylät / tie nro 172 Orimattila-Artjärvi) on valtion tie ja täten ELY-keskuksen hallinnoima tie.

ELY-keskus määrittelee maanteillänsä suoritettavat toimenpiteet. Kohteen vastaava ELY-keskus on tällä hetkellä ELY Uusimaa.

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 107
valiokunta
Kaupunginhallitus § 274

20.05.2025

23.06.2025

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Salmelantie (tie nro 172) on valtion maantie, jonka kunnossapidosta ja tiehankkeista, kuten tievalaistuksen rakentamisesta ja parantamisesta vastaa ELY-keskus.

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta lähettää aloitteen ja tämän päätöksen tiedoksi Uudenmaan ELY -keskukselle ja nostaa aiheen myös käsittelyyn liikenneturvallisuuden työryhmässä, johon kuuluu myös Elyn edustaja. Valaistun pyörätieosuuden lisääminen parantaisi Orimattilan kaupungin tavoitteiden mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita myös Artjärven alueella.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunkikehitys ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 107
valiokunta
Kaupunginhallitus § 274

20.05.2025

23.06.2025

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 274
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:

Salmelantie (tie nro 172) on valtion maantie, jonka kunnossapidosta ja tiehankkeista, kuten tievalaistuksen rakentamisesta ja parantamisesta vastaa ELY-keskus.

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta lähettää aloitteen ja tämän päätöksen tiedoksi Uudenmaan ELY -keskukselle ja nostaa aiheen myös käsittelyyn liikenneturvallisuuden työryhmässä, johon kuuluu myös Elyn edustaja. Valaistun pyörätieosuuden lisääminen parantaisi Orimattilan kaupungin tavoitteiden mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita myös Artjärven alueella.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Salmelantie (tie nro 172) on valtion maantie, jonka kunnossapidosta ja tiehankkeista, kuten tievalaistuksen rakentamisesta ja parantamisesta vastaa ELY-keskus. Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta lähettää aloitteen ja tämän päätöksen tiedoksi Uudenmaan ELY -keskukselle ja nostaa aiheen myös käsittelyyn liikenneturvallisuuden työryhmässä, johon kuuluu myös Elyn edustaja. Valaistun pyörätieosuuden lisääminen parantaisi Orimattilan kaupungin tavoitteiden mukaisesti kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita myös Artjärven alueella. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 105
valiokunta
Kaupunginhallitus § 275

20.05.2025

23.06.2025

Valtuustoaloite 17.2.2025 Kuivannon kehittäminen

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 105

Valmistelu ja lisätiedot Elinvoimajohtaja Sara Vilander p. 0447813722
sara.vilander@orimattila.fi

Aloitteen tiivistelmä Elinvoimatoimiala on saanut käsitelläkseen valtuutetun Sari Sikkilän 17.2.2025 jättämän valtuustoaloitteen koskien Kuivannon kehittämistä. Aloitteessa haastetaan viranhaltijat ja erityisesti kuivantolaiset ideoimaan mitä erilaista ja houkuttavaa Kuivannolla on. Lähtökohtana kehittämiselle voisi olla esimerkiksi kuntalaiskysely.

Vastaus Elinvoimatoimiala pitää Kuivannon kehittämistä tärkeänä yhtä lailla kuin muidenkin Orimattilan alueiden ja kylien kehittämistä. Kylien elinvoimaisuuden ja houkuttelevuuden kehittäminen on aitoa ja tehokkaampaa kun kehittämisen ideat sekä aktiivinen toiminta syntyvät paikalliset erityispiirteet tuntevien kyläläisten toimesta. Kehitystyössä kaupungin asiantuntijat voivat auttaa esimerkiksi eri tukimahdollisuuksien tunnistamisessa ja hakemusten valmistelussa sekä osallistamistilaisuuksien järjestämisessä.

Vetovoiman ja kyläidentiteetin kehittämisen välineenä voidaan käyttää esim. kylän imagon ja tarinan rakentamista, jonka markkinointiin voidaan hyödyntää sosiaalisen median alustoja. Oman kylän vahvuuksien tunnistamisen työ on hyvä käynnistää esimerkiksi kuntalaiskyselyillä ja osallistamisen työpajoilla. Kehittämistyön aloittamisesta ja menetelmistä olisi hyvä keskustella myös Itäisessä aluekumppaanuuspöydässä.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 105
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 275

23.06.2025

Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Elinvoiman toimiala keskustelee Itäisen aluekumppanuuspöydän kanssa Kuivannon kehittämistyön käynnistämisen ja toteutuksen tavoista sekä oikeista sidosryhmistä.

Päätös Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Elinvoiman toimiala keskustelee Itäisen aluekumppanuuspöydän kanssa Kuivannon kehittämistyön käynnistämisen ja toteutuksen tavoista sekä oikeista sidosryhmistä.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 275
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa: Elinvoiman toimiala keskustelee Itäisen aluekumppanuuspöydän kanssa Kuivannon

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 105
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 275

23.06.2025

kehittämistyön käynnistämisen ja toteutuksen tavoista sekä oikeista
sidosryhmistä.

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena
aloitteeseen seuraavaa: Elinvoiman toimiala keskustelee Itäisen
aluekumppanuuspöydän kanssa Kuivannon kehittämistyön
käynnistämisen ja toteutuksen tavoista sekä oikeista sidosryhmistä.
Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta

Kuntalaki § 39

Jakelu

Kaupunginvaltuusto

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 103
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 276

23.06.2025

Valtuustoaloite 17.2.2025 kaavoitus; tontteja asuinrakentamiseen ja hevosen omistamiseen

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 103

Valmistelu ja lisätiedot Kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta, p. 040 5155 183

Elinvoimatoimiala on saanut käsiteltäväkseen valtuustoaloitteen koskien kotitallitonttien kaavoittamista.

Aloitteen tiivistelmä

Kaupungin tulisi kaavoittaa myyntiin asuintontteja, joissa voi pitää 1-3 hevosta, tai vaihtoehtoisesti pieniä tallitontteja. Erityisesti mahdollisen Sampolan yhdystien reunamille, mikä mahdollistaisi hevoskylän hevosreittien hyödyntämisen.

Vastaus

Orimattilassa on runsaasti yksityisiä pieniä talleja omakotitalon pihapiirissä tai läheisyydessä. Perinteisesti nämä harrastetallit sijoittuvat kyliin ja haja-asutusalueille johtuen niiden tilatarpeesta.

Orimattilan kaupungin rakennusjärjestyksessä edellytetään vähintään 1 hehtaarin rakennuspaikkakokoa ensimmäistä hevosta kohden ja 0,33 ha lisää kutakin seuraavaa hevosta kohden. Rakennuspaikalla tulee voida osoittaa riittävät ulkotarhat ja/tai laitumet. Ympäristönsuojelumääräyksissä on lisäksi vähimmäisetaisyyskiä ulkotarhoista lähimpään valtaojaan, vesistöön, kaivoon tai naapuriin (10-100 metriä).

Useimmissa kunnissa on samankaltaiset tila- ja etäisyysvaatimukset uusien tallien rakentamiselle. Yleensä kolmen hevosen tai ponin tallille edellytetään vähintään kahden hehtaarin rakennuspaikkaa.

Asemakaavalla on mahdollista suunnitella huomattavasti tiiviimpää rakentamista. Orimattilan hevoskylän tallitontit ovat kooltaan 0,5 – 2 hehtaaria. Kaupunki on lisäksi vuokrannut maata tarha- ja laidunkäyttöön. Asemakaava-alueella tiiviimmän mitoituksen mahdollistaa kaupungin vastuulla oleva vesi- ja jätevesihuollon verkosto.

Hevoskylähankkeita on ollut vireillä mm. Vaasan Mustasaareen, Tuusulaan, Kärkölään, Inkooseen, Vöyrin Oravaisten kylään ja littiin. Yksikään hanke ei ole toteutunut. Suurimpana haasteena on

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 103
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus

§ 276

23.06.2025

kaikissa ollut rahoitus. On myös ollut naapuruston vastustusta ja vaikeuksia sovittaa harrastustoimintaa ammattivalmennuksen kanssa samoille reiteille.

Hevoskylä Orimattilan keskustan tuntumassa on erityinen. Olemassa olevan hevoskylän toiminnan edellytyksiä ei tule heikentää tuomalla uusia asuntoalueita liian lähelle. Hevoskylässä on vielä muutama tontti rakentamatta. Myös laajentamismahdollisuuksia voidaan tutkia. Nykyinen asemakaava mahdollistaa hevosvalmennukseen liittyvien asuntojen rakentamisen tallialueille. Nykyistä hevoskylän aluetta on mahdollista kehittää ja laajentaa.

Taloudelliset vaikutukset

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää kaupungilta aina rahallista panostamista niin rakentamiseen kuin ylläpitoon. Kaupunki ei osallistu rahallisesti kyliin tai haja-asutusalueelle tulevaan rakentamiseen. Kun vertaillaan aluetaloudellisesti hevostontteja perinteiseen omakotirakentamiseen, kustannusero on yhä suuri.

- Porkkallion asuntoalueelle tuli myyntiin 20 asuintonttia, kunnallistekniset rakentamisen kustannukset kaupungille olivat hieman yli miljoona euroa. Kulut ovat laskettavissa laskennallisesti tonttien myynnillä (22 000 – 27 000 €/kpl) ja vesilaitoksen liittymismaksuilla (noin 4 500/tontti).

- Vastaavalle alueelle mahtuisi 5-6 kotitallitonttia. Katua ja kunnallistekniikkaa täytyisi rakentaa vähemmän, mutta kustannukset kaupungille olisivat silti vähintään puoli miljoonaa euroa. Tonttihinta nousisi kolminkertaiseksi.

Yllä olevassa laskelmassa ei ole otettu huomioon kaupungille maan hankinnasta aiheutuvia kuluja yms. Hevosten pitämiseen soveltuvien omakotitalotonttien kaavoittaminen asemakaava-alueelle tulee kaupungille erittäin kalliiksi ja tekee tonteistakin kalliita.

Uusissa osayleiskaavoissa on mahdollista helpottaa uusien hevoskeskittymien syntymistä asemakaava-alueiden ulkopuolelle. Tallien ympärille voidaan kaavoittaa hevosmyönteinen alue tai vyöhyke, jossa etäisyysvaatimuksista luovutaan, niiltä osin kuin ne eivät koske vesistön tai pohjavesien suojelua. Tällöin voi syntyä yksityiselle maalle hevostalouksien keskittymiä. Sampolan yhdyntien varrelta voidaan selvittää mahdollisuutta tällaisen hevosmyönteisen vyöhykkeen saamiseksi.

Oheismateriaali:

valtuustoaloite 17.2.2025 /Sikkilä, Nurminen, Simola, Kananen

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 103
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 276

23.06.2025

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että hevostalouksien edellytyksien parantamista selvitetään yleiskaavojen yhteydessä. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunkikehitys ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 4

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 276
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 103
valiokunta

20.05.2025

Kaupunginhallitus § 276

23.06.2025

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että hevostalouksien edellytyksien parantamista selvitetään yleiskaavojen yhteydessä. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että hevostalouksien edellytyksien parantamista selvitetään yleiskaavojen yhteydessä. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Orimattilan kaupunki	Pöytäkirja	11/2025	73
Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta	§ 102	20.05.2025	
Kaupunginhallitus	§ 277	23.06.2025	

Valtuustoaloite 17.2.2025 hankeidea jäähalli

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 20.05.2025 § 102

Valmistelu ja lisätiedot Kaavoituspäällikkö Suvi Lehtoranta, 040 5155 183

Elinvoimatoimiala on saanut käsiteltäväkseen valtuustoaloitteen koskien jäähallin saamista Orimattilaan.

Aloitteen tiivistelmä

Aloitteessa esitetään, että kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat, huomioiden synergiahyödyt lämmitettävän hallin sijoittamiseksi. Lisäksi selvitetään toimintaedellytykset, kuten yhteistyökumppanit rakentamiseen ja toiminnan ylläpitämiseen.

Vastaus

Tämä on viides jäähallialoite Orimattilaan viimeisen 20 vuoden aikana. Aikaisemmin on selvitetty jäähallien valtakunnallista tilannetta ja todettu, että Orimattilan kokoisessa kaupungissa riittäisi harjoitusjäähalli, jossa on jääkiekkokaukalo, pieni katsomo (300-400 paikkaa), neljä pukuhuonetta, välinevarasto, yleisötila/kahvio, jääkoneen tila ja väestönsuoja. Rakennuskustannukset 2005 olisivat olleet noin 2 miljoonaa euroa ja käyttökustannukset vuodessa 150 000-200 000 euroa. Kaupungilla ei ole ollut taloudellisia edellytyksiä jäähallihankkeen toteuttamiseen, vaikka hankkeeseen olisi saatu sekä valtionavustusta, että yksityistä rahoitusta.

Jäähallin mahdollinen sijainti

Hallin sijainti vaikuttaa suoraan käyttöasteeseen, rakentamiskustannuksiin, energian käyttöön ja käyttökustannuksiin. Jäähallin koko on minimissään 31 x 60 metriä, jolloin kyseessä on pieni harjoitteluhalli ilman pukuhuoneita. Oikeassa jäähallissa pelkkä kaukalo on kooltaan 30 x 60 metriä. Jäähallin pihalla täytyy olla riittävästi pysäköintitilaa, myös linja-autoille. Rakennuspaikan minimikoko on noin hehtaari. Orimattilan keskustasta löytyy pari potentiaalista paikkaa alle kilometrin päässä koulusta.

Orimattilan Areenan avajaisissa 2019 kysyttiin koululaisilta harrastustoiveista. Sama kysely oli auki myös netissä. Vastauksia saatiin 439. Yksittäisistä harrastustoiveista eniten mainintoja sai jääkiekko (32), lisäksi luistelu ja taitoluistelu mainittiin kahdeksan kertaa.

Kaupunkikehitys- ja tekninen § 102
valiokunta
Kaupunginhallitus § 277

20.05.2025

23.06.2025

Suomen Urheiluopisto on käynnistämässä selvityksen Päijät-Hämeen alueen jäähallikapasiteetin nykytilanteesta ja tarpeesta. Selvityksessä ovat mukana Lahden kaupunki, Heinolan kaupunki, Orimattilan kaupunki, Asikkalan kunta ja Kolmen Kampuksen Urheiluopisto Oy. Selvitys antaa tietoa suunnittelua varten, jotta maakunnassa on 2030-luvulla tarpeelliset jäähalliolosuhteet jääurheilun ja -liikunnan edellytysten turvaamiseksi.

Taloudelliset vaikutukset

Orimattilan kaupunki on ilmoittanut sitoutuvansa Päijät-Hämeen alueen yhteiseen jäähalliselvitykseen. Selvitykseen osallistumisesta voi tulla maksettavaksi mahdollisia konsulttikuluja, jotka jaetaan muiden selvityksen tekemiseen osallistuvien tahojen kesken. Tarkkoja tietoja konsulttityön kustannuksista ei ole vielä saatavilla.

Oheismateriaali

Valtuustoaloite 17.2.2025 Hankeidea Jäähalli

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	3			Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että Orimattilan kaupunki osallistuu Päijät-

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta	§ 102	20.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 277	23.06.2025

Hämeen alueen yhteiseen jäähalliselvitykseen. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös	Kaupunkikehitys ja tekninen valiokunta päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
--------	---

Toimivalta	Hallintosääntö 6. luku § 4
------------	----------------------------

Jakelu	kaupunginhallitus
--------	-------------------

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 277
16/07.01.03/2025

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Kalle Larsson
------------	--------------------------------

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että Orimattilan kaupunki ei osallistu Päijät-Hämeen alueen yhteiseen jäähalliselvitykseen, koska yhteistä hankerahalla rahoitettavaa hanketta ei tulla toteuttamaan rahoitushakemuksen hylkäämisen vuoksi. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös	Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen, että Orimattilan kaupunki ei osallistu Päijät-Hämeen alueen yhteiseen jäähalliselvitykseen, koska yhteistä hankerahalla rahoitettavaa hanketta ei tulla toteuttamaan rahoitushakemuksen hylkäämisen vuoksi. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.
--------	--

Toimivalta	Kuntalaki § 39
------------	----------------

Jakelu	Kaupunginvaltuusto
--------	--------------------

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Vastaus valtuutettu Sari Sikkilän 17.2.2025 jättämään valtuustoaloitteeseen: Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Valtuutettujen aloitteet

Kaupunginvaltuusto 17.02.2025 § 16

Valtuutettu Sari Sikkilä jätti aloitteet:

- Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset
- Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen
- Kuivannon kehittäminen
- Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Valtuutettu Tero Rönkkö jätti aloitteet:

- Kaupungin viestinnän parantaminen
- Kaupunkimitali käyttöön

Valtuutettu Jari Hosiaislouma jätti aloitteen:

- Orimattila-kyltit pääsisääntuloväylien katualueille

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteen:

- Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen

Lasten parlamentin puheenjohtaja Niilo Simola jätti aloitteet:

- Maustekori tai -pöytä kouluille
- Skeittipuiston laajennus ja uudistus

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Kaupunginhallitus 03.03.2025 § 80

Valmistelu ja lisätiedot hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 17.2.2025 jätettiin seuraavat aloitteet:

Valtuutettu Sari Sikkilä jätti aloitteet:

- Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset
- Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen
- Kuivannon kehittäminen
- Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Valtuutettu Tero Rönkkö jätti aloitteet:

- Kaupungin viestinnän parantaminen
- Kaupunkimitali käyttöön

Valtuutettu Jari Hosiaislouma jätti aloitteen:

- Orimattila-kyltit pääsisääntuloväylien katualueille

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteen:

- Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen

Lasten parlamentin puheenjohtaja Niilo Simola jätti aloitteet:

- Maustekori tai -pöytä kouluille
- Skeittipuiston laajennus ja uudistus

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

-valtuutetun Sari Sikkilän jättämät aloitteet:

‘Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset’,

‘Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen’ ja ‘Kuivannon kehittäminen’

- valtuutettu Jari Hosiaisloman jättämän aloitteen ‘Orimattila-kyllit pääsisääntuloväylien katualueille’

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ‘Skeittipuiston laajennus ja korjaus’

Sivistystoimialan valmisteluun:

- valtuutetun Sari Sikkilän jättämän aloitteen ‘Pitkien kokousten terveysvaikutukset’

- valtuutetun Pertti Laaksosen jättämän aloitteen ‘Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen’

Konsernipalveluiden valmisteluun:

- valtuutetun Tero Rönkön jättämät aloitteet:

‘Kaupungin viestinnän parantaminen’ ja ‘Kaupunkimitali käyttöön’

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ‘Maustekori tai -pöytä kouluille’

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

-valtuutetun Sari Sikkilän jättämät aloitteet: ‘Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset’,

‘Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen’ ja ‘Kuivannon kehittäminen’

- valtuutettu Jari Hosiaisloman jättämän aloitteen ‘Orimattila-kyllit pääsisääntuloväylien katualueille’

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ‘Skeittipuiston laajennus ja korjaus’

Sivistystoimialan valmisteluun:

- valtuutetun Sari Sikkilän jättämän aloitteen ‘Pitkien kokousten

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

terveysvaikutukset´

- valtuutetun Pertti Laaksosen jättämän aloitteen ´Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen´

Konsernipalveluiden valmisteluun:

- valtuutetun Tero Rönkön jättämät aloitteet: ´Kaupungin viestinnän parantaminen´ ja ´Kaupunkimitali käyttöön´

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ´Maustekori tai -pöytä kouluille´

Toimivalta Hallintosääntö 2.luku § 2

Jakelu elinvoimatoimiala,
sivistystoimiala,
konsernipalvelut

Sivistysvaliokunta 13.05.2025 § 77

Valmistelu ja lisätiedot vapaa-aika- ja hyvinvointipäällikkö Minna Sirnö,
minna.sirno(at)orimattila.fi

Vastauksena valtuutettu Sari Sikkilän Kaupunginvaltuuston kokouksessa 17.2.2025 jättämään aloitteeseen
Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Pitkäkestoisilla kokouksilla voi olla tutkitusti merkittäviä terveysvaikutuksia:

- Fyysinen kuormitus: Useiden tuntien istuminen voi aiheuttaa tuki- ja liikuntaelinten ongelmia.
- Kognitiivinen väsymys: Pitkät kokoukset heikentävät keskittymiskykyä ja päätöksenteon laatua.
- Stressi: Jatkuva kokoustaminen voi lisätä stressiä ja vaikuttaa negatiivisesti osallistujien kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin.
- Osallistumisen esteet: Pitkät fyysiset kokoukset voivat estää esimerkiksi terveysongelmista kärsivien tai hoivavastuussa olevien luottamushenkilöiden osallistumisen.

Orimattilan kaupunki on ottanut keväällä 2025 ensimmäisenä kuntana Päijät-Hämeessä käyttöön sähköisen päätöksentekomenettelyn, joka nopeuttaa ja sujuvoittaa kokouksia.

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä päätöksentekijät käsittelevät asian ennen varsinaista kokousta joko hyväksymällä tai hylkäämällä asian ennakkoon. Asiaa ei enää käsitellä varsinaisessa kokouksessa, mikäli kaikki päätöksentekijät ovat pykälän hyväksyneet ennen varsinaisen kokouksen alkua.

Tämän lisäksi muita mahdollisia toimia hyvinvointia tukeviksi kokouskäytännöiksi voivat esimerkiksi olla:

- Kokousten aikataulutus ja kesto: Kokousten kesto rajataan etukäteen ja mahdollisuuksien mukaan pitkät asiat jaetaan useammalle kokoukselle ennakoivasti luottamuselimen toimintaa ohjaavaan vuosikellon mukaisesti.
- Tauotus: kokouksissa pidetään 10-15 minuutin tauko jokaista 1,5 tuntia kohden ja tauolla kannustetaan kevyeen liikkumiseen tai venyttelyyn.
- Kokousympäristö: Kokoustilassa varmistetaan hyvä ilmanvaihto ja sopiva lämpötila. Kokousympäristö tarjoaa mahdollisuuden seisomiseen tai istuma-asennon vaihteluun kokouksen aikana.
- Terveelliset kokoustarjoilut: Ennen kokousta ja mahdollisten taukojen aikana tarjolla on vettä, hedelmiä ja pähkinöitä energiatason ylläpitämiseksi. Tarjoilussa vältetään runsaasti sokeria tai rasvaa sisältäviä vaihtoehtoja.
- Etäosallistumismahdollisuudet: Etäosallistumismahdollisuuksien yhteydessä varmistetaan etäosallistujille tekninen tuki ja toimivat järjestelmät ennen varsinaisen kokouksen alkua.
- Koulutus ja tietoisuuden lisääminen: Osana uusien luottamushenkilöiden perehdytystä järjestetään koulutusta ergonomiasta ja stressinhallinnasta. Uuden valtuustokauden alussa luottamuselimet sopivat kokouksiin liittyvistä käytänteistä, jotka edistävät kokouksiin osallistujien hyvinvointia, parantavat päätöksenteon laatua ja tehostavat kokousten toimintaa.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	x			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	x			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	x			Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmaperiin	x			Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmaperiin

Esittelijä Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Sivistysvaliokunta päätti antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta

Jakelu

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 278
16/07.01.03/2025

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti antaa aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 80	03.03.2025
Sivistysvaliokunta	§ 77	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 278	23.06.2025

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

**Vastaus valtuustoaloitteeseen: Arja Simolan valtuustoaloite 11.11.2024
Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen**

Valtuutettujen aloitteet

Kaupunginvaltuusto 11.11.2024 § 103

Valtuutettu Arja Simola jätti aloitteen: Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen.

Valtuutettu Jukka Mölsä jätti Orimattilan Keskustan valtuustoryhmän puolesta aloitteen: Kuntien varautuminen, turvallisuus ja huoltovalmius -tilaisuuden järjestäminen ja organisointi.

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteet:

- Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille
- Kylien vesiosuuskuntien toiminnan turvaaminen
- Kuivannon koulun ja päiväkodin lopetusta ei pidetä järkevänä

Kaupunginhallitus 02.12.2024 § 422

Valmistelu ja lisätiedot hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Valtuutettu Arja Simola jätti aloitteen "Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen" kaupunginvaltuuston kokouksessa 11.11.2024.

Valtuutettu Jukka Mölsä jätti Orimattilan Keskustan valtuustoryhmän puolesta aloitteen "Kuntien varautuminen, turvallisuus ja huoltovalmius -tilaisuuden järjestäminen ja organisointi" kaupunginvaltuuston kokouksessa 11.11.2024.

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteet "Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille", "Kylien vesiosuuskuntien toiminnan turvaaminen" ja "Kuivannon koulun ja päiväkodin lopetusta ei pidetä järkevänä" kaupunginvaltuuston kokouksessa 11.11.2024.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ohjata,
- Arja Simolan jättämän aloitteen "Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen" sivistystoimialan valmisteluun,
- Jukka Mölsän jättämän Keskustan valtuustoryhmän aloitteen "Kuntien varautuminen, turvallisuus ja huoltovalmius -tilaisuuden järjestäminen ja organisointi" konsernipalveluiden valmisteluun,
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen "Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille" sivistyspalveluiden valmisteluun,
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen "Kylän vesiosuuskuntien toiminnan turvaaminen" kaupunkikehitys- ja teknisen toimialan valmisteluun sekä
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen "Kuivannon koulun ja päiväkodin lopetusta ei pidetä järkevänä" sivistyspalveluiden valmisteluun.

Päätös Kaupunginhallitus päätti ohjata,
- Arja Simolan jättämän aloitteen 'Kotihoidontuen kuntalisän käyttöön ottaminen' sivistystoimialan valmisteluun,
- Jukka Mölsän jättämän Keskustan valtuustoryhmän aloitteen 'Kuntien varautuminen, turvallisuus ja huoltovalmius -tilaisuuden järjestäminen ja organisointi' konsernipalveluiden valmisteluun,
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen 'Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille' sivistyspalveluiden valmisteluun,
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen 'Kylän vesiosuuskuntien toiminnan turvaaminen' kaupunkikehitys- ja teknisen toimialan valmisteluun sekä
- Pertti Laaksosen jättämän aloitteen 'Kuivannon koulun ja päiväkodin lopetusta ei pidetä järkevänä' sivistyspalveluiden valmisteluun.

Jakelu toimialat

Sivistysvaliokunta 13.05.2025 § 76

Valmistelu ja lisätiedot Varhaiskasvatuspäällikkö Johanna Lepistö,
johanna.lepisto(at)orimattila.fi, vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen,
esa.kahkonen(at)orimattila.fi

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

Valtuutettu Arja Simola on 11.11.2024 § 103 jättänyt valtuustoaloitteen lasten kotihoidon tuen kuntalisästä. Aloitetta ovat kannattaneet valtuutetut Venla Avelin, Sari Eiranen, Sanna Heikkinen ja Saku Salminen. Valtuutetut esittävät, että Orimattilan kaupunki ottaa käyttöön kotihoidon tuen kuntalisän. Kuntalisää maksettaisiin Kelan lakisääteisen kotihoidon tuen lisäksi alle 3-vuotiaasta kotihoidossa olevasta lapsesta. Valtuustoaloite on liitteenä. Kotihoidon tuen kokonaisuutta ja kuntalisäkokeiluja muista kunnista esiteltiin sivistysvaliokunnan iltakoulussa 7.1.2024.

Kotihoidon tuen lakisääteiset osat

Alle 3-vuotias lapsi, joka ei ole kunnallisessa tai palvelusetelillä tuotetussa varhaiskasvatuksessa eikä saa yksityisen hoidon tukea, on oikeutettu kotihoidon tukeen. Oikeus kotihoidon tukeen alkaa heti vanhempainrahakauden jälkeen. Lasta voi hoitaa jompikumpi vanhemmista tai muu hoitaja (esim. sukulainen) tai yksityinen varhaiskasvatuksen tuottaja (esim. yksityinen päiväkotitoi tai perhepäivähoitaja). Kotihoidon tuki on kaikilta osiltaan kunnan kustantamaa tukea perheille, vaikka tuki maksetaankin Kelan toimesta. Kotihoidon tuki muodostuu seuraavista osista:

- kaikille maksettavasta lakisääteisestä hoitorahasta 377 euroa/lapsi/kk
- tulojen ja perheen koon mukaan määräytyvästä hoitolisästä 0-202 euroa
- jokaisesta muusta perheen alle 3- vuotiaista maksettavasta osasta 113 euroa/lapsi/kk
- jokaisesta muusta perheen yli 3-vuotiaasta mutta alle kouluikäisestä lapsesta maksettavasta osasta 72 euroa/lapsi/kk

Orimattilassa kotihoidon tuella olevia lapsia oli vuonna 2024 keskimäärin 103 lasta. Kuukausittainen vaihteluväli oli 76-120 lasta. Vuonna 2024 tukea maksettiin edellä mainituista lakisääteisistä osista koostuen yhteensä 372 000 euroa. Orimattilassa ei ole ollut käytössä kunnan vapaaehtoista osuutta, niin sanottua kotihoidon tuen kuntalisää.

Kuntaliiton selvitykset

Kuntaliiton (Lahtinen & Svartsjö 2024) selvityksen mukaan kuntalisän maksaminen ei ole yleistä, vaikka sitä maksavien kuntien määrä on kasvanut. Vuonna 2022 kunnista 21 % maksoi kuntalisää, kun vuonna 2024 kuntalisän maksajia oli 25 % kunnista. Kotihoidon tuen kuntalisän maksaminen on suhteellisesti hieman muita yleisempää pienissä alle 5 000 asukkaan kunnissa. Suhteellisesti

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

vähiten kuntalisää maksetaan 50 000 – 100 000 asukkaan kunnissa. Keskimääräinen kuntalisän suuruus alle 3-vuotiaasta lapsesta on 189 euroa. Lisän suuruuden vaihteluväli on alle 3-vuotiaasta lapsesta 50–400 euron välillä. Sisaruskorotus 30–200 euron välillä ja keskimäärin 77 euroa.

Kuntaliiton mukaan vaikuttaa siltä, että kuntalisän maksamisella ei ole enää niin merkittävää vaikutusta varhaiskasvatuksen kysyntään kuin aiemmin on ollut. Vuonna 2022 toteutetussa kyselyssä vielä noin 30 % vastanneista kunnissa arvioi vastaavasti kuntalisän maksamisen vaikuttaneen varhaiskasvatuksen kysyntään. Jos vastauksia verrataan vielä vuoden 2020 kyselyyn, lähes puolet (49 %) kysymykseen vastanneista arvioi, että kuntalisän maksamisella on ollut vaikutusta varhaiskasvatuspalvelujen kysyntään. Kuntalisän maksaminen oli myös silloin jonkin verran vähentänyt varhaiskasvatuspalvelujen kysyntää.

Uusimpien 2024 tietojen mukaan kuntalisä ei ole tuottanut kustannussäästöjä kuntalisäkokeiluja suorittaneissa kunnissa. Selvityksen mukaan kunnista, joissa maksettiin kuntalisää, lähes puolet arvioi, että kuntalisän maksamisella ei ole ollut vaikutusta varhaiskasvatuspalvelujen kysyntään. Sen sijaan kuntalisän maksamisen arvioitiin myöhentävän hieman lapsen aloittamista varhaiskasvatuksessa.

Juuri ennen Kuntaliiton teettämää viimeistä (2024) selvitystä varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulorajoja on korotettu merkittävästi. Tällä on tavoiteltu osallistumisasteen nousua, sillä isolta osalta perheitä ei enää peritä asiakasmaksuja. Ilmainen tai yhä edullisemmaksi asettuva varhaiskasvatuksen asiakasmaksu voi vaikuttaa valintaan varhaiskasvatuksen ja kotihoidontuen välillä.

Kuntalisäkokeilut

Kempeleen kunta maksoi 2024 päättyneessä kuntalisäkokeilussa 350 euroa/kk/lapsi suuruista kuntalisää. Kokeilu ei muuttanut varhaiskasvatukseen osallistumisen tai kotihoidon tilannetta.

Lempäälän kuntalisäpilotissa, jossa maksettiin 400 euroa/kk/lapsi kuntalisää, havaittiin varhaiskasvatuksen aloittamisen myöhentyvän noin 1,5-4 kk. Lempäälän kuntalisäpilotti päättyi 2025.

Seudullisesti kuntalisä on käytössä Hartolassa 200 euroa/kk ja Mäntsälässä 150 euroa/kk. Mäntsälässä saadun vastauksen mukaan lisän maksamisella ei ole ollut vaikutusta pienten lasten

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

kotiin jäämiseksi, vaan varhaiskasvatuksen osallistumisaste on noussut koko ajan.

Edellä esitetyn valossa kuntalisä ei näytä tuottavan kustannussäästöjä. Lisän maksaminen voi viivästyttää hieman varhaiskasvatuksessa aloittamista. Lisän voidaan ajatella lisäävän kotihoidon joka tapauksessa valitsevien perheiden taloudellista hyvinvointia.

Varhaiskasvatuksen järjestämisen tavoitteet

Orimattilan kaupunki järjestää useimmin varhaiskasvatusta kunnallisena päiväkotitoimintana, jossa lapsia on hieman yli 500. Kunnallisessa perhepäivähoidossa lapsia on 28 ja palvelusetelillä yksityisissä päiväkodeissa noin 160. Yksityisen hoidon tukea ja yksityisen hoidon tuen kuntalisää myönnetään noin 20 lapselle perheen valitessa yksityisen ryhmäperhepäivähoidon tai perhepäivähoidon. Ruotsinkielistä varhaiskasvatusta toteutetaan ostopalvelutoimintana vuositasona alle viidelle lapselle.

Vuonna 2018 voimaan tulleen varhaiskasvatustlain, valtakunnallisen varhaiskasvatussuunnitelman ja hallitusohjelmien yhtenä tavoitteena on ollut tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden lisääminen varhaiskasvatuksen osallistumisastetta kasvattamalla. Lisäksi varhaiskasvatustlain mukaan varhaiskasvatusta suunniteltaessa, järjestettäessä tai tuotettaessa ja siitä päätettäessä on ensisijaisesti huomioitava lapsen etu. Erityisen tärkeää varhaiskasvatus on epäedullisissa sosioekonomisissa olosuhteissa eläville lapsille. Varhaiskasvatukseen osallistumisen merkitystä korostetaan tasa-arvoisen oppimisen ja koulutukseen osallistumismahdollisuuksien ensimmäisenä askeleena.

Kuntalisän käyttöönottoa edeltävät selvitykset

Seuraavassa taulukossa esitetään arvioitu menolisäys eri suuruisilla kuntalisilla, mikäli kuntalisää maksettaisiin. Vuosikustannuksia on arvioitu vuoden 2024 keskimääräisellä lapsimäärällä 103, jotka ovat olleet lakisääteisen kuntalisän piirissä.

Kuntalisä/kk/alle 3-vuotias	Kustannukset/vuosi
150	123 600
250	309 000
400	494 400

Jotta kuntalisä olisi kustannusneutraali, tulisi varhaiskasvatuksessa jo aloittaneiden lasten siirtyä merkittävässä määrin ja pysyvästi

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

takaisin kotihoitoon. Orimattilan maantieteellisesti laajalle ulottuvassa palveluverkossa takaisin kotihoitoon siirtyvien lasten tulisi olla samalta alueelta ja jopa samasta päiväkodista, jotta selkeitä henkilöstö- ja tilasäästöjä saataisiin aikaan. Yhden työntekijän vähenemä vaatisi seitsemän yli 3-vuotiaan tai neljän alle 3-vuotiaan lapsen pysyväisluonteista vähentymistä yhdestä päiväkodista ja lapsiryhmästä.

Mikäli kotihoidon tuen kuntalisää maksettaisiin, on kotihoitoon siirtymisen sijasta oletettavampaa, että se myöhentää lapsen aloitusta joitakin kuukausia. Tällä voitaisiin arvioida olevan myönteistä vaikutusta kesken toimintavuoden tarvittavien paikkojen järjestämiseen huoltajan toivomasta sijainnista. Elokuussa 2025 käynnistyvän toimintakauden ryhmäsuunnitelmat ovat valmiit ja kaikki varhaiskasvatusta tarvitsevat lapset saavat paikan. Pitkin toimintakautta 2025-2026 saapuvien hakemusten varalle on jonkin verran järjestelyvaraa ja tarvittaessa lisäryhmämahdollisuus.

Vaikutusten edellä esitettyä tarkempaan vaikutusarvioon Orimattilassa tulisi koostaa selvitys, jossa selvitettäisiin kohderyhmän valintoja sekä tarkasteltaisiin kotihoidontuen ja kuntalisän todennäköisiä taloudellisia ja toiminnallisia vaikutuksia. Tarjous selvitystyöstä on kysytty yritykseltä, joka on tehnyt yli 20 vastaavaa selvitystä. Pyydetyn tarjouksen perusteella selvitystyön hinta olisi 8 750 euroa ja aikaa selvitystyölle tulisi varata 8 viikkoa tilauksesta.

Olennaista on huomioida se, että noin sata lasta olisi joka tapauksessa kotihoidossa ja he saisivat kuntalisän niin, että se lisää välittömästi varhaiskasvatuksen kustannuksia muiden kustannuspaineiden, kuten henkilöstömenojen ja terveellisiin ja turvallisiin toimitiloihin liittyvien kustannusten lisäksi.

Johtopäätökset

Edellä on esitetty Kuntaliiton selvityksiin ja kuntalisäkokeiluihin liittyviä perusteluita sille, että kuntalisän maksamisella ei voida vaikuttaa varhaiskasvatuksen kysyntään eikä sen maksamisella voida saada kustannushyötyjä. Orimattilaan muuttavien lapsiperheiden kannalta merkityksellisiä ovat toimivat ja laadukkaat varhaiskasvatuspalvelut sekä paikan järjestymisen arkea palvelevasta sijainnista. Kuntalisän voidaan kuitenkin ajatella lisäävän kotihoidon joka tapauksessa valitsevien perheiden taloudellista hyvinvointia. Tällöin kyse on varhaiskasvatuksen palvelualueelle kohdistuvasta kustannuslisäyksestä. Selvitystyön

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

ostamisen ei arvioida tuovan lisätietoa valtuustoaloitteen käsittelemiseksi.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		x		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	x			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen			x	Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		x		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Sivistysvaliokunta päätti antaa esittelytekstinä olevan selvityksen kaupunginhallitukselle vastauksena valtuustoaloitteeseen ja esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 279
16/07.01.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen, esa.kahkonen(at)orimattila.fi

Kaupunginvaltuusto	§ 103	11.11.2024
Kaupunginhallitus	§ 422	02.12.2024
Sivistysvaliokunta	§ 76	13.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 279	23.06.2025

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		x		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	x			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen			x	Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		x		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti antaa aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Liitteet

Liite6 Aloite 11.11.2024 Kotihoidontuen kuntalisä

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 75
§ 280

13.05.2025
23.06.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Pertti Laaksosen valtuustoaloite 11.11.2024 Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille

Sivistysvaliokunta 13.05.2025 § 75

Valmistelu ja lisätiedot Vs. opetuspaallikko Eija Seunala, eija.seunala(at)orimattila.fi; vapaa-
aika- ja hyvinvointipäällikkö Minna Sirnö, minna.sirno(at)orimattila.fi

Valtuutettujen aloitteet
Kaupunginhallitus 02.12.2024 § 422
Kaupunginvaltuusto 11.11.2024 § 103

Kaupunginhallitus päätti ohjata Pertti Laaksosen 11.11.2024 jättämän aloitteen 'Suomen Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedonvälitys nuoremmille' sivistyspalveluiden valmisteluun.

Sotaveteraaneihin liittyviä teemoja voidaan luontevasti käsitellä perusopetuksessa erityisesti historian tunneilla ylemmillä vuosiluokilla. Historian opetukseen kuuluu muun muassa Suomen sotien (talvisota, jatkosota, Lapin sota) käsittely sekä näiden vaikutukset yhteiskuntaan ja yksilöihin. Näissä opetus suunnitelman mukaisissa yhteyksissä oppilaille voidaan avata myös veteraanien merkitystä ja heidän jättämänsä perintöä.

Lisäksi opetussuunnitelman arvopohjassa ja kasvatustehtävässä korostetaan kulttuuriperinnön tuntemusta, toisten arvostamista sekä yhteisön kunnioittamista. Näiden kautta veteraanien muiston vaaliminen voi tulla osaksi koulun arkea ja kasvatustyötä. Kouluissa voidaan kunnioittaa heidän perintöään paikallisesti esimerkiksi itsenäisyyspäivän juhlissa, teemapäivillä tai yhteistyössä veteraanijärjestöjen kanssa.

Opetus- ja kulttuuriministeriössä on käynnissä ajalle 2023-2030 sijoittuva kulttuuriperintöstrategian laadintatyö. Toimijoina strategian laadinnassa ovat OKM:n lisäksi mm. ympäristöministeriö, Museovirasto sekä Suomen kotiseutuliitto. Valtakunnallisen strategiatyön ohella opetuspalveluissa seurataan mm. Päijät-Hämeen Perinneyhdistyksen työtä.

Aloitteessa mainittua aihepiiriä käsitellään opetuksessa myös Orimattilan kulttuurikasvatusohjelman kautta. Orimattilan kaupungin perusopetus ja kulttuuripalvelut ovat laatineet yhteistyössä peruskoulujen kulttuurikasvatusohjelman, jonka vuonna 2024

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 75
§ 280

13.05.2025
23.06.2025

päivitettyyn 6. luokan sisältöön kuuluu yhtenä vaihtoehtoisena sisältönä Orimattilan kotiseutuhistorian kokonaisuus Kirvun historiasta ja evakoista.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		x		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		x		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		x		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		x		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:
Aloitteessa mainittuja aiheita käsitellään opetuksessa historian oppituntisisältöjen ja kulttuurikasvatusohjelman kautta.

Päätös Sivstysvaliokunta päätti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen seuraavaa:
Aloitteessa mainittuja aiheita käsitellään opetuksessa historian oppituntisisältöjen ja kulttuurikasvatusohjelman kautta.

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 280

Valmistelu ja lisätiedot Vs. sivistysjohtaja Esa Kähkönen, esa.kahkonen(at)orimattila.fi

Yritysvaikutusten arviointi

Sivistysvaliokunta
Kaupunginhallitus

§ 75
§ 280

13.05.2025
23.06.2025

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		x		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		x		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		x		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		x		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteeseen annettuna selvityksenä tiedoksi, että aloitteessa mainittuja aiheita käsitellään opetuksessa historian oppituntisisältöjen ja kulttuurikasvatusohjelman kautta sekä esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti antaa aloitteeseen annettuna selvityksenä tiedoksi, että aloitteessa mainittuja aiheita käsitellään opetuksessa historian oppituntisisältöjen ja kulttuurikasvatusohjelman kautta sekä esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Liitteet

Liite7 Aloite 11.11.2024 Sotaveteraanien perinnetyön korostaminen ja tiedon välitys nuoremmille

Valtuustoaloite 17.2.2025, lasten parlamentti, Maustekori tai -pöytä kouluille

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 281
16/07.01.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot Ateria- ja puhtauspalvelupäällikkö Tuija Pulkkinen
tuija.pulkkinen(at)orimattila.fi

Kaupunginvaltuusto 17.02.2025 § 16

Valtuutettu Sari Sikkilä jätti aloitteet:

- Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset
- Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen
- Kuivannon kehittäminen
- Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Valtuutettu Tero Rönkkö jätti aloitteet:

- Kaupungin viestinnän parantaminen
- Kaupunkimitali käyttöön

Valtuutettu Jari Hosiaislouma jätti aloitteen:

- Orimattila-kyltit pääsisääntuloväylien katualueille

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteen:

- Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen

Lasten parlamentin puheenjohtaja Niilo Simola jätti aloitteet:

- Maustekori tai -pöytä kouluille
- Skeittipuiston laajennus ja uudistus

Kaupunginhallitus 03.03.2025 § 80

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 17.2.2025 jätettiin seuraavat aloitteet:

Valtuutettu Sari Sikkilä jätti aloitteet:

- Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset
- Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen
- Kuivannon kehittäminen
- Pitkien kokousten terveysvaikutukset

Valtuutettu Tero Rönkkö jätti aloitteet:

- Kaupungin viestinnän parantaminen
- Kaupunkimitali käyttöön

Valtuutettu Jari Hosiaisluma jätti aloitteen:

- Orimattila-kyllit pääsisääntuloväylien katualueille

Valtuutettu Pertti Laaksonen jätti aloitteen:

- Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen

Lasten parlamentin puheenjohtaja Niilo Simola jätti aloitteet:

- Maustekori tai -pöytä kouluille
- Skeittipuiston laajennus ja uudistus

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

-valtuutetun Sari Sikkilän jättämät aloitteet:

‘Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset’,

‘Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen’ ja ‘Kuivannon kehittäminen’

- valtuutettu Jari Hosiaisluman jättämän aloitteen ‘Orimattila-kyllit

Kaupunginhallitus

§ 281

23.06.2025

pääsisääntuloväylien katualueille´

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ´Skeittipuiston laajennus ja korjaus´

Sivistystoimialan valmisteluun:

- valtuutetun Sari Sikkilän jättämän aloitteen ´Pitkien kokousten terveysvaikutukset´

- valtuutetun Pertti Laaksosen jättämän aloitteen ´Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen´

Konsernipalveluiden valmisteluun:

- valtuutetun Tero Rönkön jättämät aloitteet:

´Kaupungin viestinnän parantaminen´ ja ´Kaupunkimitali käyttöön´

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ´Maustekori tai -pöytä kouluille´

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

-valtuutetun Sari Sikkilän jättämät aloitteet: ´Hankeidea jäähalli, kaupungin alueelta selvitetään mahdolliset jäähallin paikat ja toimintaedellytykset´,

´Kaupungin kaavoitus, tontteja joissa mahdollisuus asuinrakentamiseen sekä hevosen omistamiseen´ ja ´Kuivannon kehittäminen´

- valtuutettu Jari Hosiaisloman jättämän aloitteen ´Orimattila-kyllit pääsisääntuloväylien katualueille´

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ´Skeittipuiston laajennus ja korjaus´

Sivistystoimialan valmisteluun:

- valtuutetun Sari Sikkilän jättämän aloitteen ´Pitkien kokousten terveysvaikutukset´

- valtuutetun Pertti Laaksosen jättämän aloitteen ´Kuivannon koulun lopettamiseen liittyen´

Konsernipalveluiden valmisteluun:

- valtuutetun Tero Rönkön jättämät aloitteet: ´Kaupungin viestinnän parantaminen´ ja ´Kaupunkimitali käyttöön´

- Lasten parlamentin puheenjohtajan Niilo Simolan jättämän aloitteen ´Maustekori tai -pöytä kouluille´

Toimivalta

Hallintosääntö 2.luku § 2

Jakelu

elinvoimatoimiala,
sivistystoimiala,

Kaupunginhallitus

§ 281

23.06.2025

konsernipalvelut

Kaupunginhallitus 18.6.2025

Konsernipalveluille kaupunginhallitukselta on tullut pyyntö selvittää onko mahdollista saada koulujen ruokailun yhteyteen ruoan maustamiseen mausteita.

Ateria- ja puhtauspalvelut vastaavat aloitteeseen. Maustekorit ovat olleet käytössä kouluissa, mutta tapahtui väärinkäytöksiä. Ruokaa maustettiin liikaa tai kaverin ruoka ylimaustettiin, mausteilla sotkettiin linjastoa tai linjastossa oleva ruoka maustettiin, jonka jälkeen ruokahävikkiä syntyi enemmän tällä tavalla. Silloin maustekoreista luovuttiin.

Maustepöytää voidaan pilotoida muutamalla testikoululla määritelty aika esim yksi yläkoulu ja kaksi alakoulua. Yhteenveto käydään sivistystoimen kanssa läpi pilottijakson jälkeen (syyslukukausi 2025 viikko 43 saakka), jonka jälkeen mietitään jatko.

On tärkeää, että ruoka maistuu. Oma maustaminen mieluisaksi on mahdollisuus, jos tällä tavalla ruokailuun tullaan ja syödään varattu koululounas. Maustepöydän sisältö voisi olla Maistuva Koulu materiaaleissa olevan maustepöytäohjeistuksen mukainen: eli vähäsuolaisia tai suolattomia vaihtoehtoja.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteen johdosta annetun selvityksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päättää antaa aloitteen johdosta annetun selvityksen kaupunginvaltuustolle tiedoksi ja esittää, että valtuusto toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
Teknisenä korjauksena pöytäkirjaan korjataan otsikkoon, että kyseessä on lasten parlamentin aloite ei nuorisovaltuuston.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu Kaupunginvaltuusto

Kaupunginvaltuusto

§ 66

16.06.2025

Kaupunginhallitus

§ 282

23.06.2025

Valtuutettujen aloitteet kaupunginvaltuuston 16.6.2025 kokouksesta**Valtuutettujen aloitteet**

Kaupunginvaltuusto 16.06.2025 § 66

Valtuutettu Venla Avelin jätti aloitteen

- Ohjeistuksen laatiminen aurinkovoimaloiden rakentamiseksi Orimattilaan
(allekirjoittajat Vihreät valtuustoryhmä ja SDP Teräs)

Valtuutettu Sari Eiranen jätti aloitteen:

- Kyläjärven uimarannan siistiminen
(allekirjoittajat Kokoomuksen valtuustoryhmä)

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 282

16/07.01.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 16.6.2025 jätettiin seuraavat aloitteet:

Valtuutettu Venla Avelin jätti aloitteen

- Ohjeistuksen laatiminen aurinkovoimaloiden rakentamiseksi Orimattilaan
(allekirjoittajat Vihreät valtuustoryhmä ja SDP Teräs)

Valtuutettu Sari Eiranen jätti aloitteen:

- Kyläjärven uimarannan siistiminen
(allekirjoittajat Kokoomuksen valtuustoryhmä)

Esittelijä Kaupunginjohtaja Kalle Larsson

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginhallitus

§ 66
§ 282

16.06.2025
23.06.2025

Kaupunginhallitus päättää ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

- valtuutettu Venla Avelinin aloitteen: Ohjeistuksen laatiminen aurinkovoimaloiden rakentamiseksi
- valtuutettu Sari Eirasen aloitteen: Kyläjärven uimarannan siistiminen

Päätös

Kaupunginhallitus päätti ohjata,

Elinvoimatoimialan valmisteluun:

- valtuutettu Venla Avelinin aloitteen: Ohjeistuksen laatiminen aurinkovoimaloiden rakentamiseksi
- valtuutettu Sari Eirasen aloitteen: Kyläjärven uimarannan siistiminen

Toimivalta

Hallintosääntö 2.luku § 2

Jakelu

Elinvoimatoimiala

Liitteet

Liite8 Valtuustoaloite 16.6.2025 Kokoomus_Kyläjärven uimarannan siistiminen

Liite9 Valtuustoaloite 16.6.2025 Avelin_Aurinkovoimaloiden ohjeistus Orimattilaan 16.6.2025

Viranhaltijoiden päätökset

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 283

Valmistelu ja lisätiedot Hallintojohtaja Lilli Peltonen,
lilli.peltonen(at)orimattila.fi

Viranhaltijoiden päätökset ajalta 4.6.2025 – 17.6.2025 on julkaistu luottamushenkilöille oheismateriaalina. Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävillä päivittäin kaupungin verkkosivujen kautta:
https://orimattilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

Pykälän osalta käytössä sähköinen päätöksentekomenettely sähköisen kokousjärjestelmän kautta. Sähköisen päätöksenteon määräaika päättyy, kun kokous alkaa.

Esittelijä

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi toimitetut viranhaltijapäätökset ja päättää olla käyttämättä otto-oikeutta.

Päätös

Kaupunginhallitus merkitsi tiedoksi toimitetut viranhaltijapäätökset ja päätti olla käyttämättä otto- oikeutta. Pykälän osalta ei käytetty sähköistä päätöksenteko menettelyä.

Liitteet

Liite10 Päätösluettelo 4.6.2025-17.6.2025

Liite11 Äänestystiedot

Toimielinten pöytäkirjat, kh

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 284

Kaupunginhallitukselle on toimitettu jäljennökset seuraavista pöytäkirjoista:

Elinvoimajaosto 19.5.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus * Pöytäkirjantarkastajien valinta * Kokouksen työjärjestys * Yritysmyonteisyyden määrittelytyö osallistamisen tuloksia ja luonnos * Yrityskoordinaattorin ajankohtaiset * Keskustan kehittäminen, osallistamisen tuloksia * Muut asia

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus merkitsee jätetyt pöytäkirjajäljennökset tietoonsa saatetuiksi ja päättää olla ottamatta kaupunginhallitukselle niissä olevia ottokelpoisia asioita.

Päätös

Kaupunginhallitus merkitsi jätetyt pöytäkirjajäljennökset tietoonsa saatetuiksi ja päätti olla ottamatta kaupunginhallitukselle niissä olevia ottokelpoisia asioita.

Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 285

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

KT kuntatyönantajat yleiskirjeet

- 14/2025; [Hyvinvointialan yleinen työ- ja virkaehtosopimus \(HYVTES\) 2025–2028](#)
- 15/2025; [Kunta-alan yleinen työ- ja virkaehtosopimus \(KVTES\) 2025–2028](#)
- 16/2025; [Sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön työ- ja virkaehtosopimus 2025–2028](#)
- 17/2025; [Lääkärien virka- ja työehtosopimus \(LS\) 2025–2028](#)
- 18/2025; [Kunta-alan opetushenkilöstön virka- ja työehtosopimus 2025–2028 \(OVTES 2025–2028\)](#)
- 19/2025; [Kunta-alan tuntipalkkaisen henkilöstön työehtosopimus 2025–2028 ja Virka- ja työehtosopimus uudesta kunta-alan teknisen alan virka- ja työehtosopimuksesta \(TATES\) ja TS- ja TTES-sopimusten lakkaamisesta](#)
- 20/2025; [Työ- ja virkaehtosopimus ammattiyhdistyskoulutuksesta kunta- ja hyvinvointialalla ja KT:n yrityssektorilla sekä Kunta- ja hyvinvointialan sekä KT:n yrityssektorin osaamisen kehittämistä koskeva suositus](#)
- 21/2025; [Vuoden 2025 ammattiyhdistyskoulutuksiin sovitut muutokset ja lisäykset](#)

Päijät-Hämeen maakuntahallitus

- [pöytäkirja 10.6.2025](#)

Kuntaliitto

- yleiskirje 5/2025; [Oppimisen ja koulunkäynnin tuen uudistus esi- ja perusopetuksessa](#)

Koulutuskeskus Salpaus

- yhtymähallitus [3.6.2025 pöytäkirja](#)

Sarastia Oy

- varsinainen yhtiökokous [23.5.2025 pöytäkirja](#)

Salpakierto Oy

- yhtiökokous 13.5.2025 pöytäkirja

Kymenlaakson Sähkö Oy

- varsinainen yhtiökokous 12.6.2025 pöytäkirja

Opetus- ja kulttuuriministeriö ja Sosiaali- ja terveysministeriö

Kaupunginhallitus

§ 285

23.06.2025

- Kirje kuntiin ja hyvinvointialueille koskien vammaispalvelulakiin nähden ensisijaista kasvatus- ja opetuslainsäädäntöä

Päijät-Hämeen aluehallitus

- pöytäkirjan ote 16.6.2025 § 156; Vaikuttamistoimielinten toimintasäännön tarkastaminen

Päätösehdotus

Merkittää tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

Merkittiin tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Muut asiat

Kaupunginhallitus 23.06.2025 § 286

**Kaupunginhallituksen jäsenten ja valtuuston puheenjohtajien
esille tuomat asiat**

Päätös

Ari Anttila toi terveiset maakuntavaltuuston kokouksesta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 248, § 249, § 250, § 251, § 252, § 253, § 254, § 256, § 258, § 261, § 270, § 271, § 272, § 273, § 274, § 275, § 276, § 277, § 278, § 279, § 280, § 281, § 282, § 283, § 284, § 285, § 286

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 255, § 257, § 259, § 260, § 262, § 263, § 264, § 265, § 266, § 267, § 268, § 269

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Orimattilan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunginhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 46

Käyntiosoite: Erkontie 9

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)orimattila.fi

Puhelinnumero: 03 888 111

Kirjaamon aukioloaika on ma - to klo 9.00 – 15.00 ja pe klo 9.00 – 14.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Orimattilan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.