

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätökseen: Vastaus: vahingonkorvausvaade Juonalantie Lehmuskaaren risteys, Orimattila

Elinvoimavaliokunta 07.10.2025 § 43
161/03.06.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot Yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari-Pekka Rajaranta, puh. 044 781 3745, ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi, suunnittelu- ja viihertyönasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen@orimattila.fi

Vahingon kärsinyt on tehnyt oikaisuvaatimusaikana oikaisuvaatimuksen elinvoimajohtajan päätöksestä (02.09.2025 § 32). Hakija vaati korvausvaateessaan Orimattilan kaupunkia korvaamaan hänelle liukastumisonnettomuuden johdosta apteekki yms. kuluja yhteensä 219,85 € ja kuluja tulisi mahdollisesti vielä lisää. Liukastuminen tapahtui 12.4.2025 noin klo 8.00 Juonalantiellä Lehmuskaaren risteyskohdalla. Kaupunki ja alueurakoitsija saivat tiedon liukastumisesta 24.4.2025 ja vahingonkorvausvaadehakemus on saatu 18.5.2025 sekä täydennys hakemukseen 18. ja 19.6.2025.

Elinvoimajohtajan päätös hylkäsi hakijan vahingonkorvausvaateen. Päätöksessä todettiin, että Orimattilan kaupunki ei ole laiminlyönyt Juonalantien ja sen kevyen liikenteen väylän lain mukaista kunnossapitovelvollisuuttaan, eikä kaupunki näin ollen ole asiassa korvausvelvollinen.

Asianosainen vahingon kärsinyt pyytää oikaisuvaatimuksessaan Orimattilan kaupunkia oikaisemaan kaatumisvahingon päätöksen.

Korvauksen hakija perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että kaatumishetkellä lumen alla oli painauma, joka oli ilmeisesti kerännyt kosteutta ja siksi jäässä. Oikaisuvaatimuksessa sanotaan, että alueurakoitsijan raportissa on mainittu, että hiekat oli lakaistu pois aikaisemmin ja oikaisuvaatimuksessa perustellaan, että siksikin painuman kohta oli jäässä ja sileä. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että urakoitsijan raportissa väitetään kelin olleen tuolloin kuiva.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että se, että hän on puhelussa kertonut, ettei keli tuntunut liukkaalta ei tarkoittanut etteikö se olisi ollut liukas. Hyvät kengätkään ei pidä jos tiessä lumen alla jäänyt kohta peilikirkkaana ja sileänä.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä on lisää kaatumisajankohdan kuvia.

Vastaus

Orimattilassa noudatettiin talven ja kevään kunnossapitotöissä Orimattilan kaupungin määrittämää katujen laatutasoa (Tekninen

lautakunta 8.3.2016 § 44, Elinvoima- ja tekninen valiokunta 9.4.2019 § 61, Elinvoima- ja tekninen valiokunta 17.11.2020 § 169). Luokitus perustuu lakiin kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (1978 / 669). Kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Juonalantien kevyen liikenteen väylä kuuluu Orimattilan kaupungin kunnossapitoluokkaan B. B-kunnossapitoluokan kevyen liikenteen väylillä toimenpideraja on lumen ja sohjon auraukselle on neljä senttimetriä ja toimenpideaika neljä tuntia. Kevyen liikenteen väylien liukkautta torjutaan pintaa karhentamalla ja erilaisilla hiekoitusmateriaaleilla.

Liukkauden torjuntaan ryhdytään ennakoiden säätiloissa tapahtuvat muutokset. Liukkaudentorjunta on aloitettava viimeistään liukkauden ilmennettyä. B-kunnossapitoluokan kevyen liikenteen väylille toimenpideaika on klo 06.00 ja klo 24.00 välillä kolme tuntia. Tämä tarkoittaa, että liukkaiden ilmettyä liukkaudentorjuntatoimenpiteiden tulee olla tehtynä kolmen tunnin kuluessa. Jalkakäytävät, erilliset kevyen liikenteen väylät ja puistokäytävät hiekoitetaan niiden koko leveydeltä.

Orimattilan kaupunki on saanut korvausvaatimusta koskevan lausunnon kaupungin yleisiä alueita hoitavalta alueurakoitsijalta Viherpalvelut Hyvönen Oy:ltä.

Lausunnon mukaan Orimattilan kaupungin alueella aloitettiin talvenaikaisen hiekoitushiekan poistot kaupungin ja alueurakoitsijan kanssa yhteisesti sovittuna ajankohtana 31.3.2025. Urakoitsijan lausunnon mukaan talvenaikaiset hiekoitushiekat on poistettu Juonalantien ja Lehmuskaaren alueella 1.4.2025. Urakoitsijan lausunnossa todetaan, että keli on ollut tapaturmaa ja lumisadetta edeltävänä yönä kuiva ja pakkasella. Kuivasta kelistä johtuen tienpinnalla ei ole ollut aiempaa kosteutta, joka mahdollisesti aiheuttaisi liukkautta ja hiekoitustarpeen.

Lausunnon pohjalta voidaan todeta, että tapahtumapäivän keliolosuhteet eivät ole muuttaneet B-kunnossapitoluokan kevyen liikenteen väylien olosuhteita siten, että kevyen liikenteen väylillä olisi ollut tarve kunnossapitoluokituksessa määritellyn laatutason mukaisille kunnossapitotoimenpiteille.

Juonalantien kevyen liikenteen väylän kunnossapito on saatujen selvitysten perusteella vastannut tapahtumapäivänä hyväksytyn kunnossapitoluokituksen edellyttämää tasoa, eikä vahingon syynä siten voida pitää kaupungin laiminlyöntiä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia uutta tietoa tai näyttöä, joiden perusteella voitaisiin todeta, että hakijalle sattunut vahinkotapahtuma olisi johtunut Orimattilan kaupungin laiminlyönnistä.

Oheismateriaalina nro Oikaisuvaatimus ja kuvaliitteet,
vahingonkorvausvaade, alueurakoitsijan lausunto sekä
elinvoimajohtajan päätös

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää hylätä hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöksen 02.09.2025§ 32 ("Vastaus: vahingonkorvausvaade Juonalantie Lehmuskaaren risteys, Orimattila") sillä perusteella, että Orimattilan kaupunki ei ole saatujen selvitysten perusteella rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan ja katu on puhtaanapitolain (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (1978 / 669) mukaisessa liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Päätös Elinvoimavaliokunta päätti hylätä hakijan tekemän oikaisuvaatimuksen ja jättää voimaan elinvoimajohtajan viranhaltijapäätöksen 02.09.2025§ 32 ("Vastaus: vahingonkorvausvaade Juonalantie Lehmuskaaren risteys, Orimattila") sillä perusteella, että Orimattilan kaupunki ei ole saatujen selvitysten perusteella rikkonut kadun kunnossa- ja puhtaanapitovelvoitettaan ja katu on puhtaanapitolain (Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (1978 / 669) mukaisessa liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Toimivalta

Jakelu oikaisuvaatimuksen tekijä
yhdyskuntatekniikan päällikkö
suunnittelu- ja vihertyöasiantuntija