

9.1.2026

Orimattilan kaupunki

perttu.ylikarppa@orimattila.fi
ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi
mari.kauppinen@orimattila.fi
reija.myllyla@orimattila.fi
kirjaamo@orimattila.fi

KUNNOSSAPITOLAIN 4 LUVUN 18 §:N 3 MOMENTIN MUKAINEN MUISTUTUS

Orimattilan kaupunki on toimittanut Täyskuitu Etelä-Suomi Oy:lle kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain ("kunnossapitolaki") 14 b §:n 3 momentin tarkoittaman kaivulupamaksuja koskevan laskun numero 17002167. Lasku on päivätty 29.12.2025. Laskun määrä on 31.701,30 euroa.

Täyskuitu Etelä-Suomi Oy toteaa, että sen toiminimi on muuttunut 3.6.2025 Valoo Etelä-Suomi Oy:ksi (jatkossa "Valoo").

Valoo esittää edellä mainitusta laskusta kunnossapitolain 4 luvun 18 §:n 3 momentissa tarkoitetun muistutuksen.

Valoo on antanut Bird & Bird Asianajotoimisto Oy:lle asiaa koskevan toimeksiannon.

Orimattilan kaupungin lasku numero 17002167 ei ole kunnossapitolain mukainen. Valoo toteaa, että laskussa yksilöityjen alueiden käyttömaksujen tulisi perustua yli 240 m² suuruisten alueiden maksuluokan sijasta alle 60 m² suuruisten alueiden maksuluokan mukaiseen veloitukseen. Laskun numero 17002167 lainmukainen määrä on esitetty kunkin kaivuluvan osalta alla:

Kaivulupa #	Tarkastus- ja valvontamaksu (sis. alv)	Alueen käyttömaksu (sis. alv)	Yhteensä (sis. alv)
Alue 2 (Peltola)	188,25 €	4.630,95 €	4.819,20 €
Alue 3 (Niittytie-Peltotie)	188,25 €	4.856,85 €	5.045,10 €

Alue (keskusta)	4	188,25 €	3.012 €	3.200,25 €
Alue 5 (Rauhala-Arola)		188,25 €	2.974,35 €	3.162,60 €
Yhteensä		753 €	15.474,15 €	16.227,15 €

Edellä esitetyn lainmukaisen veloituksen Valoo hyväksyy. Sen sijaan Valoo kiistää laskun lainmukaisen määrän ylittävän veloituksen, määrältään 15.474,15 euroa seuraavin perustein.

Kunnossapitolain 14 b §:n 3 momentin mukaan ”Kunta voi periä aikaan, alueen laajuuteen ja alueen keskeisyyteen perustuvan kohtuullisen maksun alueen tilapäisestä käytämisestä 14 a §:ssä tarkoitettulla tavalla työmaana, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä.”

Laissa tarkoitettun maksun saa siis ylittää periä vain, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä. Maksun pitää olla kohtuullinen ja perustua aikaan ja alueen laajuuteen.

Orimattilan lasku on ajallisesti oikea, mutta se ei ole sitä alueellisen laajuuden osalta eikä se ole kohtuullinen.

Valoon kiistämä osuus laskusta perustuu siihen, että veloituksen kohteena oleva alue olisi kunkin kaivuluvan osalta systemaattisesti yli 240 neliometriä. Näin suurta aluetta ei ole rajattu pois yleisestä käytöstä eikä maksu voi perustua siihen. Valoo ei ole rajannut koko kaivuluvan kohteena olevaa lupa-aluetta pois yleisestä käytöstä, vaan aina pienen alueen kerrallaan.

Valoo toteaa lisäksi, että lain esitöissä on korostettu sitä, että maksun tulee olla kohtuullinen, mikä vaatimus ilmenee jo lain sanamuodosta.

Koska Orimattilan kaupungin lasku perustuu lain sanamuodon vastaiseen maksun perusteena olevaan alueen määritykseen eikä se ole laissa säädetyllä tavalla kohtuullinen, Valoo vaatii, että Orimattila tekee asiassa uuden päätöksen ja lähettää Valoolle uuden maksulipun. Valoo pyytää, että uudella maksulipulla veloitetaan kunnossapitolain mukaisesti todella yleisestä käytöstä rajatun alueen mukaisesti käyttömaksuina yhteensä 15.474,15 euroa sekä tarkastus- ja valvontamaksuina yhteensä 753 euroa, mutta ei muuta.

Jos Orimattilan kaupungin uusi päätös poikkeaisi Valoon vaatimuksesta, Valoo vaatii, että Orimattilan kaupunki tekee asiassa valituskelpoisen päätöksen ja antaa valitusosoituksen.

Kunnioittavasti

Helsingissä 9. päivänä tammikuuta 2026

VALOO ETELÄ-SUOMI OY



Aleksi Muhonen
asianajaja, varatuomari
Helsinki



Salla-Mari Jokela
luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja
Helsinki

Valoo Etelä-Suomi Oy:n asiamiehinä