



Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

Orimattilan kaupungin vastine Valtiovarainministeriön lausuntoon 22.12.2025 asiassa 2753/03.04.04.04.01/2025

Asia

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on varannut Orimattilan kaupungille mahdollisuuden esittää käsityksensä Valtiovarainministeriön lausuntoon asiassa 2753/03.04.04.04.01/2025

Kunnan näkemys

Valtionvarainministeriö viittaa lausunnossaan, että siirtolaskelmat ovat laadittu voimassaolevan lainsäädännön nojalla vuosien 2021 ja 2022 tilinpäätöstietojen perusteella rahoituksen siirron tarkoituksessa. Rahoituksen siirtolaskelman tarkoituksena on, että kunnista hyvinvointialueille siirtyvät kustannukset vastaavat laskelman perusteella palveluiden järjestämisestä yhden vuoden tasolla aiheutuvia kustannuksia mukaan luettuna henkilöstöstä aiheutuvat kustannukset.

Orimattilan kaupunki katsoo, että valtionosuuspäätöksen osalta palkkaharmonisointikustannusten kohdentamista on perusteltu ensisijaisesti asetusperusteisilla säädöksillä. Näin toimien, Valtionvarainministeriö on jättänyt huomioimatta Perustuslain §107 velvoitteen:

Lakia alemmanasteisten säädösten soveltamisrajoitus

Jos asetuksen tai muun lakia alemmanasteisen säädöksen säännös on ristiriidassa perustuslain tai muun lain kanssa, sitä ei saa soveltaa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa.

Orimattilan kaupungin vuoden 2024 samaa asiaa koskevissa valituksessa esitettyihin asiantuntijalausuntoihin viitaten (liitteenä) Orimattilan kaupunki toteaa, että asetus ja sen tulkinta ovat ylemmän asteisen lainsäädännön kanssa ristiriidassa. Voimaantulolain §18 mukaisesti henkilöstö siirtyy liikkeenluovutuksella, täydentävänä asetustasoa korkeampana ViranhaltijL §25 sekä TyösopimusL 1:10. Lisäksi nyt esitetty asetukseen pohjautuva tulkinta on Hallintolain §6 mukaisen luottamussuojaperiaatteen vastainen. Nyt esillä olevassa asiassa ministeriön asetukseen perustuvat tulkinnat eivät siis ole lainmukaisia ja siksi tulkintaa ei siinä voida soveltaa. Kunta edellyttää asiassa Perustuslain §107 mukaista soveltamisrajoitusta.

Ministeriön tulkinta vuoden 2021 ja 2022 Orimattilan kaupungin sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen kustannuksista on virheellinen, koska Päijät-Hämeen Hyvinvointialue ei ole maksanut takautuvaa palkkaa. Kuten hallinto-oikeudelle jätetyn vuoden 2024 valituksen ja ohessa liitteenä olevissa asiantuntijalausunnoissa todetaan, kyse ei ole takautuvasta palkasta, vaan Hyvinvointialueen itse neuvotteleman sovinnon osana maksettavasta kertakorvauksesta.



Lausuntojen mukaan jäsenkunnilla ei ole vastuuta Hyvinvointialueen toimivaltaan kuuluvien sopimusten taloudellisista vaikutuksista. Asia olisi voitu lain mukaan sopia ilman korvausta, mutta Hyvinvointialue on itse päättänyt toisin

Kunnioittaen
Orimattilan kaupunki

Kalle Larsson
kaupunginjohtaja



Liitteet

Liite 1, Asiantuntijalausunto, OTT; VTK Seppo Koskinen

Liite 2, Asiantuntijalausunto, OTT Olli Mäenpää

Liite3, Asiantuntijalausunto, lisälausunto OTT Olli Mäenpää