



23.2.2026

Orimattilan kaupunki
Elinvoimavaliokunta

kirjaamo@orimattila.fi

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Valoo Etelä-Suomi Oy

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Orimattilan kaupungin elinvoimavaliokunnan päätös 03.02.2026 § 22

Aluksi

Orimattilan kaupunki on toimittanut Täyskuitu Etelä-Suomi Oy:lle kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain ("kunnossapitolaki") 14 b §:n 3 momentin tarkoittaman kaivulupamaksuja koskevan laskun numero 17002167. Lasku on päivätty 29.12.2025. Laskun määrä on 31.701,30 euroa.

Täyskuitu Etelä-Suomi Oy (yhtiön toiminimi on 3.6.2025 alkaen Valoo Etelä-Suomi Oy, jatkossa "Valoo") on 9.1.2026 tehnyt Orimattilan kaupungille kunnossapitolain 18 §:n 3 momentin mukaisen muistutuksen.

Orimattilan kaupunki on tehnyt 3.2.2026 päätöksen, jossa se on päättänyt, että alkuperäinen lasku on aiheellinen ja tulee maksaa kokonaisuudessaan. Päätös on toimitettu Valoolle tiedoksi sähköpostilla 9.2.2026.

Orimattilan kaupungin 3.2.2026 tekemään päätökseen on liitetty muutoksenhakuohjaus, jonka mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla, vaan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Valoo huomauttaa, että päätökseen liitetty muutoksenhakuohjaus on virheellinen. Kunnossapitolain 14 b §:n 3 momentin mukaisesta maksusta on ensin tehtävä muistutus, jonka Valoo on tehnyt 9.1.2026. Muistutuksen johdosta kunnan on tehtävä uusi päätös, johon haetaan kunnossapitolain 18 §:n 2 momentin mukaan muutosta *valittamalla hallintotuomioistuimeen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään.*

Oikea muutoksenhakuohjaus olisi ollut hallintovalitus. Valoo ilmoittaa, että se tulee tekemään päätöksestä kunnossapitolain mukaisen hallintovalituksen. Oikeudenmenetyksen välttämiseksi Valoo tekee myös tällä oikaisuvaatimuksella päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjauksen mukaisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimus

Valoo vaatii, että Orimattilan kaupunki oikaisee elinvoimavaliokunnan 3.2.2026 antamaa päätöstä § 22 seuraavasti:

Veloitettavaksi määräksi tulee päättää 16.277,15 euroa.

Perustelut

Orimattilan kaupungin lasku numero 17002167 ei ole kunnossapitolain mukainen. Valoo toteaa, että laskussa yksilöityjen alueiden käyttömaksujen tulisi perustua yli 240 m² suurusten alueiden maksuluokan sijasta alle 60 m² suurusten alueiden maksuluokan mukaiseen veloitukseen. Laskun numero 17002167 lainmukainen määrä on esitetty kunkin kaivuluvan osalta alla:

Kaivulupa #	Tarkastus- ja valvontamaksu (sis. alv)	Alueen käyttömaksu (sis. alv)	Yhteensä (sis. alv)
Alue 2 (Peltola)	188,25 €	4.630,95 €	4.819,20 €
Alue 3 (Niittytie-Peltotie)	188,25 €	4.856,85 €	5.045,10 €
Alue 4 (keskusta)	188,25 €	3.012 €	3.200,25 €
Alue 5 (Rauhala-Arola)	188,25 €	2.974,35 €	3.162,60 €
Yhteensä	753 €	15.474,15 €	16.227,15 €

Edellä esitetyn lainmukaisen veloituksen Valoo hyväksyy. Sen sijaan Valoo kiistää laskun lainmukaisen määrän ylittävän veloituksen, määrältään 15.474,15 euroa seuraavin perustein.

Kunnossapitolain 14 b §:n 3 momentin mukaan ”Kunta voi periä aikaan, alueen laajuuteen ja alueen keskeisyyteen perustuvan kohtuullisen maksun alueen tilapäisestä käyttämisestä 14 a §:ssä tarkoitetulla tavalla työmaana, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä.”

Laissa tarkoitetun maksun saa siis ylipäätään periä vain, jos alue rajataan pois yleisestä käytöstä. Maksun pitää olla kohtuullinen ja perustua aikaan ja alueen laajuuteen.

Orimattilan lasku on ajallisesti oikea, mutta se ei ole sitä alueellisen laajuuden osalta eikä se ole kohtuullinen.

Valoon kiistämä osuus laskusta perustuu siihen, että veloituksen kohteena oleva alue olisi kunkin kaivuluvan osalta systemaattisesti yli 240 neliometriä. Näin suurta aluetta ei ole rajattu pois yleisestä käytöstä eikä maksu voi perustua siihen. Valoo ei ole rajannut koko kaivuluvan kohteena olevaa lupa-aluetta pois yleisestä käytöstä, vaan aina pienen alueen kerrallaan.

Valoo toteaa lisäksi, että lain esitöissä on korostettu sitä, että maksun tulee olla kohtuullinen, mikä vaatimus ilmenee jo lain sanamuodosta.

Koska Orimattilan kaupungin lasku ja myöhempi päätös perustuvat lain sanamuodon vastaiseen maksun perusteena olevaan alueen määritykseen eikä se ole laissa säädetyllä tavalla kohtuullinen, Valoo vaatii, että Orimattila oikaisee päätöksensä ja lähettää Valoolle uuden laskun. Valoo vaatii, että uudella laskulla veloitetaan kunnossapitolain mukaisesti todella yleisestä käytöstä rajatun alueen mukaisesti käyttömaksuina yhteensä 15.474,15 euroa sekä tarkastus- ja valvontamaksuina yhteensä 753 euroa, mutta ei muuta.

Helsingissä 23. päivänä helmikuuta 2026

VALOO ETELÄ-SUOMI OY

LAATI



Alekski Muhonen
asianajaja, varatuomari
Helsinki



Salla-Mari Jokela
luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja
Helsinki

Yhteystiedot

Asianajaja Alekski Muhonen ja
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja Salla-Mari Jokela
Bird & Bird Asianajotoimisto Oy
Mannerheimintie 8, 00100 Helsinki
Puhelin: 09 622 6670
Matkapuhelin: 040 522 1107 (Muhonen), 040 352 4496 (Jokela)
Sähköposti: aleksi.muhoenen@twobirds.com ja salla-mari.jokela@twobirds.com