

Oikaisuvaatimus: Jymylinnan kiinteistön myynti, viranhaltijapäätös 13.03.2026 § 11/2026

Pidätämme oikeuden täydentää oikaisuvaatimusta tietopyynnön perusteella.

Vaadimme oikaisua Orimattilan kaupungin elinvoimajohtajan viranhaltijapäätökseen 13.03.2026 § 11/2026, joka koskee Jymylinnan kiinteistön (kiinteistötunnus 560-418-18-2) myymistä.

Vaatimus

Vaadimme, että päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että:

1. Kuntalaisaloite käsitellään erillisenä asiana toimivaltaisessa toimielimessä.
2. Myyntiprosessi keskeytetään asian uudelleenkäsittelyn ajaksi.
3. Asiassa arvioidaan aidosti vaihtoehto säilyttää Jymylinna kaupungin omistuksessa.
4. Asia saatetaan uudelleen valmisteltuna toimivaltaisen toimielimen käsiteltäväksi ottaen huomioon asian merkittävyys ja laajakantoiset vaikutukset.

Perustelut

1. Kuntalaisaloitteen puutteellinen käsittely

Kaupungille on jätetty 10.12.2025 kuntalaisaloite, jossa esitetään Jymylinnan säilyttämistä kaupungin omistuksessa sekä myyntiprosessin keskeyttämistä. Kuntalasioitetta ei jätetty kaupungille 26.11.2026 kuten viranhaltijan päätöksessä on virheellisesti ilmoitettu.

Viranhaltijapäätöksessä aloitteeseen viitataan, mutta aloitteessa esitettyjä keskeisiä vaatimuksia – erityisesti myynnin keskeyttämistä ja omistuksessa säilyttämistä – ei ole käsitelty erillisenä asiana eikä niistä ole tehty perusteltua ratkaisua.

2. Myynnin keskeyttämistä ja säilyttämisvaihtoehtoa ei ole arvioitu

Päätöksessä ei ole lainkaan arvioitu keskeistä vaihtoehtoa, eli myyntiprosessin keskeyttämistä tai kiinteistön säilyttämistä kaupungin omistuksessa.

Päätös perustuu yksinomaan myynnin toteuttamiseen sekä ostajan esittämään suunnitelmaan. Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten arviointi puuttuvat kokonaan, mikä osoittaa puutteellista valmistelua.

3. C-salkku ei poista harkintavelvollisuutta

Vaikka kiinteistö on sijoitettu kaupungin kiinteistöstrategiassa ns. C-salkkuun (myytävät/purettavat kohteet), tämä ei tarkoita velvollisuutta myydä kohdetta eikä poista tapauskohtaista harkintaa.

Kuntalaisaloite on nimenomaan kohdistunut tähän harkintaan, eikä sitä ole päätöksenteossa tosiasiallisesti tehty.

4. Asian merkittävyys ja toimivallan käyttö

Jymylinna on kulttuurihistoriallisesti ja paikallisesti merkittävä kohde, jolla on laaja vaikutus kuntalaisiin ja kaupungin identiteettiin.

Asian merkittävyys huomioon ottaen päätöksenteko olisi tullut saattaa uudelleen poliittisen toimielimen, kuten kunnanhallituksen, käsiteltäväksi hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

5. Hyvän hallinnon periaatteiden vastaisuus

Päätöksentekoprosessi ei ole ollut riittävän avoin eikä osallistava.

Kuntalaisaloitteen tekijöille ei ole annettu täsmällistä tietoa asian käsittelystä eikä mahdollisuutta vaikuttaa ennen päätöksentekoa.

Yhteenveto

Päätös on syntynyt puutteellisessa valmistelussa, kuntalaisaloitetta ei ole käsitelty asianmukaisesti eikä keskeisiä vaihtoehtoja ole arvioitu. Näin ollen päätös tulee kumota ja asia käsitellä uudelleen asianmukaisessa toimielimessä.
