

Hankintaoikaisuvaatimus koulukuljetusten toiminnanohjausjärjestelmän ja kuljetussuunnittelupalvelun kilpailutuksen voittajan valinnasta

Sivistysvaliokunta 26.05.2026 § 82
92/08.01.01/2025

Valmistelu ja lisätiedot Talous- ja hallintoasiantuntija Matti Roivainen,
matti.roivainen(at)orimattila.fi

Hankinnan tausta

Koulukuljetusten toiminnanohjausjärjestelmän ja suunnittelupalvelun hankinta kilpailutettiin julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (jäljempänä "hankintalaki") kynnysarvot ylittävänä hankintana. Hankinnasta julkaistiin hankintailmoitus 19.2.2026 julkisten hankintojen sähköisissä ilmoituskanavissa. Hankinta toteutettiin avoimella menettelyllä.

Hankinnan kohteena on Orimattilan kaupungin (jäljempänä "Hankintayksikkö") käyttöön tuleva pilvipohjainen (SaaS) toiminnanohjausjärjestelmä perusopetuksen ja esiopetuksen koulukuljetusten hallintaan (jäljempänä "Järjestelmä"). Lisäksi hankinnan kohteena on koulukuljetusten suunnittelupalvelu, johon kuuluvat reittisuunnittelu, kuljetusten ja reittien optimointi, muutoksiin reagoiminen sekä yhteistyö eri toimijoiden kanssa. Suunnittelussa on huomioitava julkisen liikenteen reitit ja aikataulut reittisuunnittelun optimoimiseksi.

Oikaistavaksi vaadittu päätös

Hankintayksikkö on 14.4.2026 päivätyllä hankintapäätöksellä päättänyt valita koulukuljetusten toiminnanohjausjärjestelmän ja kuljetussuunnittelupalvelun kilpailutuksen toimittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antaneen Suomen Kuntalogistiikka Oy:n tarjouksen.

Orimattilan kaupunki ei ole tämän päätöksen laatimishetkellä allekirjoittanut hankinnasta hankintasopimusta.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemisen määräaika

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisuun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena oleva hankintapäätös on annettu sähköisesti tiedoksi muutoksenhakuohjeineen tarjoajille 20.4.2026. RollyGroup Oy on tehnyt hankintaoikaisuvaatimuksen,

joka on saapunut hankintayksikölle 4.5 klo 20.24. Ottaen huomioon sähköistä asiointia koskevan sääntelyn muutokset sekä asian oikeudellisen tulkinnan keskeneräisyyden, Hankintayksikkö on ottanut oikaisuvaatimuksen tutkittavaksi.

RollyGroup Oy on tehnyt hankintapäätöksestä valituksen myös markkinaoikeudelle.

RollyGroup Oy:n hankintaoikaisuvaatimus perusteluineen

RollyGroup Oy on 4.5.2026 päivätyssä hankintaoikaisuvaatimuksessaan pyytänyt, että hankintayksikkö muun ohella kumoaa hankintapäätöksen, tarkastaa uudelleen Suomen Kuntalogistiikka Oy:n soveltuvuuden ja erityisesti tarjouspyynnössä asetettujen referenssivaatimusten täyttymisen, varmistaa Suomen Kuntalogistiikka Oy:n ilmoittamien referenssien tosiasiallisen sisällön referenssiasiakkailta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista sekä sulkee Suomen Kuntalogistiikka Oy:n tarjouksen tarjouskilpailusta, mikäli vähintään viisi järjestelmäreferenssiä ja vähintään kolme tarjouspyyntöä vastaavan laajuista suunnittelupalvelureferenssiä eivät täyty.

RollyGroup Oy:llä on perusteltu epäily siitä, ettei Suomen Kuntalogistiikka Oy:llä ole vähintään kolmea sellaista referenssiä, joissa se olisi tosiasiallisesti tuottanut tilaajalle koulukuljetusten suunnittelupalvelua tarjouspyynnössä edellytetyssä laajuudessa.

RollyGroup Oy:n käsityksen mukaan Suomen Kuntalogistiikka Oy:llä voi olla järjestelmän käyttöön tai kuljetuksiin liittyviä kuntareferenssejä, mutta tämä ei vielä osoita, että yhtiöllä olisi tarjouspyynnön edellyttämät vähintään kolme suunnittelupalvelureferenssiä. Vaatimuksen täyttymisen kannalta on erotettava toisistaan:

- järjestelmän tuotantokäyttö kunnassa; ja
- tarjouspyyntöä vastaavan laajuinen koulukuljetusten suunnittelupalvelu, joka sisältää myös asiakaspalvelua ja oppilaskuljetusten hallinnointia.

RollyGroup Oy:n näkemyksen mukaan asianmukaisen suunnittelupalvelureferenssin tulee osoittaa vähintään, että referenssikunnassa palvelu on sisältänyt oppilaskuljetusten operatiivista suunnittelua, aikataulutusta, reititystä, optimointia, muutostenhallintaa, asiakaspalvelua, yhteydenpitoa eri sidosryhmiin sekä oppilaskuljetusten hallinnointia kokonaisuutena.

Lisäksi koska tarjouspyynnössä on nimenomaisesti edellytetty vastaavuutta hankinnan kohteeseen myös kuljetusmäärien osalta, hankintayksikön tulee tarkistaa, ovatko Suomen Kuntalogistiikka Oy:n ilmoittamat referenssit tosiasiallisesti vastaavia myös määrällisen laajuuden osalta. RollyGroup Oy:n näkemyksen mukaan tarkistuksessa tulee erityisesti selvittää, onko kyse ollut yli 300 oppilaan koulukuljetusten ajojärjestelystä tai muusta Orimattilan hankintaa vastaavasta kokonaisuudesta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalaissa säännellyn tarjouskilpailumenettelyn lähtökohtana on, että tarjousta arvioidaan ainoastaan siitä ilmenevien tietojen perusteella. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä.

Tarjouspyynnössä asetetut referenssivaatimukset

Hankinta-asiakirjoissa on muun ohella tarjoajaa koskevana soveltuvuusvaatimuksena edellytetty, että

”Tarjotun järjestelmän on oltava tuotantokäytössä vähintään viidessä (5) kunnassa.

Tarjotun järjestelmän on oltava tuotantokäytössä vähintään viidessä (5) kunnassa seuraavasti:

- Järjestelmä on ollut tuotantokäytössä yhtäjaksoisesti vähintään kaksitoista (12) kuukautta tarjousten jättämishetkellä
- Järjestelmä on ollut tuotantokäytössä kunnassa, jonka toiminta vastaa hankintailmoituksessa määriteltyä hankinnan kohdetta (mm. kuljetusmäärät)

Vähintään kolmen (3) edellä mainitun referenssin on lisäksi tullut sisältää koulukuljetusten suunnittelupalvelu tätä tarjouspyyntöä vastaavassa laajuudessa.

Tarjoajan on liitettävä tarjoukseen vähintään viiden (5) referenssiasiakkaan tiedot, joista tulee käydä ilmi:

- Asiakasorganisaation nimi ja koko (asukasmäärä ja koulukuljetusten laajuus ja muut tarvittavat tiedot, jotta hankintayksikkö pystyy varmentamaan yhdemukaisuuden hankinnan kohteen kanssa)
- Järjestelmän käyttöönoton ajankohta
- Lyhyt kuvaus järjestelmän laajuudesta ja käytössä olevista toiminnallisuuksista
- Yhteyshenkilö referenssin vahvistamista varten (nimi ja yhteystiedot)”

Suomen Kuntalogistiikka Oy on ilmoittanut tarjouksessaan merkittävästi enemmän referenssejä, kuin mitä tarjouspyynnössä on edellytetty. Ilmoitetut referenssit täyttävät annettujen tietojen perusteella referensseille tarjouspyynnössä asetetut laajuus- ja sisältövaatimukset. Selvyiden vuoksi erikseen todetaan, että

referenssit ovat muun ohella täyttäneet vaatimuksen Orimattilan kaupunkia vastaavista kuljetusmääristä.

Hankintayksiköllä ei myöskään ole ollut perusteltua syytä epäillä tarjoajan ilmoittamien referenssitietojen paikkansapitävyyttä, minkä vuoksi hankintayksikkö on voinut luottaa tarjouksessa annettuihin tietoihin hankintapäätöstä tehdessään. Hankintayksikkö on oikaisuvaatimuksen vireilletulon jälkeen tarkistanut referenssit ilmoitetuilta referenssiasiakkaiden yhteyshenkilöiltä ja todennut niiden täyttävän tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset.

Hankintayksikkö ei ole toiminut hankinnassa hankintalainsäädännön vastaisesti. Hankintayksiköllä ei ole perusteita muuttaa tai kumota aiempaa hankintapäätöstä, koska voittaneen tarjoajan referenssit täyttävät tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset ja ne on arvioitu hankintayksikön toimesta tarjouspyynnön ja hankintalainsäädännön mukaisesti.

Liitteenä 3 Oikaisuvaatimus_RollyGroup_Orimattila 4.5.2026.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa				Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä				Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen				Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin				Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Sivistysjohtaja Heidi Nygren

Päätösehdotus

Sivistysvaliokunta päättää hylätä Rolly Group oy:n hankintoikaisuvaatimuksen

Päätös Sivistysvaliokunta päätti hylätä Rolly Group oy:n hankintoikaisuvaatimuksen

Toimivalta Hallintosääntö 11. luku

Jakelu

Rollygroup oy
Tuomo Karjalainen