

Kaivulupamaksujen vapautushakemus, Orimattilan Vesi Oy

Elinvoimavaliokunta 19.05.2026 § 99
113/02.05.00/2026

Valmistelu ja lisätiedot Yhdyskuntatekniikan insinööri Perttu Ylikärppä puh. 044 781 3619
perttu.ylikarppa@orimattila.fi

Orimattilan Vesi Oy hakee vapautusta kaivuhinnaston mukaisista vuorokausimaksuista.

Taustaa:

Orimattilan kaupunki on kaupunkikehitys- ja teknisessä valiokunnassa 23.1.2024 päättänyt (6 §), että sijoitus- ja kaivulupamaksut koskevat jatkossa myös kaupungin omistamia tytäryhtiöitä. Maksua ei päätöksen mukaan kuitenkaan peritä, jos työ tehdään kadun rakentamiseen liittyvän työn kuten uudisrakentamisen tai peruskorjauksen yhteydessä.

Hakemus:

Orimattilan Vesi Oy hakee vapautusta kaivuhinnaston mukaisista vuorokausimaksuista, ja perustelee sitä hakemuksessaan mm. sillä, että Orimattilan Vesi Oy on velvoitettu rakentamaan, ylläpitämään ja saneeraamaan verkostoa Orimattilan kaupunginvaltuuston päättämällä vesihuoltolain mukaisella toiminta-alueella toimittaakseen terveydensuojelulain ja -asetuksen mukaista talousvettä asiakkailleen. Vesihuolto on peruspalvelua ja Orimattilan Vesi Oy:n hoitaessa tätä peruspalvelua, se joutuu maksamaan korvausta kaupungille lainmukaisten velvoitteiden hoitamisesta kaupungin itse tytäryhtiölleen määrittämällä toiminta-alueella.

Orimattilan Vesi Oy esittää, että peruspalvelua tarjoavalta sekä Orimattilan kaupunginvaltuuston päättämällä toiminta-alueella lakien ja asetusten edellyttämiä veloitetaan hoitavalta Orimattilan Vesi Oy:ltä laskutetaan jatkossa edellä manituin perustein kaivu- ja sijoituslupamaksujen osalta vain tarkastus- ja valvontamaksu 150 €/lupa, mutta ei vuorokausimaksua työmaan ajalta.

Päätöksen peruste:

Yksittäiselle toimijalle ei voida myöntää vapautusta kaivuumaksuista, vaikka kyse olisikin kaupungin omasta tytäryhtiöstä. Orimattilan Vesi Oy:n vapauttaminen kaivulupamaksuista olisi epätasa-arvoista muita kaupungin katualueella toimivia kaivajia kohtaan ja olisi siten lainvastainen.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
---------------------	-------------------	----------------	-------------------	---------------------

Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluelalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että hakemus hylätään, sillä hakemuksen puoltamiselle ei ole lain mukaisia perusteita.

Päätös Elinvoimavaliokunta päätti, että hakemus hylätään, sillä hakemuksen puoltamiselle ei ole lain mukaisia perusteita.

Tapio Malmiharju ja Venla Avelin olivat ilmoittaneet olevansa esteellisiä (yhteisöjäävi, hallintolaki 28.1 § kohta5) asian käsittelyyn ja he poistuivat kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.35–17.41.

Pykälän 99 käsittelyn ja päätöksenteon aikana tilapäisenä puheenjohtajana toimi Jukka Mölsä ja paikalla oli varajäsen Juho-Pekka Jokitalo.

Toimivalta Hallintosäännön 6 luku 4 § kohta 5: päättää palveluista ja tuotteista perittävistä maksuista ja niiden määräytymisperusteista kaupunginvaltuuston tai kaupunginhallituksen päättämien periaatteiden mukaisesti

Jakelu Orimattilan Vesi Oy hallituksen pj.
Orimattilan Vesi Oy vesihuoltopäällikkö
Orimattilan Vesi Oy toimitusjohtaja