

Oikaisuvaatimus kaivulupalaskusta

Elinvoimavaliokunta 03.02.2026 § 22

Valmistelu ja lisätiedot Yhdyskuntatekniikan insinööri Perttu Ylikärppä puh. 044 781 3619
perttu.ylikarppa@orimattila.fi

Bird & Bird Asianajantoinisto Oy on reklamoinut Valoo Etelä-Suomi Oy: toimesta kaivulupamaksuja koskevan laskun numero 17002167. Lasku on päivätty 29.12.2025. Laskun määrä on 31 701,30 euroa.

Valoo toteaa reklamaatiossa, että edellä mainittu lasku ei ole kunnossapitolain mukainen. Valoo toteaa, että laskussa yksilöityjen alueiden käyttömaksujen tulisi perustua yli 240 m2 suuruisten alueiden maksuluokan sijasta alle 60 m2 suuruisten alueiden maksuluokan mukaiseen veloitukseen.

Valoon kiistämä osuus laskusta perustuu siihen, että veloituksen kohteena oleva alue olisi kunkin kaivuluvan osalta systemaattisesti yli 240 neliometriä. Näin suurta aluetta ei ole rajattu pois yleisestä käytöstä eikä maksu voi perustua siihen. Valoo ei ole rajannut koko kaivuluvan kohteena olevaa lupa-aluetta pois yleisestä käytöstä, vaan aina pienen alueen kerrallaan.

Valoo myöntää laskun olevan ajallisesti oikea ja ehdottaa, että uudella maksulipulla veloitetaan alueen käyttömaksuina yhteensä 15 474,15 euroa sekä tarkastus- ja valvontamaksuina yhteensä 753 euroa.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta toteaa, että aloittamalla työt, Valoo Etelä-Suomi Oy on hyväksynyt Orimattilan kaupungin kadulla rakentamisen ohjeistuksen- kaivutyöohjeen ja hinnaston.

Kaivuohje ja hinnasto on toimitettu kaivulupapäätöksen liitteenä.

Valoo Etelä-Suomi Oy on itse ilmoittanut alueen koon kaivulupaa hakiessa, minkä mukaan kaupunki on laskuttanut.

Elinvoimavaliokunta päättää, että alkuperäinen lasku on aiheellinen ja tulee maksaa kokonaisuudessaan.

Päätös Elinvoimavaliokunta totesi, että aloittamalla työt, Valoo Etelä-Suomi Oy on hyväksynyt Orimattilan kaupungin kadulla rakentamisen ohjeistuksen- kaivutyöohjeen ja hinnaston. Kaivuohje ja hinnasto on toimitettu kaivulupapäätöksen liitteenä. Valoo Etelä-Suomi Oy on itse ilmoittanut alueen koon kaivulupaa hakiessa, minkä mukaan kaupunki on laskuttanut.

Elinvoimavaliokunta päätti, että alkuperäinen lasku on aiheellinen ja tulee maksaa kokonaisuudessaan.

Toimivalta Hallintosääntö luku 6. 4 §

Jakelu yhdyskuntatekniikan insinööri
Valoo Etelä-Suomi Oy

Elinvoimavaliokunta 17.03.2026 § 45

Valmistelu ja lisätiedot Yhdyskuntatekniikan insinööri Perttu Ylikärppä puh. 044 781 3619
perttu.ylikarppa@orimattila.fi

Valoo Etelä-Suomi Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien Orimattilan kaupungin elinvoimavaliokunnan 3.2.2026 § 22 tekemää päätöstä, jossa lasku numero 17002167 on määrätty maksettavaksi kokonaisuudessaan.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
---------------------	-------------------	----------------	-------------------	---------------------

Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että se ei kumoa aiempaa päätöstään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös Elinvoimavaliokunta päätti, että se ei kumoa aiempaa päätöstään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.

Toimivalta Oikaisuvaatimusviranomainen

Jakelu Valoo Etelä-Suomi Oy
yhdyskuntatekniikan insinööri

Elinvoimavaliokunta 24.03.2026 § 67
85/02.09.00/2026

Hallintolain 50.1 § 3 kohdan mukainen menettelyvirheen korjaaminen.

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että se ei kumoa aiempaa päätöstään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden

pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös Elinvoimavaliokunta päätti, että se ei kumoa aiempaa päätöstään. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden pohjalta olisi edellytyksiä päätöksen muuttamiseksi. Oikaisuvaatimus hylätään.

Toimivalta Oikaisuvaatimusviranomainen

Jakelu Valoo Etelä-Suomi Oy
yhdyskuntatekniikan insinööri