

Oikaisuvaatimus, rakentamislupa 560-2026-42

Lupajaosto 01.07.2026
354/10.03.03.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala, puh. 040 749 7065.

Rakentamislupa, johon on haettu oikaisua

Kiinteistölle 560-420-1-115, osoitteessa Jokitöyryntie 89, on haettu rakentamislupaa rejektiveden säilytysaltaalle 4000m³.

Johtava rakennustarkastaja myönsi rakentamisluvan 560-2026-42, päätöspäivämäärä 8.5.2026.

Perustelu: Rakennushanke täyttää rakentamislain (RakL) 43 §:n määräykset. Hakemuksen mukainen rakentaminen täyttää RakL 45 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset muualla kuin asemakaava-alueella.

Päätös liitteenä 1

Rakentamisluvasta on tehty oikaisuvaatimus.

Rakentamislupa

Rakentamislupaa on haettu rakentamislupaa rejektiveden säilytysaltaalle 4000m³. Altaassa säilytetään Lahti Energialta tulevaa rejektivettä. Rejektivesi tuodaan altaaseen n. 80 rekalla kahden viikon aikana helmi-maaliskuussa ja tyhjennetään kahden viikon aikana keväällä. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat n. 300 m etäisyydellä ja n. 200 m etäisyydellä kulkee oja.

Rakentamislupaa myöntäessä on harkittu rakentamisen soveltuvuutta rakennuspaikkaan sekä olennaisten teknisten vaatimusten täyttymistä. Suunnitelmissa on esitetty käyttötarkoitus, altaan rakenne, sijoittuminen rakennuspaikalle, ajoyhteyden järjestäminen sekä lastaus ja purku, joka tapahtuu tapahtuu tiealueen ulkopuolella.

Asemapiirustus ja pääpiirustus lietealtaasta liitteenä 2

Lausunnot

Lausunto pyydettiin Orimattilan ympäristönsuojelulta, jonka ehtoja tulee noudattaa sekä rakentamisessa että altaan käytössä, liite 3

Lannan ja pakkaamattomien orgaanisten lannoitevalmisteiden varastointitilaa ei saa sijoittaa:

- 1) pohjavesialueelle, ellei maaperäselvitysten perusteella osoiteta, että tällaiselle alueelle sijoittaminen ei aiheuta pohjavesien pilaantumista tai sen vaaraa;
- 2) tulvanalaiselle alueelle;
- 3) alle 50 metrin etäisyydelle vesistöstä, talousvesikäytössä olevasta kaivosta tai lähteestä;
- 4) alle 25 metrin etäisyydelle valtaojasta tai vesilain 1 luvun 3 §:n 1 momentin 6 kohdan mukaisesta norosta.

Annettuja vähimmäisetäisyyksiä tulee noudattaa ja ne toteutuvat suunnitelman mukaan.

Altaan täyttö- ja tyhjennyspaikan on oltava kantava ja routimaton. Altaan salaojissa tulee olla tarkastuskaivot vuotojen havaitsemiseksi. Ennen käyttöönottoa säiliön tiiviys tulee varmistaa. Säiliön kunto on tarkastettava vuosittain.

Altaan yhteydessä on oltava omistajan yhteystiedot saatavilla. Hälytysajoneuvoilla tulee olla esteetön pääsy alueelle. Riskienhallinta on suunniteltava etukäteen, esimerkiksi miten estetään rejektiveden valunta altaan rikkoutuessa kohti lähiasutuksen vesikaivoja tai ojaa.

Jos naapurikiinteistöille aiheutuu kohtuutonta hajuhaittaa, tulee keräilyssäiliö varautua kattamaan kevyellä tai kiinteellä katteella.

Lisäksi pyydettiin lausunto Myllyntien hoitokunnalta, liite 4

Hoitokunta toteaa, että se ei voi olla noudattamatta yksityistielakia ja siinä säädettyä 4 §. Tieoikeuden perustamista ja muita tässä luvussa säädettyjä asioita koskevasta päätöksenteosta säädetään jäljempänä 18 §:ssä.

Hoitokunta oli yksimielinen yksityistielain pykälän tulkinnasta. Hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat ilmoittaneet osallistuvansa mahdollisiin kustannuksiin, jotka aiheutuvat tien vaurioitumisesta tai tien saattamisesta liikennöitävään kuntoon. Lisäksi hanketta suunnittelevat tieosakkaat ovat kertoneet hankealueelle tulevasta kuormanpurkupaikasta, jossa rekka on pysäköitynä säiliön tyhjentämisen aikana. Tämän ei katsota aiheuttavan haittaa tien käytölle.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimus tuli ajoissa 8.6.2026, liite 5

Sen allekirjoittajana lähialueen kiinteistön omistaja.

Lietealtaan rakentaminen vaikuttaa olennaisesti tiekunnan osakkaana oikaisuvaatimuksen tehneen tien käyttöön.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakentamisluvan kumoamista.

Lieteallas tulee rakentaa muualle kuin päättyvän Jokitöyryntie välittömään läheisyyteen aukealle pellolle. Perusteluina Myllyn yksityisen tiekunnan kokous ei huomionnut riittävästi

oikaisuvaatimuksen tehnyttä osakasta ja hänen näkemyksiään asiassa, oikaisuvaatimuksen liitteenä pöytäkirja ja sähköpostit sekä Myllyntien hoitokunnan lausunto Orimattilan rakennusvalvonnalle.

- Tie on kapea päättyvä tie, kohtaavaa liikennettä ei pysty ohittamaan tien kapeuden vuoksi
- Pelastusajoneuvot eivät pysty ohittamaan täysperäsäiliöautoa. Liikenne n.100 kuormaa vuodessa.
- Asun Jokitöyryntien päässä. Säiliöauton tullessa vastaan en pääse siitä ohitse. Tästä voi aiheuttaa merkittävää haittaa ja esimerkiksi töistä myöhästymisiä, omakotitalon asukkaan liikkumiselle merkittävä haitta.

- Kelirikon aikana tie pettää herkästi. Jo tällä hetkellä pehmeä tie on usein huonossa kunnossa, joten säiliöautojen jatkuvan liikennöinnin myötä tie on nopeasti ajokelvottomassa kunnossa. Korjauksissa kestää aina oma aikansa.
- Säiliön hajuhaitat, vuotoriskit, melu
- Maisemahaitta, kyseinen rakennelma ei sovellu kyseiseen paikkaan, pellon keskelle. Viljelyalueet tarkoitettu maatalouskäyttöön. Muualla vastaavat altaat metsän reunassa, liikennöinti
- Mahdolliset ympäristöongelmat. En halua, että omakotitaloni lähdekaivon vesi pilaantuu, jos lietealtaalla sattuu vuoto tms. onnettomuus

Vastine

Myllyntien tiekunnan vastine 10.6.2026, liite 6

Vastineessa todetaan, hoitokunnan kokous oli asianmukaisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Rakennusvalvonnalle annettu lausunto perustui käytettävissä olleisiin tietoihin, yksityistielain säännöksiin sekä ennen lausunnon antamista hankittuun Suomen Tieyhdistyksen asiantuntijaneuvontaa.

Tieosakkaan oikeutta käyttää yksityistietä kiinteistönsä tavanomaiseen ja lailliseen käyttöön liittyvään liikenteeseen ei lähtökohtaisesti voida estää sillä perusteella, että liikenteen määrän arvioidaan kasvavan tai että tien kuluminen lisääntyy. Tieyhdistyksen neuvojan mukaan mahdolliset tien kunnossapitoon, kantavuuteen, perusrannukseen tai kustannusten jakamiseen liittyvät kysymykset ratkaistaan yksityistielain mukaisilla menettelyillä. Ne eivät lähtökohtaisesti poista tieosakkaan oikeutta käyttää tietä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että se ei kumoaa rakentamislupapäätöstä 560-2026-42. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia asioita, joiden perusteella lupapäätös tulisi kumota. Oikaisuvaatimus hylätään.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 6

Jakelu