

Aloite tilapäisen valiokunnan perustamisesta

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 8

Valmistelu ja lisätiedot vs. kaupunginjohtaja Lilli Peltonen
lilli.peltonen(at)orimattila.fi, 044 781 3602

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 15.12.2025 jätettiin aloite kuntalain (410/2015) 35 §:n mukaisen tilapäisen valiokunnan perustamiseksi tarkoituksena hallinnon tarkastaminen ja kaupunginjohtajan kuntalain 43 §:n mukainen irtisanominen.

Aloitteessa esitetään, että kaupunginhallitus valmistelee valtuuston päätettäväksi päätösehdotuksen tilapäisen valiokunnan asettamiseksi hallinnon tarkastamista ja kaupunginjohtajan irtisanomista varten. Aloite on tämän päätösehdotuksen liitteenä.

Tilapäisen valiokunnan asettaminen

Kysymys tilapäisen valiokunnan asettamisesta tulee vireille joko kunnanhallituksen esityksestä tai jos neljäsosa valtuutetuista on tehnyt sitä koskevan aloitteen. Aloitteessa on allekirjoittajina yhteensä 19 valtuutettua, jolloin asia on tullut vireille kuntalain mukaisesti.

Kuntalain 35 §:n mukaan, kun 43 §:ssä tarkoitettu kunnanjohtajan irtisanomista tai muihin tehtäviin siirtämistä koskeva asia on tullut vireille, valtuusto voi asettaa tilapäisen valiokunnan, jonka on valmisteltava asia. Tilapäinen valiokunta voidaan asettaa myös lausunnon antamista ja hallinnon tarkastamista varten.

Tilapäisen valiokunnan kokoonpano

Mikäli valtuusto päättää asettaa valiokunnan, tulee sen päättää valiokunnan kokoonpanosta. Kuntalain 35 §:n mukaan valiokunnan jäsenten on oltava valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Tilapäisen valiokunnan kokoonpanossa tulee kiinnittää huomiota tasa-arvolain 4.2 §:n mukaisesti myös sukupuoleen, jotta valiokunnassa (varsinaisissa sekä varajäsenissä) toista sukupuolta on oltava vähintään 40 prosenttia.

Aloitteessa on esitetty, että tilapäinen valiokunta olisi kuusi jäseninen siten, että jokainen valtuustoryhmä olisi edustettuna.

Tilapäisen valiokunnan työskentely

Valiokunnan tulee kuulla asianosaisia (hallintolaki 34 §) ja valmistella varsinainen asia valtuuston päätettäväksi. Valiokunnan valmisteleva päätösehdotus toimii pohjaesityksenä valtuustolle. Kuntalain § 43

mukaista kaupunginjohtajan irtisanomista koskevaa asiaa valmisteltaessa tilapäisen valiokunnan on varattava kaupunginjohtajalle tilaisuus tulla kuulluksi. Ennen kuin asia käsitellään valtuustossa, valiokunnan on hankittava kunnanhallituksen lausunto asiassa.

Tilapäinen valiokunta on julkisuuslain 4.1 §:n 4 kohdassa tarkoitettu kunnallinen viranomainen, ja sen laatimiin ja vastaanottamiin asiakirjoihin sovelletaan julkisuuslakia. Valiokunnan pöytäkirjat tulevat julkisiksi, kun pöytäkirja on allekirjoitettu ja tarkastettu, lukuun ottamatta salassa pidettäviä tietoja. Asianosaisen tiedonsaantioikeus ulottuu muihinkin kuin julkisiin asiakirjoihin, jos ne voivat vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn. Valiokunnan sisäiset valmistelumuistiinpanot ja sähköpostivaihto eivät lähtökohtaisesti ole viranomaisen asiakirjoja, ellei niitä liitetä pöytäkirjoihin tai arkistoida.

Tilapäisessä valiokunnassa sovelletaan yleisesti hallintolain 28 §:n esteellisyysperusteita. Erottamisasiaa koskevan valtuustoaloitteen allekirjoittamisen ei voida katsoa tekevän allekirjoittajista sellaisia asianosaisia, että he olisivat esteellisiä osallistumaan asian käsittelyyn valtuustossa tai muissa toimielimissä. Aloitteen allekirjoittaja voidaan myös valita asiaa valmistelevan tilapäisen valiokunnan jäseneksi

Esittelijä Vs. kaupunginjohtaja Lilli Peltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto

1. käsittelee aloitteen tilapäisen valiokunnan perustamisesta
2. perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen ja kaupunginjohtajan kuntalain 43 §:n mukainen irtisanominen
3. nimeää tilapäiseen valiokuntaan 6 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
4. valitsee valiokuntaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan varsinaisista jäsenistä
5. toteaa valiokunnan työskentelyssä noudatettavan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta
6. määrää hallintojohtaja Lilli Peltosen toimimaan tilapäisen valiokunnan sihteerinä
7. toteaa tilapäisen valiokunnan kulujen kohdentuvan kaupunginhallituksen talousarviomäärärahoihin

Pöytäkirja tarkastetaan pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Keskustelun aikana Johanna Ekman esitti Johanna Helstelän, Juha Hämäläisen, Niina Saarisen ja Jenni Päivähongan kannattamana, että päätösehdotuksen kohta 2 muutetaan kuulumaan seuraavasti: 2. perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä ja teki seuraavan

hyväksytyn äänestysesityksen: he, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Ekmanin muutosehdotusta, äänestävät ei. Äänestyksessä annettiin 3 jaa-ääntä (Jussila, Salminen, Törrönen) ja 6 ei-ääntä (Ekman, Helstelä, Hämäläinen, Saarinen, Päivähonka, Anttila), joten puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Kaupunginhallitus päätti esittää valtuustolle, että valtuusto

1. käsittelee aloitteen tilapäisen valiokunnan perustamisesta
2. perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen
3. nimeää tilapäiseen valiokuntaan 6 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
4. valitsee valiokuntaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan varsinaisista jäsenistä
5. toteaa valiokunnan työskentelyssä noudatettavan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta
6. määrää hallintojohtaja Lilli Peltosen toimimaan tilapäisen valiokunnan sihteerinä
7. toteaa tilapäisen valiokunnan kulujen kohdentuvan kaupunginhallituksen talousarviomäärärahoihin

Pöytäkirja tarkastettiin pykälän osalta kokouksessa.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu valtuusto

Kaupunginvaltuusto 19.01.2026 § 4

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

1. käsitellä aloitteen tilapäisen valiokunnan perustamisesta
2. perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen
3. nimetä tilapäiseen valiokuntaan 6 jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
4. valita valiokuntaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan varsinaisista jäsenistä
5. todeta valiokunnan työskentelyssä noudatettavan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta
6. määrätä hallintojohtaja Lilli Peltosen toimimaan tilapäisen valiokunnan sihteerinä
7. todeta tilapäisen valiokunnan kulujen kohdentuvan kaupunginhallituksen talousarviomäärärahoihin

Päätös Keskustelun aikana valtuutettu Kimmo Rauhala esitti valtuutettujen Jussi Karinen, Venla Avelin, Sini Vilja, Tuomo Jussila, Tero Rönkkö, Laura Jokela, Krista Liljeqvist ja Tarmo Taavila kannattamana, että päätösehdotuksen kohta 2 muutetaan kuulumaan seuraavasti: 2. Perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen ja kaupunginjohtajan kuntalain § 43 mukainen irtisanominen.

Keskustelun aikana valtuutettu Ville Erola esitti valtuutettu Jari Kaitarannan kannattamana, että tilapäistä valiokuntaa ei perusteta.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selostuksen keskustelun kuluessa tehdyistä ehdotuksista, mitkä hyväksyttiin ja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kaupunginhallituksen esityksestä kaksi poikkeavaa kannatettua esitystä, joten on suoritettava äänestykset.

Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi seuraavaa, mikä hyväksyttiin: ensin äänestetään pohjaesityksen ja Kimmo Rauhalan tekemän esityksen välillä, ja voittanut ehdotus asetetaan vastakkain Erolan tekemän hylkäämistä tarkoittavan ehdotuksen kanssa.

Puheenjohtaja esitti äänestyksen toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksenä, mikä hyväksyttiin, ja teki seuraavan hyväksytyn äänestusehdotuksen; he, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaehdotusta, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Rauhalan esittämää muutosehdotusta, äänestävät ei. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä, äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä, annettiin 15 JAA-ääntä ja 18 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Puheenjohtaja esitti äänestämisen jatkuvan ja äänestyksen toimitettavaksi nimenhuutoäänestyksenä, mikä hyväksyttiin, ja teki seuraavan hyväksytyn äänestusehdotuksen; he, jotka kannattavat edellisen äänestyksen voittanutta ehdotusta, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Erolan esittämää kokonaan hylkäämistä tarkoittavaa muutosehdotusta, äänestävät ei. Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä, äänestysluettelo on pöytäkirjan liitteenä, annettiin 19 JAA-ääntä, 2 EI-ääntä ja 12 TYHJÄ-ääntä. Puheenjohtaja totesi ensimmäisen äänestyksen pohjalta muutetun esityksen tulleen hyväksytyksi.

Merkittiin, että valtuutetut Paavo Uusitalo, Johanna Ekman, Ari Anttila, Juha Hämäläinen, Johanna Helstelä, Niina Saarinen, Jenni Päivähonka, Jukka Mölsä, Antti Tuomala ja Riitta Lonka jättivät kohdan 2 ensimmäiseen äänestyksen lopputulokseen perustuvan eriävän mielipiteen. Kirjalliset perustelut eriävään mielipiteeseen, päätöksen liitteenä, toimittivat valtuutetut Johanna Ekman, Ari Anttila, Jenni Päivähonka, Johanna Helstelä ja Niina Saarinen.

Merkittiin, että valtuutetut Ville Erola ja Jari Kaitaranta jättivät asiakohtaan eriävän mielipiteen, jonka kirjalliset perustelut ovat päätöksen liitteenä.

Kaupunginvaltuusto päätti

1. käsitellä aloitteen tilapäisen valiokunnan perustamisesta
2. perustaa tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen ja kaupunginjohtajan kuntalain § 43 mukainen irtisanominen
3. nimetä tilapäiseen valiokuntaan jäseniksi seuraavat henkilöt: Riitta Lonka (varajäsen Jukka Mölsä), Kimmo Rauhala (varajäsen Laura Latikka), Tero Rönkkö (varajäsen Laura Jokela), Suvi Järvinen (varajäsen Olli Jokinen), Venla Avelin (varajäsen Saku Salminen) ja Tarmo Taavila (varajäsen Ulpu Riikonen)
4. valita tilapäisen valiokunnan puheenjohtajaksi Riitta Lonkan ja varapuheenjohtajaksi Kimmo Rauhalan,
5. todeta valiokunnan työskentelyssä noudatettavan soveltuvin osin kaupungin hallintosäännön määräyksiä ja asiat käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta
6. määrätä hallintojohtaja Lilli Peltosen toimimaan tilapäisen valiokunnan sihteerinä
7. todeta tilapäisen valiokunnan kulujen kohdentuvan kaupunginhallituksen talousarviomäärärahoihin

Toimivalta Kuntalaki § 35

Jakelu Tilapäisen valiokunnan jäsenet, varajäsenet ja sihteeri
hallintosihteeri
asianhallintasihteeri

Kaupunginhallitus 18.05.2026

Hallintosäännön 17 luvun 17 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä.

Esittelijä Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Orimattilan kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 19.1.2026 § 4 perustanut tilapäisen valiokunnan tarkoituksena hallinnon tarkastaminen ja kaupunginjohtajan kuntalain 43 §:n mukainen irtisanominen. Hallinnon tarkastaminen sekä kuntalain 43§ mukaisen kaupunginjohtajan irtisanomisen perusteena oleva luottamuksen menetys koskee Orimattilan kaupungin ja sen tytäryhtiö Orimattilan Yrityskiinteistöt Oy:n välisen terveyskeskuskiinteistökaupan valmistelua ja siitä seurannutta valtuuston kokouksen siirtämistä sekä valtuutetuille 27.11.2025 järjestetyssä tilannekatsauksessa kaupunginjohtajan esittämiä asioita.

Tilapäinen valiokunta on valmistellut työstään loppulausuman ja pyytää kaupunginhallitukselta lausuntoa asiasta. Loppulausuma on esityslistan liitteenä.

Tilapäinen valiokunta on päättänyt pyytää kaupunginhallitukselta lausunnon asiasta siten, että kaupunginhallitus antaa lausuntonsa tilapäiselle valiokunnalle 28.5.2026 klo 16 mennessä.

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää
1. antaa lausuntonsa tilapäisen valiokunnan loppulausumasta aikataulun mukaisesti 28.5.2026 klo 16 mennessä.

Päätös

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Johanna Ekman esitti, että kaupunginhallituksen lausunnonle pyydetään tilapäiseltä valiokunnalta lisäaikaa 11.6.2026 klo 16.00 saakka. Ehdotusta kannatti jäsen Johanna Helstelä. Puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä ja teki seuraavan hyväksytyn äänestusehdotuksen: he, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Ekmanin esittämää muutosehdotusta lisäajan pyytämisestä 11.6.2026 klo 16.00 saakka, äänestävät ei. Äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Jussila, Eiranen, Törrönen, Salminen) ja 5 ei-ääntä (Anttila, Hämäläinen, Helstelä, Saarinen, Ekman), joten puheenjohtaja totesi muutosehdotuksen tulleen hyväksytyksi. Kaupunginhallitus päätti pyytää tilapäiseltä valiokunnalta lisäaikaa kaupunginhallituksen lausunnon toimittamiselle 11.6.2026 klo 16.00 saakka. Pöytäkirja tarkastettiin pykälän osalta kokouksessa.

Jakelu tilapäinen valiokunta

Tilapäinen valiokunta 22.05.2026 § 70

Kaupunginhallitus on pyytänyt tilapäiseltä valiokunnalta lisäaikaa kaupunginhallituksen lausunnon toimittamiselle 11.6.2026 klo 16.00 saakka.

Päätösehdotus

Tilapäinen valiokunta käsittelee kaupunginhallituksen lisäaikapyynnön lausunnon antamiselle.

Päätös Tilapäinen valiokunta käsitteli kaupunginhallituksen lisäaikapyynnön lausunnon antamiselle.
Tilapäinen valiokunta päätti myöntää lisäaikaa kaupunginhallituksen lausunnon antamiselle 1.6.2026 klo 18 saakka.
Pöytäkirja tarkastettiin pykälän osalta kokouksessa.

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 01.06.2026 § 238

Tilapäinen valiokunta on kokouksessaan 22.5.2026 § 70 myöntänyt kaupunginhallitukselle lisäaikaa lausunnon antamiselle 1.6.2026 klo 18 saakka.

Kaupunginhallitus valmistelee lausunnon kokouksessaan 1.6.2026.

Esittelijä Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonsa tilapäisen valiokunnan loppulausumasta 1.6. klo 18.00 mennessä.

Pöytäkirja tarkastetaan pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kaupunginhallituksen puheenjohtaja teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:
Kaupunginhallitus päättää
1. valmistella lausuntonsa kokouksessa siten, että kaikkien kaupunginhallituksen jäsenten kannanotot otetaan huomioon lausunnossa, ja
2. antaa lausuntonsa tilapäiselle valiokunnalle 1.6.2026 klo 18.00 mennessä.

Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Johanna Helstelä teki ehdotuksensa kaupunginhallituksen lausunnoksi (liitteenä). Ehdotusta kannatti Johanna Ekman. Keskustelun aikana kaupunginhallituksen jäsen Pekka Törrönen teki ehdotuksensa kaupunginhallituksen lausunnoksi (liitteenä). Ehdotusta kannatti Sari Eiranen.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että asiakohtaan on tehty kaksi vastaehdotusta kaupunginhallituksen lausunnoksi. Puheenjohtaja totesi, että ehdotuksista on äänestettävä

ja esitti äänestysjärjestykseksi seuraavaa: Ensin äänestetään vastakkain keskustelun aikana Johanna Helstelän ja Pekka Törrösen esittämistä ehdotuksista kaupunginhallituksen lausunnoiksi. Tämän jälkeen voittanut ehdotus äänestetään muutetun päätösehdotuksen kanssa vastakkain. Ehdotus äänestysjärjestyksestä hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestys ehdotuksen: he, jotka kannattavat Johanna Helstelän tekemää ehdotusta lausunnoksi, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Pekka Törrösen tekemää ehdotusta lausunnoksi, äänestävät ei. Äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä (Helstelä, Hämäläinen, Anttila, Ekman, Saarinen) ja 4 ei-ääntä (Törrönen, Eiranen, Jussila, Salminen), joten puheenjohtaja totesi Helstelän ehdotuksen etenevän äänestykseen pohjaehdotusta vastaan.

Puheenjohtaja teki seuraavan hyväksytyn äänestys ehdotuksen: he, jotka kannattavat muutettua pohjaehdotusta, äänestävät jaa, ja he, jotka kannattavat Johanna Helstelän tekemää ehdotusta kaupunginhallituksen lausunnoksi äänestävät ei. Äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä (Törrönen, Eiranen, Jussila, Salminen) ja 5 ei-ääntä (Helstelä, Hämäläinen, Anttila, Ekman, Saarinen), joten puheenjohtaja totesi Helstelän ehdotuksen kaupunginhallituksen lausunnoksi tulleen hyväksytyksi.

Eriävän mielipiteen ja kirjalliset perustelut asiakohtaan jättivät kaupunginhallituksen jäsenet Pekka Törrönen, Saku Salminen, Sari Eiranen ja Tuomo Jussila.

Kaupunginhallitus päätti antaa liitteen mukaisen lausuntonsa (kaupunginhallituksen lausunto kh 1.6.2026) tilapäisen valiokunnan loppulausumasta 1.6.2026 klo 18.00 mennessä.

Pöytäkirja tarkastettiin pykälän osalta kokouksessa.

Jakelu tilapäinen valiokunta

Tilapäinen valiokunta 05.06.2026 § 75
16/07.01.03/2025

Päätösehdotus

Tilapäinen valiokunta päättää
1. merkitä kaupunginhallituksen antaman lausunnon tiedoksi ja vastaanotetuksi annetussa määräajassa, ja
2. jatkaa työskentelyään

Päätös Tilapäinen valiokunta päätti
1. merkitä kaupunginhallituksen antaman lausunnon tiedoksi ja vastaanotetuksi annetussa määräajassa
2. jatkoi työskentelyään

3. pitää lausuntonsa ennallaan

4. päätti varata mahdollisuuden kaupunginjohtaja Larssonille tulla kuulluksi tilapäisen valiokunnan loppulausunnosta sekä kaupunginhallituksen lausunnosta kirjallisesti

Tilapäinen valiokunta teki kaupunginhallituksen lausunnosta seuraavat huomiot:

- Tilapäinen valiokunta huomauttaa, että lausuntopyyntö sekä materiaalit on toimitettu ja ne ovat saapuneet kaupunginhallitukselle 14.5.2026. Kaupunginhallitus siirsi asian käsittelyä 18.5.2026 kokouksessa, vaikka heillä olisi ollut mahdollisuus käsitellä asiaa jo silloin kokousaikataulun puitteissa. 1.6.2026 antamassaan lausunnossa kaupunginhallitus moittii tiukkaa aikataulua, vaikka se ei itse ollut valmis käsittelemään asiaa tai perehtymään asiaan annetussa aikataulussa. Tilapäinen valiokunta toteaa, että aikarajoja on sovellettu yhdenmukaisesti koko prosessiin noudattaen hyvää hallintotapaa.
- Tilapäinen valiokunta toteaa, että hallintolain § 31 ja § 33 viittaavat asian selvittämiseen ja asianosaisen kuulemiseen, eikä niitä voi soveltaa kuten kaupunginhallitus on lausunnossaan todennut.
- Tilapäinen valiokunta ei ole esittänyt loppulausunnossaan rikosoikeudellisia syytöksiä.
- Tilapäisen valiokunnan tehtävänannon mukaan tilapäisen valiokunnan tehtävänä ei ole ollut arvioida johtajasopimuksen täytäntöönpanoa eikä työnjohdollisia toimenpiteitä. Tilapäinen valiokunta on tarkastellut hallintoa valtuuston tehtävänannon mukaisesti.
- Tilapäinen valiokunta katsoo, että dokumentit AKA-arviosta ja painelaskemista olisivat olleet oleellinen osa 17.11.2025 päätöksentekoa, sillä AKA-arvio kertoo mm. kiinteistön arvon ja painelaskelma kertoo asiantuntijoiden suosituksen kiinteistökaupan toteuttamistavasta. Tilapäinen valiokunta toteaa, että valtuustoseminaarissa 30.-31.10.2025 ei kerrottu kaupan hintaa, valtuustoseminaarissa arvioitiin mahdollista korkotuoton tasoa.
- Tilapäinen valiokunta huomauttaa, että valtuuston tehtävänannon mukaisesti tilapäisen valiokunnan selvityksen kohteena ei ollut taloudellinen vahinko vaan kaupunginjohtajan luottamuksen arviointi ja hallinnon tarkastaminen.
- Tilapäisen valiokunnan loppulausunnossa on kuvattu AKA-arvion tilaamisprosessi. Tilapäisen valiokunnan selvityksen perusteella toimitilapäällikkö on tilannut 18-sivuisen AKA-arvion rinnalle 3-sivuisen tiivistelmän. Tilapäisen valiokunnan tietojen mukaan kaupunginjohtaja ei ole osallistunut tilaamisprosessiin. Huomionarvoista on, että tutkintapyyntö poliisille liittyen AKA-arvioon, on tehty mahdollisesta asiakirjaväärennöksestä kaupunginhallituksen päätöksellä.

- Tilapäisen valiokunnan kokoonpano on kuntalain § 35 mukainen sekä Orimattilan kaupunginvaltuuston päätöksen mukainen (19.1.2026 § 4). Esteellisyysväitteet on esitetty pitkälti kysymyksinä ja epäilyinä, eivätkä ne sellaisenaan osoita esteellisyyden toteutumista. Tilapäisen valiokunnan sihteeri on määrätty valtuuston yksimielisellä päätöksellä kaupunginhallituksen esityksestä tilapäisen valiokunnan pöytäkirjanpitäjäksi eikä ole osallistunut päätöksentekoon.

- Tilapäinen valiokunta toteaa, että kaupunginvaltuusto on toimivaltainen viranomaisen terveyskeskuskiinteistön myyntiä koskevassa asiassa ei kaupunginhallitus. Lisäksi kiinteistökauppakokonaisuus olisi tullut tuoda päätöksentekoon elinvoimavaliokunnan kautta.

- Tilapäinen valiokunta toteaa, että lainsäädäntö edellyttää yhtiöittämään sote-kiinteistöt 1.1.2026 alkaen. Lainsäädäntö edellyttää toteuttamaan sote-kiinteistökaupat (kuntalaki § 126) markkinaehtoisesti, ei kaupungin taloudellisen tilanteen mukaisesti.

- Tilapäinen valiokunta toteaa, että erityistilintarkastusta esitetään käynnistettäväksi valtuuston päätöksellä. Tilapäisen valiokunnan loppulausunnon maininnat epäselvyyksistä tukevat erityistilintarkastuksen tarpeellisuutta. Kuntalain pykälät eivät käsittele erityistilintarkastusta.

- Tilapäinen valiokunta huomauttaa, ettei kaupunginhallitus ole päätöksenteossaan joulukuussa 2025 arvioinut kaupunginjohtajan asemaa ja luottamusta. Tilapäinen valiokunta toteaa, että kuntalain § 43 mukainen kaupunginjohtajan luottamuksen menetyks on kaupungin valtuuston päätösvallassa.

- Tilapäinen valiokunta huomauttaa, että kuntalain § 87 viittaa viran perustamiseen.

- Tilapäinen valiokunta huomauttaa, että kaupunginhallitus on lausunnossaan ottanut tarpeettomasti esille, että päätöksentekijät joutuisivat rikosoikeudelliseen vastuuseen toimiessaan valtuuston päättämän tilapäisen valiokunnan jäseninä.

Pöytäkirja tarkastettiin pykälän osalta kokouksessa.