

Elinvoimavaliokunta

Aika 22.9.2026 klo 16:30 -

Paikka Orimattila Areena

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
160	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
161	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
162	Kokouksen työjärjestys	5
163	Elinvoimajohtajan ajankohtaiset asiat	6
164	Elinvoimatoimialan käyttösuunnitelman muutokset vuodelle 2026	7
165	Elinvoimatoimialan talousarviomuutokset vuodelle 2026	8
166	Elinvoimatoimialan osavuosikatsaus 31.8.2026	10
167	Valtuustoaloite 30.9.2024 Orimattilan metsien suojelu	12
168	Vastaus aloitteeseen / Valtuustoaloite koskien koirien uimapaikkaa	17
169	Kiinteistökauppa Pennala, Lepikkö RN:o 2:160, määräala kiinteistöstä Tuomela RN:o 2:277	21
170	Maan vuokraaminen matkaviestintukiasemaa varten, Jymylinnanmäki, Telia Towers Finland Oy	23
171	Oikaisuvaatimus vs. elinvoimajohtajan päätökseen § 5/2026 Kiinteistöjen/rakennusten myyntipäätöksen raukeaminen: Kunnantupa	26
172	Lausuntopyyntö työllisyysalueen talousarvioehdotuksesta vuodelle 2027	34
173	Viranhaltijoiden päätökset	36
174	Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet	38
175	Muut asiat	39

Orimattilassa 18.9.2026
puheenjohtaja Tapio Malmiharju

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Malmiharju Tapio	puheenjohtaja
	Avelin Venla	varapuheenjohtaja
	Aalto Juha	jäsen
	Kaitaranta Jari	jäsen
	Mölsä Jukka	jäsen
	Saarinen Niina	jäsen
	Latikka Laura	jäsen
	Törrönen Pekka	kaupunginhallituksen edustaja
	Jussila Tuomo	kaupunginhallituksen puheenjohtaja
	Simola Niilo	nuorisovaltuuston edustaja
	Vilander Sara	esittelijä, elinvoimajohtaja
	Järvinen Päivi	pöytäkirjanpitäjä, talous- ja hallintoasiantuntija
	Mari Kauppinen	asiantuntija

160

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Päätösehdotus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

161

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Päätösehdotus

Valitaan kokoukselle kaksi pöytäkirjantarkastajaa. Pöytäkirja voidaan tarkastaa sähköisesti.

Päätös

162

Kokouksen työjärjestys

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Päätösehdotus

Todetaan esityslistan mukainen työjärjestys. Hyväksytään lähetetyn esityslistan ulkopuolelta käsiteltäväksi otettavat asiat.

Päätös

163**Elinvoimajohtajan ajankohtaiset asiat**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Elinvoimajohtaja antaa selvityksen toimialan ajankohtaisista asioista:

-	talousarvion iltakoulu on tiistaina 29.9.2026 klo 16.30 Erkon neuvottelutilassa
-	seuraava kokous on tiistaina 13.10.2026 klo 17.00 Orimattila Areenalla

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Valiokunta merkitsee tiedoksi toimialan ajankohtaiset asiat.

Päätös

164**Elinvoimatoimialan käyttösuunnitelman muutokset vuodelle 2026**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

55/02.02.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot talous- ja hallintoasiantuntija Päivi Järvinen,
paivi.jarvinen(a)orimattila.fi, puh. 044 781 3887, elinvoimajohtaja
Sara Vilander, sara.vilander(a)orimattila.fi, puh. 044 781 3722

Elinvoimavaliokunta on 3.2.2026 § 19 hyväksynyt elinvoimatoimialan
käyttösuunnitelman palvelualueittain.

Käyttösuunnitelmaan esitetään muutoksia sekä toimintatuottoihin
että toimintakuluihin liitteen mukaisesti:

- esitys elinvoimatoimialan käyttösuunnitelman muutoksista
vuodelle 2026

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää hyväksyä liitteen mukaiset muutokset
käyttösuunnitelmaan.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku 4. § ja 10. luku 2. §

Jakelu elinvoimatoimiala

Liitteet

- 1 Elinvoimatoimiala käyttösuunnitelman muutokset 22.9.2026

165**Elinvoimatoimialan talousarviomuutokset vuodelle 2026**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

170/02.02.00/2025

Valmistelu ja lisätiedot talous- ja hallintoasiantuntija Päivi Järvinen,
paivi.jarvinen(a)orimattila.fi, puh. 044 781 3887, elinvoimajohtaja
Sara Vilander, sara.vilander(a)orimattila.fi, puh. 044 781 3722

Käyttötaloulosa

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan käyttötaloulosan sitovia määrärahoja ovat toimintakate ja henkilöstökulut. Poikkeamasuuruus, milloin poikkeama on saatettava kaupunginvaltuuston käsittelyyn on 100 000 euroa. Elinvoimatoimialan henkilöstökulujen talousarvio vuodelle 2026 on 2 153 030 euroa.

Henkilöstökulut

Henkilöstökulujen määrärahoja esitetään vähennettäväksi yhteensä 102 230 euroa:

- maankäyttö- ja elinkeinot palvelualueelta 70 900 euroa (sisältää sivukulut)
 - o työllisyyden 2. hanke ei toteutunut ja 1. hankkeen aloitus siirtyi tammikuusta toukokuulle
 - o henkilöstön poissaolot
 - o luvuissa on huomioitu maankäyttöinsinöörin palkkaaminen
- yhdyskuntatekniikan ja tilapalveluiden palvelualueelta 22 900 euroa (sisältää sivukulut)
 - o henkilöstön poissaolot
 - o luvuissa on huomioitu määräaikaisen rakennusarkkitehdin palkkaaminen
- lupa- ja valvontapalveluiden palvelualueelta 8 430 euroa (sisältää sivukulut)
 - o henkilöstömuutokset

Summa esitetään pienennettäväksi henkilöstökuluista, mutta ei toimintakatteesta.

Keskeneräisissä investoinneissa on suunnittelukohteita n. 320 000 euroa, joiden toteutukset eivät ole vielä investointiohjelmassa. Kohteita kirjataan toimintakatteen salliessa käyttötalouteen, koska kirjaukset vähentäisivät tulevien vuosien poistoja.

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että henkilöstökulujen sitovaa määrärahaa pienennetään summaan 2 050 800 euroa, mutta toimialan sitova toimintakate säilyy ennallaan summassa -1 292 210 euroa.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 10. luku § 4-5

Jakelu kaupunginhallitus

166**Elinvoimatoimialan osavuositarkastus 31.8.2026**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

54/02.02.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot talous- ja hallintoasiantuntija Päivi Järvinen, p. 044 781 3887
paivi.jarvinen(a)orimattila.fi, elinvoimajohtaja Sara Vilander, p.
044 781 3722, sara.vilander(a)orimattila.fi

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimialojen tulee raportoida valiokunnille toiminnastaan ja taloudestaan säännöllisesti. Kaupunginvaltuustolle koostetaan koko kaupungin osavuositarkastus kaksi kertaa vuodessa, johon sisältyvät toimialojen tarkastukset omasta toiminnastaan. Tammi-elokuun tiedot on toimitettava viimeistään 30.9.2026 ja kaupunginvaltuusto käsittelee osavuositarkastuksen loka-marraskuussa.

Käyttötalous

Koko toimialan osalta toimintatuotot ovat tilanteessa 15.9.2026 toteutuneet 66,33 %, valmistus omaan käyttöön 66,51 % ja toimintakulut 59,02 %. Elokuun tasaisen jakauman prosentti on 66,7 %.

Kausi suljetaan elokuulta 18.9.2026 ja lopulliset luvut ovat tiedossa 21.9.2026. Kokoukseen tuodaan viimeisimmät tiedot.

Arvio toimialan toimintakatteesta

Koko toimialan osalta vuoden 2026 toimintakatteen arvioidaan olevan talousarvion mukainen, koska tarkoitus on kirjata toimintakatteen salliessa keskeneräisistä investoinneista käyttötalouteen kohteita, joiden toteutukset eivät ole vielä investointiohjelmassa.

Tämän hetken arvion mukaan niitä voitaisi kirjata tilinpäätökseen noin 199 000 euron edestä, mutta todelliset luvut selviävät vasta tammikuussa 2027. Kirjaukset vähentäisivät tulevien vuosien poistoja.

Investoinnit

Investointimenojen toteuma on 24,2% % ja tulojen 4,3 %. Luvuissa ei vielä näy elinvoimavaliokunnan 8.9.2026 päättämät muutokset investointien käyttösuunnitelmaan eikä elinvoimavaliokunnan esittämät muutokset investointien

talousarvioon (kaupunginhallitus 14.9.26-> kaupunginvaltuusto syys-lokakuu)

Liitteet:

- Elinvoimatoimialan osavuositarkastus 31.8.2026
- selvitys määräajassa täytetyistä tehtävistä (koskee avoimen tehtävien hoitajia ja muita määräajassa)
- Käyttötalouden toteutumisvertailu 31.8.2026 (kokoukseen tuodaan viimeisin raportti)
- Investointien toteutumisvertailu 31.8.2026 (kokoukseen tuodaan viimeisin raportti)

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää merkitä tiedokseen ja lähettää edelleen kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle esitetyn osavuositarkastuksen 1.1. – 31.8.2026 sekä selvityksen määräajassa täytetyistä tehtävistä.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 10. luku § 3

Jakelu kaupunginhallitus

Liitteet

- 2 Elinvoimatoimiala osavuositarkastus 31.8.2026
- 3 Selvitys määräajassa täytetyistä tehtävistä_elinvoimatoimiala 31.8.2026
- 4 Käyttötalouden toteutumisvertailu elokuun tilanne 15.9.2026
- 5 Investointien toteutumisvertailu elokuun tilanne 15.9.2026

Lupajaosto	§ 32	3.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 18	12.1.2026
Elinvoimavaliokunta		22.9.2026

167**Valtuustoaloite 30.9.2024 Orimattilan metsien suojelu**

Lupajaosto 03.12.2025 § 32

Valmistelu ja lisätiedot Ympäristönsuojelusihteri Kirsi Liukkonen-Hämäläinen,
kirsi.liukkonen-hamalainen@orimattila.fi

Lupajaosto on saanut käsiteltäväkseen valtuustoaloitteen koskien Orimattilan metsien suojelua.

Aloitteen tiivistelmä

Aloitteessa esitetään, että Orimattilan kaupunki selvittää onko kaupungin omistamissa metsissä sellaisia alueita, jotka soveltuvat suojeluun ja tästä suojelusta kaupungille maksettavien korvausten määrä. Lisäksi esitetään, että selvitetään onko mahdollista saada luonnonhoitotukea jonkin kaupungin omistaman metsän osalta siten, että luonnonhoitotoimenpiteet parantavat sekä luonnon monimuotoisuustavoitteita sekä metsäalueen käyttöä virkistyksessä sekä opetuskäytössä.

Vastaus

Orimattilan kaupunki omistaa metsiä noin 470 hehtaaria. Metsät sijoittuvat eri puolille kaupunkia. Pääosa metsistä, noin 287 hehtaaria, sijaitsee Orimattilan keskustaajaman lähialueilla. Näihin metsiin liittyy monia eri tavoitteita.

Orimattilan kaupungin metsiä koskeva metsästrategia on hyväksytty 12.6.2023.

Metsästrategialla ohjataan metsien suunnittelua, hoitoa ja käyttöä ottaen huomioon luonnon monimuotoisuus, virkistyskäyttö, maisemalliset arvot, ilmastotavoitteet ja taloudelliset mahdollisuudet.

Täydennys:

Metsästrategian jälkeen Orimattilan kaupunki laatii metsäsuunnitelman, jossa selvitetään tarkemmin suojeluun, virkistyskäyttöön ja opetukseen soveltuvat kaupungin omistamat kohteet. Samalla huomioidaan luonnon monimuotoisuustavoitteet. Näistä kohteista saatavat korvaukset määräytyvät voimassa olevien korvausperusteiden mukaisesti.

Oheismateriaali:

Valtuustoaloite 30.9.2024 / Venla Avelin

Orimattilan kaupungin metsästrategia 12.6.2023

Lupajaosto
Kaupunginhallitus
Elinvoimavaliokunta

§ 32
§ 18

3.12.2025
12.1.2026
22.9.2026

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		X		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		X		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		X		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		X		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Timo Tarkkala

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle ympäristönsuojelusihteerin valmisteleman vastauksen Orimattilan metsien suojelua koskevaan aloitteeseen. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Lupajaosto päätti yksimielisesti esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle ympäristönsuojelusihteerin täydennetyn valmistelun mukaisen vastauksen Orimattilan metsien suojelua koskevaan aloitteeseen. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 6

Jakelu kaupunginhallitus

Kaupunginhallitus 12.01.2026 § 18

Esittelijä Vs. kaupunginjohtaja Lilli Peltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle vastauksena aloitteeseen ympäristönsuojelusihteerin valmisteleman

Lupajaosto	§ 32	3.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 18	12.1.2026
Elinvoimavaliokunta		22.9.2026

vastauksen Orimattilan metsien suojelua koskevaan aloitteeseen. Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti, että aloite palautetaan uudelleen valmisteluun elinvoimavaliokunnalle.

Toimivalta Kuntalaki § 39

Jakelu

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Valmistelu ja lisätiedot yhdyskuntatekniikan päällikkö Ari-Pekka Rajaranta, p. 044 781 3745, ari-pekka.rajaranta@orimattila.fi, suunnittelu- ja vihertyönasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen@orimattila.fi

Elinvoimatoimiala on saanut käsitelläkseen valtuustoaloitteen koskien Orimattilan metsien suojelua. Aloitetta on käsitelty aiemmin lupajaostossa sekä kaupunginhallituksessa, josta aloite siirtyi elinvoimavaliokunnalle (kaupunginhallitus 12.01.2026 § 18).

Elinvoimatoimiala täydentää lupajaoston vastausta aloitteeseen:

Elinvoimatoimialalle on vuoden 2027 talousarvioon esitetty määrärahoja metsäsuunnitelman laatimiseen. Metsäsuunnitelma tullaan laatimaan vuonna 2023 kaupunginvaltuuston hyväksymän Orimattilan metsästrategian pohjalta ja sen tavoitteisiin perustuen.

Metsäsuunnitelman toteuttaminen on hyväksytty kaupunginhallituksessa (31.8.2026 § 354) yhdeksi Orimattilan kaupungin Päijät-Hämeen kuntien luontositoumuksen vaadittavista kolmesta luontoteosta. Kaupunginhallitus hyväksyi Päijät-Hämeen luontositoumuksen, jossa Päijät-Hämeen kunnat sitoutuvat omassa toiminnassaan edistämään luontoposiitivista kehitystä siten, että luonnon monimuotoisuus vahvistuu pitkällä aikavälillä. Kunnat edistävät luonnon huomioon ottamista päätöksenteossa ja kehittämistyössä sekä vahvistamme luonnon tilaa osana kestävää aluekehitystä ja tulevaisuuden elinvoimaa.

Orimattilan kaupungin metsästrategian metsävisio: Luovutaan metsien taloustavoitteista ja kehitetään metsiä virkistyskäyttöön. Hyvin hoidetut metsät lisäävät asuinalueiden arvoa ja kaupungin

Lupajaosto
Kaupunginhallitus
Elinvoimavaliokunta

§ 32
§ 18

3.12.2025
12.1.2026
22.9.2026

taajama-alueiden viihtyisyyttä, luonnon monimuotoisuutta ja hiilinieluja sekä toimivat suojametsinä.

Metsäsuunnitelmaa varten Orimattilan kaupungin metsistä otetaan strategian mukaisella luokituksella mukaan myös tällä hetkellä hoidon ulkopuolella olevat metsäalueet mm. kaupungin omistamat puisto- ja liikennealueiden sekä muiden merkittävien kaupungin omistamien yleisten alueiden metsät, kuten merkittävimpinä esimerkiksi Palojoen rantametsät.

Metsästrategiatyössä ei ollut paikallisista luontoarvoista saatavilla luontoselvitysten paikkatietoaineistoja, joten niitä ei ole voitu ottaa tarkastelussa kattavasti huomioon.

Suomen ympäristökeskuksen alueellisesti määrittämien monimuotoisuudelle tärkeiden metsäalueiden osalta kaupungin metsissä on paikoin tunnistettavissa monimuotoisuudelle tärkeitä metsäalueita. Näitä ovat esimerkiksi keskustan lähialueella Kalliojärven metsäalueilla, Kalmonkallion alueella ja Kolunsuon seudulla sekä Artjärven itäpuolella Lamminmäellä ja Lautahuonmäellä.

Metsäsuunnitelman laadinnan yhteydessä tullaan vahvistamaan luontotietopohjaa suunnittelun lähtökohdaksi. Ja tämän perusteella tullaan selvittämään mahdollisuudet vapaaehtoisten suojelualueiden perustamiseen ja niiden osalta mahdollisuudet myös suojelusta maksettaviin korvauksiin.

Elinvoimatoimiala aikoo:

1. tarkentaa/lisätä tulevan metsäsuunnittelun yhteydessä luontotietoa metsäalueistaan
2. Selvittää metsäsuunnitelman laadinnan yhteydessä suojeluun soveltuvat metsäalueet ja mahdollisuuden yksityisten luonnonsuojelualueiden perustamiseen
3. Selvittää mitä mahdollisia metsien suojelusta kaupungille maksettavia korvauksia on saatavilla sekä mahdollisten korvausten määrän
4. Selvittää metsien luonnonhoitotuen saatavuuden.

Selvitetyt asiat ja mahdolliset esitykset tuodaan metsäsuunnitelman valmistelun yhteydessä päätöksentekoon.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
---------------------	-------------------	----------------	-------------------	---------------------

Lupajaosto
Kaupunginhallitus
Elinvoimavaliokunta

§ 32
§ 18

3.12.2025
12.1.2026
22.9.2026

Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle metsien suojelun aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja päättää esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Toimivalta

Jakelu
Oheismateriaali

kaupunginhallitus

Liite Orimattilan_metsastrategia 2022 ja liitteet
Valtuustoaloite Orimattilan metsien suojelu 30.9.2024 Vihreät

168**Vastaus aloitteeseen / Valtuustoaloite koskien koirien uimapaikkaa**

Elinvoimavaliokunta 16.12.2025 § 91

Valmistelu ja lisätiedot suunnittelu- ja vihertyönasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen(at)orimattila.fi

Aloitteen tiivistelmä

Elinvoimatoimiala on saanut kaupunginhallitukselta 13.10.2025 § 385 käsiteltäväkseen valtuustoaloitteen koskien koirien uimapaikan perustamista Orimattilaan.

Aloitteessa todetaan, että Orimattilan kaupungissa ei ole vielä koirille tarkoitettua uimapaikkaa. Lisäksi huomautetaan, että asiasta on jätetty aloitteita aiemminkin, mutta asian eteen ei ole tehty mitään.

Aloitteen mukaan paikaksi on esitetty aiemmin Kyläjärveä, mutta nyt myös Virenojan Lokkilampia, jossa koiria jo käytetään uimassa.

Aloitteessa todetaan, että nyt olisi hyvä aika aloittaa suunnittelu, jotta uimapaikka saataisiin käyttöön ensi kesäksi. Lisäksi todetaan, että varsinkin Lokkilammella uimapaikan perustamiskustannukset olisivat vähäiset. Uimapaikka tarvitsisi vain kyltittää.

Liite:

Valtuustoaloite 29.9.2025 Uimapaikka koirille Orimattilaan, Orimattilan Perussuomalaiset

Taustaa

Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta on käsitellyt aihetta kokevan aloitteen vuonna 2022 (Vastaus aloitteeseen / Valtuustoaloite koskien eläinystävällisen uimarannan perustamista Orimattilaan, Kaupunkikehitys- ja tekninen valiokunta 21.06.2022 § 103). Tuolloin käsittelyssä todettiin, että sen hetkisen tilanteen perusteella Orimattilan kaupungilla ei ollut esittää sopivaa paikkaa aidatun lemmikkiystävällisen uimarannan perustamiseen. Kuitenkin asia päätettiin pitää edelleen selvityksessä sijaintivaihtoehtojen sekä toteutustavan suhteen.

Aloitteessa esitetyn Kyläjärven rannalla ei ole kaupungin yksin omistamia maa-alueita. Kiinteistö, jolla sijaitsee kaupungin ylläpitämä yleinen uimapaikka, on yhteinen maa-alue.

Elinvoimavaliokunta
Elinvoimavaliokunta

§ 91

16.12.2025

22.9.2026

Virenojan Lökkilammet ovat olleet kaupungin omistuksessa vuodesta 2022. Alueelle on tehty linnustoselvitys tulevaa maankäytön suunnittelua varten vuonna 2024–2025.

Linnustoselvityksen mukaan alueella pesii runsas vesilintulajisto, jossa mukana merkillä pantavia lintulajeja. Selvityksessä todetaan, että pesimäsaarten välittömässä läheisyydessä tapahtuva ihmistoiminta ja häiriö on yksiselitteisesti vaaraksi pesintöjen onnistumiselle. Tällä perusteella Lökkilammet eivät sovellu koirien uimapaikaksi.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraal i 2	negatiivine n 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että tällä hetkellä kaupungilla ei ole esittää sopivaa paikkaa koirien uimapaikan perustamiselle. Kuitenkin asia pidetään edelleen selvityksessä sijaintivaihtoehtojen sekä toteutustavan suhteen.

Päätös

Samalla esitetään, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi. Keskustelun kuluessa Venla Avelin teki esityksen, että aloite palautetaan käsittelyyn ja Johanna Ekman kannatti esitystä. Julistettuaan keskustelun päättyneeksi, puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu vastaesitys ja asiasta tuli äänestää. Elinvoimavaliokunta hyväksyi yksimielisesti puheenjohtajan tekemän äänestysesityksen, että he, jotka kannattavat elinvoimajohtajan esitystä äänestävät JAA ja he, jotka kannattavat Venla Avelinin tekemää esitystä äänestävät EI.

Elinvoimavaliokunta
Elinvoimavaliokunta

§ 91

16.12.2025
22.9.2026

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti: kaksi (2) JAA-ääntä (Niina Saarinen, Tapio Malmiharju) ja viisi (5) EI-ääntä (Venla Avelin, Johanna Ekman, Sari Eiranen, Juha Aalto, Jukka Mölsä). Puheenjohtaja julisti elinvoimavaliokunnan päätökseksi tulleen Venla Avelinin esityksen, että aloite palautetaan käsittelyyn.

Toimivalta

Jakelu suunnittelu- ja vihertyöasiantuntija

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026
16/07.01.03/2025

Valmistelu ja lisätiedot suunnittelu- ja vihertyöasiantuntija Mari Kauppinen, p. 044 781 3964, mari.kauppinen@orimattila.fi

Valtuustoaloite koskien koirien uimapaikkaa on palautettu elinvoimatoimialan valmisteluun.

Elinvoimatoimiala on selvittänyt mahdollisia kohteita koirien uimapaikan perustamiseen. Kaupungilla ei kuitenkaan ole omistuksessaan käyttöön soveltuvia ranta-aleuita tai vesialueita.

Kaupungilla ei ole osoittaa sopivaa koirien uittopaikkaa, mutta elinvoimatoimiala toteaa, että jokaisenoikeudella koiria saa uittaa kytkettynä virallisten uimarantojen ulkopuolisilla alueilla.

On huomioitava jokaisenoikeuksien myötä, että on kiellettyä häiritä lintuja tai muita eläimiä tai niiden pesintää, aiheuttaa häiriötä tai haittaa toisille tai ympäristölle, haitata maanomistajan maankäyttöä tai esim. kulkea pihamailla tai istutuksilla.

Lisäksi metsästyslain (51 § ja 53 §) mukaan ilman maanomistajan lupaa koiran pitämisen irti on kiellettyä ympäri vuoden. Järjestyslaissa veloitetaan, että koirat pidetään kytkettynä taajamissa.

Elinvoimatoimiala on myös jatkoselvittänyt Virenojan Lokkilampien osalta koirien uimapaikan käytön mahdollista ajallista rajaamista, mutta tämän toteutus olisi hankaa. Vesilintujen pesimäaika kestää keskimäärin keväästä heinäkuun lopulle asti, joten se eli ajoittuu käytännössä yhtäaikaisesti koirien uittamistarpeen kannalta tärkeimmälle/kuumimmalle kesäajalle.

Tällä hetkellä kaupungilla ei ole esittää sopivaa paikkaa koirien uimapaikan perustamiselle.
Kuitenkin asia pidetään edelleen selvityksessä sijaintivaihtoehtojen sekä toteutustavan suhteen.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle koirien uimapaikan aloitteeseen annetun selvityksen tiedoksi ja päättää esittää, että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Toimivalta

Jakelu
Oheismateriaali

Valtuustoaloite 29.9.2025, Perussuomalaiset: Uimapaikka koirille

169**Kiinteistökauppa Pennala, Lepikkö RN:o 2:160, määräala kiinteistöstä Tuomela RN:o 2:277**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026
34/10.00.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot Elinvoimajohtaja Sara Vilander, p. 044 781 3722

Orimattilan Pennalassa on neuvoteltu maakauppa, joka käsittää n. 3,71 hehtaarin suuruisen kiinteistön Lepikkö RN:o 2:160 (kiinteistötunnus 560-411-2-160) sekä noin 17,1 hehtaarin suuruisen määräalan kiinteistöstä Tuomela RN:o 2:277 (kiinteistötunnus 560-411-2-277). Molemmat kaupan kohteena olevat alueet ovat yleiskaavan mukaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta ja on tällä hetkellä kokonaisuudessaan metsämaata.

Kaupan kohteet omistaa Jorma Ylöstalon kuolinpesä. Ostettavaksi esitetyistä kohteista on kauppakirjaluonnos sijaintikarttoineen liitteenä.

Nyt hankittavaksi esitettävien kohteiden kauppahinnaksi on neuvoteltu yhteensä 170 560,00 euroa. Kauppahinta ei ole pinta-alaperusteinen, vaan se perustuu kaupan kohteen kokonaisuuteen.

Orimattilan kaupungin hallintosäännön (10.luku §7) mukaan elinvoimavaliokunta päättää maaomaisuuden ostosta, kun kauppasumma on alle 500 000 euroa.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että kaupunki ostaa Jorma Ylöstalon kuolinpesältä n. 3,71 hehtaarin suuruisen kiinteistön Lepikkö RN:o 2:160 (kiinteistötunnus 560-411-2-160) sekä noin 17,1 hehtaarin suuruisen määräalan kiinteistöstä Tuomela RN:o 2:277 (kiinteistötunnus 560-411-2-277) kauppahintaan 170 560,00 euroa.

Elinvoimavaliokunta valtuuttaa elinvoimajohtajan tekemään tarvittaessa kauppakirjaan teknisluontoisia muutoksia ja allekirjoittamaan kauppakirjan.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 10.luku §7

Jakelu

Liitteet

6 Kauppakirjaluonnos J. Ylöstalo kp

Elinvoimavaliokunta
Elinvoimavaliokunta

§ 90

14.4.2026
22.9.2026

170**Maan vuokraaminen matkaviestintukiasemaa varten, Jymylinnanmäki, Telia Towers Finland Oy**

Elinvoimavaliokunta 14.04.2026 § 90

Valmistelu ja lisätiedot maankäyttöpäällikkö Ossi Hosiaislouma puh. 040-7340798 tai
ossi.hosiaislouma@orimattila.fi

Telia Towers Finland Oy on lähestynyt Orimattilan kaupunkia ja ilmoittanut halukkuutensa vuokrata maa-alueen Jymylinnanmäeltä vesitornin vierestä matkaviestintukiaseman sekä laitesuojan sijoituspaikaksi. Yhtiölle vuokrattavaksi esitettävä alue on noin 120 m²:n suuruinen maa-alue kiinteistöstä Pitäjänmaa 560-418-119-8. Vuokra-aika olisi määräaikainen 1.6.2026 - 31.5.2056, jonka jälkeen sopimus jatkuisi toistaiseksi voimassaolevana molemminpuolisella 12 kuukauden pituisella irtisanomisajalla. Alueen vuokraksi on määritetty 750,00 euroa vuodessa (ALV 0%), joka vastaa sitä hintatasoa, jota vastaavanlaisissa vuokrauksissa on käytetty. Liitteenä on maanvuokrasopimusluonnos, jossa on mukana myös kartta vuokra-alueesta.

Orimattilan kaupungin hallintosäännön mukaan elinvoimavaliokunta päättää kaupungin maaomaisuuden vuokralle antamisesta, kun alueen vuokraamisella on vähäistä enemmän yleistä vaikutusta tai sopimus tehdään yli 10 vuoden ajaksi.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	3			Ei työllisyyttä tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	3			Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Elinvoimavaliokunta
Elinvoimavaliokunta

§ 90

14.4.2026
22.9.2026

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että kaupunki vuokraa Telia Towers Finland Oy:lle noin 120 m²:n suuruisen maa-alueen Viljamaan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä Pitäjänmaa RN:o 119:8 (kiinteistötunnus 560-418-119-8) matkaviestintukiaseman sijoituspaikaksi. Vuokra-alueen vuokrasummaksi päätetään 750,00 euroa vuodessa. Lisäksi elinvoimavaliokunta antaa elinvoimajohtajalle valtuudet laatia ja allekirjoittaa vuokrausta koskevan maanvuokrasopimuksen.

Päätös Elinvoimavaliokunta päätti, että kaupunki vuokraa Telia Towers Finland Oy:lle noin 120 m²:n suuruisen maa-alueen Viljamaan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä Pitäjänmaa RN:o 119:8 (kiinteistötunnus 560-418-119-8) matkaviestintukiaseman sijoituspaikaksi. Vuokra-alueen vuokrasummaksi päätettiin 750,00 euroa vuodessa.

Lisäksi elinvoimavaliokunta antoi elinvoimajohtajalle valtuudet laatia ja allekirjoittaa vuokrausta koskeva maanvuokrasopimus.

Toimivalta Hallintosääntö 10 luku § 7

Jakelu maankäyttöpäällikkö
Telia Towers Finland Oy

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026
32/10.00.02/2026

Valmistelu ja lisätiedot Kaavoitusinsinööri Heikki Pitkänen, p. 044 781 3624

Elinvoimavaliokunta on päättänyt kokouksessaan 14.04.2026 alueen vuokrauksesta Telia Towers Finland Oy:lle. Tämän jälkeen yritys on kuitenkin vielä halunnut lisätä vuokrasopimukseen ehdon, että vuokrasopimus purkautuu, mikäli rakennuslupaa matkaviestintukiasemalle ei saada.

Koska elinvoimavaliokunta on tehnyt päätöksen maan vuokraamisesta, elinvoimavaliokunta myös päättää sopimuksen ehtojen muuttamisesta.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraal i 2	negatiivine n 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa	3			Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä	3			Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	3			Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	3			Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että kaupunki vuokraa Telia Towers Finland Oy:lle noin 120 m2:n suuruisen maa-alueen Viljamaan kylässä sijaitsevasta kiinteistöstä Pitäjänmaa RN:o 119:8 (kiinteistötunnus 560-418-119-8) matkaviestintukiaseman sijoituspaikaksi. Vuokra-alueen vuokrasummaksi päätettiin 750,00 euroa vuodessa. Vuokrasopimukseen lisätään ehto, että vuokrasopimus purkautuu, mikäli vuokra-alueelle suunniteltuun matkaviestintukiasemaan ei saada rakennuslupaa. Lisäksi elinvoimavaliokunta antaa elinvoimajohtajalle valtuudet tehdä vuokrasopimukseen teknisluonteisia korjauksia.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 10 luku § 7

Jakelu Elinvoimajohtaja
Kaavoitusinsinööri
Telia Towers Finland Oy

Liitteet

7 Maanvuokrasopimusluonnos_Telia Towers_16_9

171

Oikaisuvaatimus vs. elinvoimajohtajan päätökseen § 5/2026 Kiinteistöjen/rakennusten myyntipäätöksen raukeaminen: Kunnantupa

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

31/10.00.02/2025

Valmistelu ja lisätiedot Elinvoimajohtaja Sara Vilander, puh. 044 781 3722,
vs.toimitilapäällikkö Marja Ovaska, puh. 040 515 5087

Oikaisuvaatimuksen tekijä ostaja Seppo Nakari vaatii vs. elinvoimajohtajan päätöksen § 5/2026 Kiinteistöjen / rakennusten myyntipäätöksen raukeaminen: Kunnantupa oikaisua ja hylkäämistä.

1.Tausta

Kunnantupa sijaitsee Orimattilan kaupungintalon yhteydessä (kiinteistötunnus 560-418-119-3), osoitteessa Erkontie 9, 16300 Orimattila ja sen tontin koko on noin 0,6562ha, josta on ollut tarkoituksena lohkota myytävälle Kunnantuvalle oma tontti (jäljempänä "Kiinteistö"). Rakennuksen rakennusvuosi on 1966 ja päärakennuksen pinta-ala noin 579 m² tilavuus noin 1448 m³. 31.5.2025 rakennuksen tasearvo oli 30.465,55 euroa. Kiinteistön kunto ja sen ostamiseen liittyvät ostajan velvoitteet oli kuvattu Huutokauppa.com-ilmoituksessa, sen liitteenä olleissa aineistoissa ja kohteen esittelyssä.

Tilapalvelu asetti Kiinteistön myyntiin ensimmäisen kerran tarjoushuutokauppamenetelmällä 25.10.2024 alkaen huutokaupat.com nettisivustolle. Toisen kerran tilapalvelu asetti Kiinteistön myyntiin tarjoushuutokauppamenetelmällä 7.4.2025 alkaen huutokaupat.com nettisivustolle. Kolmannen kerran tilapalvelu asetti Kiinteistön tarjoushuutokauppamenetelmällä, joka päättyi 6.6.2025. Korkeimman tarjouksen teki Seppo Nakari ("jäljempänä Ostaja"). Korkein jätetty tarjous oli markkinat ja kohteen kunto huomioiden soveltuva myynnin edistämiseksi.

Orimattilan kaupunki päätti myydä määräalan Kiinteistöä korkeimman tarjouksen jättäneelle Ostajalle tarjouksen mukaiseen hintaan 91.000,00 euroa 18.6.2025 tekemällään päätöksellä § 34/2025.

Päätöksen § 34/2025 täytäntöönpano edellytti kirjallista ja allekirjoitettua kauppakirjaa Ostajan kanssa Kiinteistön kaupasta maakaaren (540/1995) 2:1 §:n mukaisesti. Kiinteistön myyntiä koskeva päätös § 34/2025 täytäntöönpano jätettiin kuitenkin

toteuttamatta ja myynti esitettiin rauenneeksi päätöksellä § 5/2026. Myynnin täytäntöönpanon jatkaminen olisi vastoin hallintolain periaatteita ja Kiinteistön huutokaupan myyntiehtoja § 5/2026 päätöksessä esitettyjen perusteluiden mukaisesti.

Ostajaa kuultiin asiassa ennen myynnin raukeamista koskevan § 5/2026 päätöksen tekoa hallintolain 34 §:n tarkoittamalla tavalla 2.7.2026. Ostaja jätti asiassa kirjallisen huomautuksen 19.7.2026 sähköpostitse. Myynnin raukeamista koskevassa päätöksenteossa otettiin huomioon Ostajan esittämät näkökohdat ja arvioitiin niiden merkitys asian ratkaisun kannalta § 5/2026 päätöksen mukaisesti.

Ostaja esitti 19.7.2026 huomautuksessaan kauppakirjan allekirjoittamisen edellytykseksi lisäehtoja sekä vaati korvausta kohteen luovuttamisajan ja huutokaupan ja Ostajan odotusajan väliseltä ajalta. Kaupunki katsoo täyttäneensä asiassa myyjälle kuuluvat velvoitteet. Huutokaupan ehdoissa ei ole ollut määriteltynä kaupan toteutumisen ajankohtaa eikä niissä ole sovittu hinnanalennuksesta tai muusta korvauksesta kaupan mahdollisen viivästymisen perusteella.

Kaupunki arvioi ennen myynnin raukeamista koskevan päätöksen tekemistä Ostajan esittämät vaatimukset ja huomautukset, eikä niiden ole katsottu perustuvan sellaisiin oikeudellisiin tai tosiasiallisiin seikkoihin, jotka estäisivät Kiinteistön kaupan toteutumisen huutokaupan ehtojen mukaisesti. Tämän vuoksi kaupunki katsoi, ettei Ostajalla ole ollut esittämillään perusteilla oikeutta kieltäytyä allekirjoittamasta kauppakirjaa. Näin ollen Ostajan ilmoitettua, ettei Ostaja ole valmis allekirjoittamaan kauppakirjaa ilman lisäehtoja, kaupunki arvioi Ostajan menettelyn merkitsevän sitä, ettei Ostaja ole valmis toteuttamaan Kiinteistön kauppaa huutokaupan ehtojen mukaisesti. Osapuolten välillä ei siten syntynyt yksimielisyyttä kaupan keskeisestä sisällöstä.

2. Sovellettava lainsäädäntö ja oikeusohjeet

Hallintolain (434/2003) 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia.

Hallintolain 23 §:n mukaan asia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä. Viranomaisen on esitettävä asianosaiselle tämän pyynnöstä arvio päätöksen antamisajankohdasta sekä vastattava käsittelyn etenemistä koskeviin tiedusteluihin.

Maakaaren (540/1995) 2:1.4 §:n mukaan kauppa ei ole sitova, ellei sitä ole tehty kyseisessä pykälässä säädetyllä tavalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki) 6.1 §:n mukaan hankintalakia sovelletaan hankintalaissa tarkoitetun hankintayksikön suorittamiin hankintoihin ja käyttöoikeussopimuksiin siten kuin jäljempänä säädetään.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014, viestintäpalvelulaki) 229.1,1 §:n mukaan teleyrityksillä on oikeus sijoittaa yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli sekä siihen liittyvä laite, vähäinen rakennelma ja pylväs kyseisessä pykälässä säädetyin edellytyksin toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle.

Kuntalain 130.1 §:n mukaan kunta voi luovuttaa tai antaa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle tarjouskilpailulla, jolle ei aseteta ehtoja. Tarjouskilpailun on oltava avoin ja siitä on tiedotettava riittävästi. Menettelytapoja noudattamalla voidaan varmistua, että kiinteistön luovutus ja vuokraus ovat markkinaehtoisia ja että niihin ei sisälly kiellettyä valtiontukea. Menettelyn tavoitteena on turvata myös tasapuoliset kilpailun edellytykset eri toimijoiden välillä eli kansallinen kilpailuneutraaliteetti (HE 268/2014 vp, s. 231).

3.Valitusperusteiden arviointi

3.1 Yleistä Ostajan esittämistä väitteistä ja niiden perusteista oikaisuvaatimuksessaan.

Ostaja esittää oikaisuvaatimuksessaan, että kaupungin menettely Kiinteistön myyntiprosessin ja myynnin raukeaminen on ollut virheellistä ja lainvastaista. Ostajan mukaan huutokaupan lopputulos ja kaupungin myöhemmät toimet ovat synnyttäneet Ostajalle luottamuksensuojan Kiinteistön saamisesta, mitä kaupunki on sittemmin loukannut perusteettomalla viivytelyllä ja vetäytymällä kaupasta. Ostaja esittää, että asiassa on käytetty toimivaltaa väärin, kaupunki on toiminut hallintolain 6 §:n hyvää hallintoa koskevia periaatteita ja hallintolain 23 §:n viivytyksettömän käsittelyn vaatimuksen vastaisesti. Ostaja katsoo lisäksi, että Kiinteistön huutokauppanenettelyssä on toimittu hankintalain vastaisesti ja kyseessä on hankintamenettelyn virhe.

Ostaja vaatii oikaisuvaatimuksessaan lisäksi kauppakirjan sisältöön (kaluston luovutus, DNA:n valokuitukaapelia koskeva ehto) muutoksia ja väittää, ettei kaupasta vetäytymiselle ole maakaaren tai sopimusoikeuden mukaisia perusteita.

3.2 Ostajan väite vs.elinvoimajohtajan päätöksen virheellisyydestä

Ostaja esittää oikaisuvaatimuksessaan, että vs.elinvoimajohtajan päätös on virheellinen. Ostaja esittää, ettei olisi esittänyt lisäehtoja kauppakirjan allekirjoittamiselle ja vs.elinvoimajohtaja on käyttänyt toimivaltaansa väärin estäessään kaupan loppuunsaattamisen. Ostaja esittää, että Ostajalle on syntynyt oikeusjärjestyksen suojaaman perusteltu odotus siitä, että kauppa toteutuu ja kaupungin perusteeton viivyttely ja myynnin raukeaminen loukkaavat Ostajan luottamuksensuojaa.

Vaikka kaupungin huutokauppaamenettelyssä tavanomaisesti ostajalle syntyy luottamuksensuoja siitä, että kauppa toteutuu, ei tässä tilanteessa voida katsoa, että oikaisuvaatimuksen tekijän luottamuksensuojaa olisi rikottu, sillä Ostaja on esittänyt itse mm. 19.7.2026 jättämässään huomautuksessa lisäehtoja, joita kaupunki ei ole voinut perustellusta syystä ja § 5/2026 päätöksessä esitetystä hyväksyä. Kiinteistön myynti edellyttää maakaaren 2:1 §:n mukaisen kauppakirjan allekirjoittamisen eikä osapuolet päässeet yhteisymmärrykseen kauppakirjan ehdoista.

Hallintolain 6 §:n ja hyvän hallinnonperiaatteiden mukaisesti kaupungin toiminnan tulee perustua yhdenvertaisuuteen ja tasapuolisuuteen. Huutokaupan ehtojen muuttaminen kesken prosessin voisi johtaa siihen, että muita mahdollisia tarjoajia kohdeltaisiin syrjivästi, mikä olisi hallintolain vastaista.

Kuten aiemmin on esitetty, Kaupunki katsoo, ettei Ostaja ole hyväksynyt huutokaupan ehtoja ja vaatii kauppakirjaan muutoksia, ei edellytyksiä Kiinteistön myyntiin ole täytetty, eikä viranomaisen menettely ole poikennut vakiintuneesta tai nimenomaisesti luvatuista menettelytavoista sillä tavoin, että luottamuksensuojaa olisi rikottu Ostajan esittämällä tavalla.

Kaupunki varasi aiemmin todetun mukaisesti Ostajalle mahdollisuuden tulla kuulluksi hallintolain 34 §:n velvoittamalla tavalla ennen asian ratkaisemista. Kuulemismenettelyn aikana Ostaja kuitenkin edelleen esitti vaatimuksia ja muutoksia kaupan ehtoihin, joita kaupunki ei voi hyväksyä päätöksessä § 5/2026 esitettyjen perusteluiden mukaisesti. Näin ollen maakaaren mukainen kiinteistön kauppa ei ole voinut syntyä.

Ostaja on 19.7.2026 lähettämässä huomautuksessaan esittänyt seuraavaa:

”Minulta on kaksi kertaa kysytty olenko mukana kaupan päättämisessä. Tähän olen vastannut myöntävästi kahdella ehdolla:

- a) ensinnäkin myytävän kohteen kaikki tilat käydään läpi eikä mikään ovi ole lukittuna ja että erikoisesti alakerran tiloista

ovat DNA:n johtimet ja laitteet ovat poissa ja ovi aukenee esittelijän avaimella

b) kauppakirjaehdotus käydään läpi molemminpuolisesti

Lisäksi Ostaja on esittänyt 19.7.2026 lähettämässä huomautuksessaan seuraavan ehdon:

”Myyjän on korvattava kohteen luovuttamisajan ja huutokaupan väliseltä ajalta ostajan odotusaika.”

Edellä esitetyn mukaisesti Ostaja ei hallintolain 34 §:n mukaisessa kuulemisessa ole suostunut hyväksymään Kiinteistön kauppaa huutokauppamenettelyssä asetetuilla ehdoilla, kaupungilla ei ole ollut oikeudellisia edellytyksiä saattaa kiinteistön kauppaa voimaan maakaaren 2:1 §:n velvoittamalla tavalla. Tämän vuoksi kaupunki on ollut velvollinen päättämään Kiinteistön myynnin raukeamisesta ja toteamaan, ettei kiinteistökauppaa Ostajan kanssa synny.

Elinvoimajohtajan toimivalta kiinteistökauppoja koskevassa päätöksenteossa perustuu kaupungin hallintosääntöön ja kuntalakiin. Kaupunki on katsonut päätöksessään § 5/2026, että Ostajan kanssa käydyn keskustelun ja hallintolain 34 §:n mukaisen kuulemisen jälkeen, ettei Ostaja ole valmis hyväksymään kauppaa huutokaupassa asetetuilla ehdoilla, vs.elinvoimajohtajalla ei ole oikeudellisia mahdollisuuksia viedä kauppaa loppuun ilman, että sopimuksen pakottavat muutovaatimukset ja kaupungin edun huomioon ottaminen vaarantuvat. Näin ollen vs. elinvoimajohtajan velvollisuutena on ollut käyttää hänelle annettua toimivaltaa ja tehdä nimenomainen hallintopäätös myynnin raukeamisesta. Päätös kaupan raukeamisesta selkeyttää oikeustilan, toteuttaa hallintolain 23 §:n vaatimusta asian ratkaisemisesta ilman aiheetonta viivytystä sekä mahdollistaa sen, että asia voidaan tarvittaessa saattaa muutoksenhakuviranomaisen arvioitavaksi. Näin ollen vs.elinvoimajohtaja ei ole menetellyt virheellisesti päätöksessään.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty näkemys hankintalain soveltamisesta on virheellinen. Vaikka Orimattilan kaupunki on hankintalain 5 §:ssä säädetty hankintayksikkö, kyseessä on kiinteistön myynti, johon ei sovelleta hankintalakia hankintalain 6 §:n perusteella. Kyseisessä kiinteistökaupassa ei ole asetettu sellaisia velvoitteita Ostajalle, jotka muuttaisivat Kaupungin huutokauppamenettelyn luonnetta siten, että kyse olisi hankintalaissa tarkoitetusta käyttöoikeussopimuksesta. Kyseessä ei ole ollut hankintamenettely. Näin ollen Ostajan väitteet hankintamenettelyn virheestä on perusteeton.

Ostaja katsoo, että Järjestötuvan kalusto ei sisältynyt kauppakirjaehdotukseen ja että DNA:n valokuitukaapelia koskeva ehto oli lisätty kauppakirjaan huutokaupan ehdoista poikkeavasti. Oikaisuvaatimuksen mukaan kaluston siirtyminen Ostajalle voidaan

siirtää erillisellä sopimuksella. Ostaja on vaatinut kuitenkin seuraavaa 19.7.2026 esittämässä huomautuksessaan:

” Viimeisintä kaupakirjaehdotusta en voi hyväksyä kahdesta syystä:

- a) ehdotuksesta puuttuu melko pian huutokaupan jälkeen elinvoimajohtajan kanssa sovittu kauppa, että järjestötuvan kalusto jää minulle kun pidän tilaa vuokrattavana. Suullinen kauppa on yhtä pätevä kuin kirjallinenkin.
- b) kauppakirjaehdotukseen on nyt (ei ollut viime vuonna) lisätty DNA:n valokuitulinja. Tästä ei ole mitään mainintaa huutokauppaehdoissa eikä vuonna 2025 tehdyissä kauppakirjaehdotuksissa. Tämän vuoksi se pitää poistaa kauppakirjasta.”

Kauppakirjaa laadittaessa kaupungilla on oikeus tarkentaa ja täsmentää kaupan ehtoja ennen lopullista sopimusta, siltä osin kuin lainsäädäntö sen sallii. Valokuitukaapelia koskeva ehto liittyy Kiinteistön hoitoon ja kolmannen osapuolen oikeuksiin, ja sen sisällyttäminen kauppakirjaan on perusteltua Kiinteistön tosiasiallisen oikeudellisen tilan ja sopimusvelvoitteiden selkeyttämiseksi. DNA-Valokuitulinjan sijoittaminen perustuu viestintäpalvelulain 229 §:n mukaiseen oikeuteen sijoittaa tietoliikenneyhteyksiä. Mahdollisiin linjan käyttöön, huoltoon, korjaamiseen ja uudistamiseen liittyvät toimenpiteet tulee tehdä myös viestintäpalvelulain mukaisesti. Näin ollen kaupunki katsoo, että lisäys DNA-valokuitukaapelin olemassaolosta kauppakirjassa selkeyttää tosiasiallista tilannetta, eikä osoita virheellistä menettelyä tai anna Ostajalle aihetta olla allekirjoittamatta maakaaren 2:1 §:n mukaista kauppakirjaa.

Ostaja väittää oikaisuvaatimuksessaan, ettei kaupan purkamiselle tai raukeamiselle ole laillisia perusteita. Tässä asiassa kiinteistökauppaa koskeva maakaaren 2:1 §:n mukainen sopimus ei ole syntynyt, koska kauppakirjaa ei ole allekirjoitettu. Kuntalain 130 §:n mukaan kunta voi luovuttaa avoimella tarjouskilpailulla kilpailuneutraliteetin huomioiden omistamiaan kiinteistöjä. Kuntalain 130 §:n mukainen tasapuolisen kohtelun tarkoitus ja tavoite (HE 268/2014 vp, s. 231) rajoittaa kunnan mahdollisuuksia muuttaa huutokauppa-menettelyn ehtoja.

Näin ollen kaupunki ei voi kuntalain velvoittamana muuttaa huutokaupassa etukäteen julkaistuja ehtoja Ostajan pyynnöstä, ellei kyse ole selkeästä virheen korjaamisesta. Myyjä ei voi lisätä, poistaa tai lieventää ehtoja tavalla, joka heikentäisi tarjoajien yhdenvertaista kohtelua tai muuttaisi kaupan ehtoja olennaisesti jälkikäteen. Näin ollen kaupungilla on oikeus olla viemättä myyntiä loppuun, mikäli se katsoo Ostajan vaatimien kaupan ehtojen muuttamisen vaarantavan

tasapuolisen kohtelun ja viranomaisen lainmukaisen velvoitteiden täyttämisen.

4. Yhteenveto

Edellä esitetyn perusteella Ostajan oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset eivät aiheuta vs. elinvoimajohtajan § 5/2026 tehtyyn päätökseen muutosta. Kaupunki on menetellyt päätöksenteossa hallintolain sekä kuntalain vaatimuksien mukaisesti, eikä Ostaja ole osoittanut asiassa sellaista perustetta, joka aiheuttaisi toimenpiteitä vs. elinvoimajohtajan § 5/2026 päätöksen oikaisemiseen.

Edellä esitetyn perusteiden kaupunki katsoo, että huutokauppamenettely ja myynnin raukeaminen on toteutettu hallintolain mukaisesti ja oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen		2		Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää, että Ostajan oikaisuvaatimus hylätään ja vs. elinvoimajohtajan päätöstä § 5/2026 ei muuteta.

Päätös

Toimivalta Kuntalaki 16 luku § 134

Orimattilan kaupunki

Esityslista

10/2026

33

Elinvoimavaliokunta

22.9.2026

Jakelu

Seppo Nakari
vs. toimitilapäälikkö

Oheismateriaali

Oikaisuvaatimus elinvoimavaliokunnalle vs elinvoimaj vh päätös
§5_2026

172**Lausuntopyyntö työllisyysalueen talousarvioehdotuksesta vuodelle 2027**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

853/00.04.01/2026

Valmistelu ja lisätiedot Työllisyyskoordinaattori Satu Karevaara,
satu.karevaara(at)orimattila.fi

Päijät-Hämeen työllisyysalueen talousarvio vuodelle 2027 perustuu palvelujen vaikuttavuuden ja taloudellisen tehokkuuden vahvistamiseen sekä alueen elinvoiman tukemiseen. Keskeisiä tavoitteita ovat pitkäaikaistyöttömyyden vähentäminen, työvoiman saatavuuden parantaminen ja työnhakijoiden työllistymistä tukevien palveluketjujen kehittäminen.

Vuonna 2027 työllisyysalue jatkaa asiakaspalvelumallin ja tiedolla johtamisen kehittämistä sekä tiivistää yhteistyötä kuntien, työnantajien, koulutuksen järjestäjien ja Päijät-Hämeen hyvinvointialueen kanssa. Toimintaympäristön muutokset, kuten yleistuen käyttöönotto ja kotoutumiskoulutuksen laajenevat tehtävät, lisäävät työvoimapalvelujen työmäärää ja edellyttävät toiminnan jatkuvaa kehittämistä.

Yritysvaikutusten arviointi

Myönteinen vaikutus	positiivinen 3	neutraali 2	negatiivinen 1	Kielteinen vaikutus
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa		2		Kaventaa yritystoiminnan edellytyksiä ja liiketoimintamahdollisuuksia Orimattilassa
Lisää Orimattilan vetovoimatekijöitä		2		Vähentää Orimattilan vetovoimatekijöitä
Vaikuttaa positiivisesti työllisyyteen ja aluetalouteen	3			Ei työllisyys- tai aluetalousvaikutuksia
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin		2		Vaikuttaa negatiivisesti yritysilmapiiriin

Esittelijä Elinvoimajohtaja Sara Vilander

Päätösehdotus

Elinvoimavaliokunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus hyväksyy Päijät-Hämeen työllisyysalueen taseyksikön talousarvioehdotuksen vuodelle 2027 ja taloussuunnitelman vuosille 2028–2030.

Päätös

Toimivalta

Hallintosääntö luku 6. § 1.

Jakelu

Hollolan kunnan työllisyyslautakunta
Työllisyyskoordinaattori
Kaupunginhallitus

Oheismateriaali

Talousarvio 2027 ja suunnitelmavuodet 2028-2030 Päijät-Hämeen työllisyysalue
Lausuntopyyntö sopimuskunnille työllisyysalueen taseyksikön talousarvioehdotuksesta vuodelle 2027 ja taloussuunnitelmasta vuosille 2028-2030
Pöytäkirjan ote-Työllisyyslautakunta - 09.09.2026

173**Viranhaltijoiden päätökset**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Valmistelu ja lisätiedot Viranhaltijoiden päätökset ajalta 4.9. – 17.9.2026 on julkaistu oheismateriaalina. Julkiset viranhaltijapäätökset ovat nähtävillä päivittäin kaupungin verkkosivujen kautta:
https://orimattilad10.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=official_frames

Kaavoitusviranomaisen päätökset:
Poikkeamispäätös 560-2026-86

[Kuulutus 7.9.2026, kaavoitusviranomaisen päätös - Orimattilan kaupunki](#)

Esittelijä

Päätösehdotus

Valiokunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuiksi ja päättää olla siirtämättä valiokunnalle niissä olevia siirtokelpoisia asioita.

Päätös

Toimivalta Hallintosääntö 6. luku § 15

Jakelu

Liitteet

8 Päätösluettelo 4.-17.9.2026

Oheismateriaali

Täyttölupa/johtava ympäristötarkastaja
Tehtävänimikkeen muutos / ympäristönsuojelusihteeri
Helsingintie-Varputien suojatien rakentaminen
Lahti Aquan Trimble NIS hulevesien hallintajärjestelmän seutukäytön hankinta
Orimattilan kaupungintalon ulko-ovien 3kpl uusiminen
Kaivulupa, MPY Telecom Oy, kuitukiepit

Orimattilan kaupunki

Esityslista

10/2026

37

Elinvoimavaliokunta

22.9.2026

Kaivulupa Valokuitunen Oy, Punarinnantie 8

174**Ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet**

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

Esitellään saapuneet kirjeet ja muut ilmoitusasiat.

--	--

Päätösehdotus

Merkitään tiedoksi ilmoitusasiat ja saapuneet kirjeet.

Päätös

175
Muut asiat

Elinvoimavaliokunta 22.9.2026

-	Nuorisovaltuuston asiat:
-	

Päätös