



VALITUS

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna

**Valitus valtiovarainministeriön päätökseen oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä liittyen valtiovarainministeriön päätökseen VN/35064/2025 kunnan peruspalvelujen valtionosuuksiin ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksiin vuodelle 2026**

**Asia**

Orimattilan kaupunki on hakenut kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 51 §:n nojalla oikaisua peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvaamisesta 18.12.2025 annettuun valtiovarainministeriön päätökseen (VN/35064/2025). Valtiovarainministeriö on päätöksellään 17.6.2026 hylännyt oikaisuvaatimuksen.

**Valituksen tekijä**

Orimattilan kaupunki  
Erkontie 9  
PL 46  
16301 Orimattila  
kirjaamo@orimattila.fi  
03 888 111

**Yhteyshenkilöt**

kaupunginjohtaja Kalle Larsson, kotikunta Orimattila  
kalle.larsson@orimattila.fi  
0400 695 679

talouspäällikkö Eero Aitkoski, kotikunta Helsinki  
eero.aitkoski@orimattila.fi  
040 781 3988



VALITUS

## Vaatus

Orimattilan kaupunki vaatii kumoamaan valtiovarainministeriön 17.6.2026 tekemän hylkävään päätöksen koskien Orimattilan kaupungin oikaisuvaatimusta koskien vuoden 2026 kunnan peruspalvelujen valtionosuutta.

Orimattilan kaupunki vaatii valtiovarainministeriötä poistamaan Päijät-Hämeen hyvinvointialueen hyväksymän Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän palkkaharmonisaatiota koskevan 20 miljoonan euron varauskirjauksen valtiovarainministeriön valtionosuuslaskelmasta Orimattilan kaupungin valtionosuutta vähentävänä tekijänä valtiovarainministeriön päätöksestä VN/35064/2025 kunnan peruspalvelujen valtionosuuksista ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksista vuodelle 2026.

Päijät-Hämeen hyvinvointialue on ministeriölle antamassaan selvityksessä ilmoittanut 5 053 799,87 euron osuuden palkkaharmonisaatiokustannuksista kohdentuneen vuodelle 2020. Vähintäänkin tämä osuus tulee poistaa valtionosuutta vähentävistä eristä.

## Perustelut

Lain sosiaali- ja terveydenhuoltoja ja pelastustoimea koskevan uudistuksen toimeenpanosta ja sitä koskevan lainsäädännön voimaantumista (616/2021, myöhemmin toimeenpanolaki) mukaan Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymän (myöhemmin PHHYKY) henkilöstö siirtyi liikkeenluovutuksella hyvinvointialueelle 1.1.2023. Liikkeenluovutuksen jälkeen hyvinvointialue on jatkanut PHHYKY:n aloittamaa neuvottelua palkkojen yhdenmukaistamisesta. PHHYKY:n keskeneräisen palkkaharmonisaatoratkaisun osalta Orimattilan kaupungin näkemys toimeenpanolain, työsopimuslain ja lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta mukaisesti vuoden 2022 tilinpäätöksessä on ollut, että PHHYKY ei ole vastuussa tulevaan palkkaharmonisaatoratkaisuun liittyvistä korvauksista ja siten mahdollista korvausmenoa ei ole voitu pitää todennäköisenä tapahtumana eikä siitä olisi tullut tehdä pakollista varausta tilinpäätökseen.

PHHYKY:n tekemä palkkaharmonisaatiota ennakoiva 20 miljoonan euron tilinpäätösvaraus on muuttanut kuntayhtymän tilinpäätöksen 2022 alijäämäiseksi. Toimeenpanolain 33 §:n mukaan kuntayhtymien jäsenkuntien on katettava kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä kuntalain (410/2015) säännösten mukaisesti ennen kuntayhtymän siirtämistä hyvinvointialueille. Edellä kuvatuksi alijäämä on syntynyt kirjanpitolain perusteella tehdystä palkkaharmonisaatiota koskevasta varauksesta. Palkkaharmonisaatiokorvaus ei ole syntynyt eikä siitä ole ollut sopimusta 31.12.2022 mennessä, jolloin kuntakuntayhtymä ei liikkeenluovutuksen jälkeen ole vastuussa 1.1.2023 jälkeen sovitusta kustannuksista. Näin ollen menoa ei olisi voinut pitää todennäköisenä eikä siitä olisi tullut tehdä tilinpäätösvarausta. Näin ollen ei ole perustetta alijäämään, johon kunnilla olisi kattamisvelvollisuus.

Päijät-Hämeen hyvinvointialueen 1.1.2023 jälkeen sopimassa palkkaharmonisaatoratkaisussa on kyse palkanerosta maksettavasta korvauksesta, joka perustuu työsopimuslain syrjäntäkieltoon ja



## VALITUS

tasapuolisen kohtelun vaatimukseen. Korvaussaatava erääntyy asiasta tehtävän sopimuksen tai tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Tällaista erääntymistä ei ole ollut olemassa liikkeenluovutuksen tapahtuessa.

Päijät-Hämeen hyvinvointialueelle on ollut erityistä etua hyväksyä palkkaharmonisaatiovaraus PHHYKY:n jäsenkuntien maksettavaksi, koska tämä toimenpide lisäsi Päijät-Hämeen hyvinvointialueen saamaa valtion rahoitusta vastaavalla tavalla. Hyvinvointialue ei ole ollut päätöstä tehdessään neutraalissa asemassa ja hyvän hallintotavan periaatteiden mukaisesti tämä päätös olisi tullut siirtää puolueettoman toimijan tehtäväksi.

Päijät-Hämeen hyvinvointikuntayhtymä perustettiin vuonna 2017. PHHYKY:n palkkaharmonisaatiota on toteutettu vuodesta 2018 lähtien. Palkkaharmonisaation toteuttamismallin osalta PHHYKY on konsultoinut mm. työoikeuden professori Seppo Koskista ja KT kuntatyönantajaa. Korkeimman oikeuden päätöksessä (2024:9) on katsottu, että sairaanhoitopiirin ryhdyttyä toimenpiteisiin palkkaharmonisoinnin toteuttamiseksi, ei erityistä määräaikaapalkkaharmonisoinnin osalta voida määrittää.

PHHYKY:ssa palkkaharmonisaatioon on käytetty pääosin valtakunnallisiin virka- ja työehtosopimukseen sisältyviä järjestelyeriä, jotka on tarkoitettu myös palkkavääritysten korjaamiseen. Kuntayhtymän on täytynyt toiminnassa noudattaa perussopimusta, jonka mukaan, mikäli on nähtävissä, että kuntayhtymätasoisesti on syntymässä alijäämää, estetään alijäämän syntyminen ensisijaisesti yhtymän toimintaa sopeuttamalla.

Harmonisaatiota on käsitelty PHHYKY:n hallituksessa vuosina 2021 ja 2022. Muun muassa PHHYKY:n hallituksen pöytäkirjan 1.2.2021 § 17 mukaan: "Tilintarkastajien kanssa pidetyn palaverin mukaan tarvetta pakollisen varauksen teolle palkkaharmonisaatiota varten ei ole."

Kunnista hyvinvointialueille siirtyvät sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen kustannukset on VM:n päätökseen 21.12.2023 tarkistettu kuntien lopullisten vuoden 2022 tilinpäätöstietojen perusteella (laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 57 § 3 ja 4 mom.). Lisäksi päätöksen mukaan kuntien tilinpäätöstietojen mukaisista kustannustiedoista on oikaistu niitä merkittävästi vääristävät erät 30.6.2023 voimaan tulleen kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun valtioneuvoston asetuksen (1393/2022, 7 § muutettu VNA 29.6.2023/885, myöhemmin valtiosuusasetus) perusteella.

Valtiosuusasetuksen 7 §:n mukaisesti VM:lle on toimitettava riittävä selvitys kustannuksista ja niiden kirjausten perusteista sekä mahdollisesta tuomioistuimen päätöksestä tai sitovasta sopimuksesta, joihin takautuvien kustannusten maksaminen perustuu. PHHYKY:n tekemä yksipuolinen tilinpäätösvaraus ei perustu tuomioistuimen päätökseen eikä palkkaharmonisaatoratkaisusta ole tehty sitovaa sopimusta tilinpäätöshetkellä eikä tilinpäätösvarauksista voida pitää näihin rinnastettavana asiakirjana.



## VALITUS

Lisäksi valtionosuusasetus on ristiriitainen toimeenpanolain kanssa. Lain mukaan kunta ei ole vastuussa 1.1.2023 jälkeen sovitusta ja erääntyvistä palkkaharmonisaatoratkaisuista.

Päijät-Hämeen hyvinvointialue on ministeriölle antamassaan selvityksessä ilmoittanut 5 053 799,87 euron osuuden palkkaharmonisaatiokustannuksista kohdentuneen vuodelle 2020. Vähintäänkin tämä osuus tulee poistaa valtionosuuslaskelmiin vaikuttavista sotesiirtokustannuksista.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 15.5.2026 (1166/2026) hylännyt Orimattilan kaupungin valitukset koskien valtiovarainministeriön päätöksiä vuosien 2024 ja 2025 kunnan peruspalvelujen valtionosuuksista. Orimattilan kaupunki on hakenut valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta koskien Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ko. päätöstä.

Kunnioittaen  
Orimattilan kaupunki

Lilli Peltonen  
vs. kaupunginjohtaja